

Denominazione del Corso di Studio: LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA INFORMATICA

Classe: LM32

Sede: Real Casa dell'Annunziata, Via Roma 29, Aversa (CE), 81031

Primo anno accademico di attivazione: 2009/10

Gruppo di Riesame:

Prof. Giovanni Leone

(Presidente del Consiglio Corsi di Studio Aggregati dell'Area dell'Ingegneria dell'Informazione) Supervisore del Riesame per i Corsi di Studio nel settore dell'Ingegneria dell'Informazione

Prof. Rocco AVERSA

(Coordinatore del Corso di Studi) Responsabile del Riesame per il Corso di Studi

Prof. Francesco PALMIERI

(Docente del Cds) Responsabile QA del Corso di Studi

Sig.ra Immacolata Direttore

(Tecnico Amministrativo con funzione di delega alla Didattica del Dipartimento di Ing. Industriale e dell'Informazione)

(Per l'anno in corso, eccezionalmente, non è stato possibile coinvolgere nell'attività uno studente in quanto l'Ateneo non ha provveduto a rinnovare le rappresentanze in seno al Consiglio dei Corsi di Studio Aggregati)

Nella stesura del **rapporto di riesame 2016** si è tenuto conto dell'analogo rapporto 2015, aggiornando i dati e le loro variazioni ed evidenziando, ove opportuno, gli esiti delle azioni correttive stabilite dal Consiglio dei Corsi di Studio Aggregati Area Informazione (CCSAI) a seguito della discussione del rapporto 2015.

Nella **procedura di riesame** sono stati consultati tutti i docenti del CCSAI. Sono inoltre state consultate le altre Parti Interessate (PI), in particolare gli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (CLM-E), gli studenti iscritti ai Corsi di Laurea (CL) e ai corsi di Laurea Magistrale (CLM) di classi affini alla LM29, le strutture di raccordo dell'Ateneo, in particolare, la Scuola Politecnica e delle Scienze di Base della Seconda Università di Napoli (di seguito denominata Scuola) e il Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione (DIII) della S.U.N. in cui il CLM-I è incardinato. Le attività si sono sviluppate prevalentemente in modo individuale, coordinandosi mediante contatti verbali o in teleconferenza e via e-mail, confrontandosi sui documenti in fase di stesura; i dati emersi sono stati valutati con i docenti e con i rappresentanti degli studenti per individuarne le criticità e i punti di forza.

Gli A. A. Considerati sono 2012/13, 2013/14 e 2014/15; ove opportuno, si sono considerati anche i dati 2015/16, sebbene ancora provvisori. L'analisi della situazione nell'A.A. 2014/2015 si basa sui dati forniti dal sistema informativo di Ateneo "SIGMA", sui dati di AlmaLaurea, aggiornati ad agosto 2015, e su quanto riportato nella scheda SUA-CdS e nella relazione della Commissione Paritetica Studenti-Docenti della Scuola Politecnica e delle Scienze di Base.

In questa procedura di riesame sono stati consultati tutti i docenti del CCSA che hanno partecipato a più riunioni su vari temi riguardanti la qualità della didattica. Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 14/01/2016: Riunione organizzativa gruppo ristretto del CCSA Informazione per raccolta dati;
- 18/01/2016: Consiglio di Corso di Studi Aggregato -Settore Informazione per la presentazione degli esiti del riesame e la proposizione delle azioni correttive.
- 28/01/2016: Riunione organizzativa gruppo ristretto del CCSA Informazione per avviare la stesura in bozza, discutere e verificare i dati della scheda del riesame e completare la stesura della scheda

del riesame , definendo gli obiettivi di miglioramento e delle politiche per il loro perseguimento;

- entro il 10/02/2016: Consiglio di Corso di Studi Aggregato -Settore Informazione per la presentazione degli esiti del riesame e l'approvazione definitiva delle azioni correttive.

Sintesi dell'esito della discussione Consiglio dei Corsi di Studio Aggregati dell'Area dell'Informazione nell'adunanza del 18/01/2016:

Il Consiglio ricorda l'impegno per la Qualità già assunto nel 2007 dagli organi di governo allora attivi, che portò alla certificazione di qualità CRUI dei Corsi di Laurea in Ingegneria Informatica e Ingegneria Elettronica. **Dopo articolata discussione ed esame delle schede relative al riesame per i Corsi di Laurea del Settore Informazione, Il CCSAAI ne condivide l'impostazione.**

Il CCSAAI rinnova la dichiarazione del suo **massimo impegno nello sviluppo e nella messa in atto del sistema di autovalutazione previsto dalla normativa vigente**, impegnandosi nel miglioramento continuo dell'efficacia della propria azione e nella razionalizzazione dell'intero processo formativo relativo alla Classe di Ingegneria dell'Informazione.

Il Consiglio rinnova altresì il suo impegno al coinvolgimento di tutto il personale docente e non docente, degli studenti e delle Parti Interessate esterne nella gestione per la qualità dei corsi di studio ed allo sviluppo e diffusione della cultura della qualità all'interno della propria organizzazione.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.1: Riduzione del tempo di transito e aumento del numero medio di CFU superati per anno

Azioni intraprese:

E' stato ottimizzato l'impegno complessivo degli studenti intervenendo sulle modalità di erogazione della didattica frontale, nel senso di lasciare loro un giorno libero dagli impegni e di compattare al massimo l'orario delle lezioni.

Inoltre è stata predisposta una procedura per incentivare l'accesso alle Lauree Magistrali, d'intesa con la Scuola. In una prima fase la Segreteria Studenti contatterà: i laureati triennali recenti non iscritti a LM e gli studenti a cui mancano circa 40 crediti per la laurea e li inviterà a presentare una richiesta di valutazione del proprio curriculum di studi che verrà inviata alla Commissione nominata dal Consigli di Classe.

In una seconda fase, nel corso di un colloquio con lo studente, la Commissione suggerisce allo studente le modalità di iscrizione più adatta al suo curriculum, con un percorso di durata normale o al percorso rallentato o ai corsi singoli.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione non risulta completata per quanto riguarda le iniziative volte a ridurre il tempo di transito, ed alcuni risultati vanno osservati quando la procedura di accesso alle Lauree Magistrali andrà a regime.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Per valutare la situazione del CdS, sono stati individuati i seguenti indicatori:

I – Attrattività: Numerosità degli studenti in ingresso; Provenienza degli iscritti al primo anno, in particolare le percentuali di iscritti provenienti dai corsi di Laurea Triennale;

II – Esiti didattici: Numero di trasferimenti o abbandoni; Percentuale di successo in termini di numero di crediti sostenuti rispetto a quelli sostenibili. Valutazione media negli esami di profitto

III – Laureabilità: Numero di anni richiesti per il conseguimento della laurea magistrale

Relativamente al numero totale degli iscritti si nota una diminuzione costante negli ultimi tre anni che deve essere posta all'attenzione del Consiglio per proporre interventi correttivi. Per quanto riguarda gli immatricolati appare riassorbita la riduzione rispetto agli anni passati osservata l'anno scorso, in quanto non ritenuta statisticamente significativa, anche alla luce della possibilità offerta dall'Ateneo agli studenti laureati ad anno accademico iniziato di iscriversi a corsi singoli. I dati parziali disponibili suggeriscono che alcuni studenti hanno optato per questa scelta.

Relativamente al percorso degli allievi si rileva che la maggior parte di studenti non impiega meno di tre anni per laurearsi (Tabella A1.2), con un tempo medio di transito che però non risulta sostanzialmente diverso dalle medie nazionali. Il tasso di abbandono al primo anno appare trascurabile.

Relativamente all'internazionalizzazione, il numero di studenti che fa domanda per accedere alle borse di mobilità ERASMUS è ridotto. Questo punto rimane un punto di attenzione per la formazione complessiva dello studente al quale va dedicato un ulteriore impegno.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n.1: Riduzione del tempo di transito e aumento del numero medio di CFU superati per anno

Azioni da intraprendere:

CCSA intende proseguire nell'analisi sulla possibile distribuzione degli insegnamenti sui vari periodi didattici che ottimizzi la fruizione dei corsi e i tempi di preparazione tenendo conto, ad esempio, che alcuni insegnamenti prevedono una maggiore componente progettuale. Allo stesso scopo è necessario verificare la congruenza del numero di CFU assegnati a ciascun modulo di insegnamento con l'effettivo impegno sia sulla didattica frontale che nello studio individuale richiesto. Infine per ottimizzare l'impegno complessivo degli studenti si intende continuare nell'azione di razionalizzazione degli orari della didattica frontale, lasciando libero almeno un giorno alla settimana.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Prima della definizione della nuova offerta didattica per l'aa. 2016/17 saranno organizzate, a cura del Presidente del ccsa ed in collaborazione con il coordinatore del corso di laurea, alcune riunioni istruttorie.

Appendice A1.

Tabella A1.1: Numero di Iscritti al Corso di Laurea Magistrale (LM) in Ingegneria Informatica negli A.A. 2013-14, 2014-15 e 2015-16.

Immatricolati	Iscritti anni successivi	Totali
A.A. 2013/2014		
34	75	109
A.A. 2014/2015		
9	85	94
A.A. 2015/2016 (*)		
16	54	70

Fonte: Banca dati SIGMA Ateneo

(*) dato non definitivo al 20 Gennaio 2016

Tabella A1.2. Numerosità dei Laureati : INGEGNERIA INFORMATICA (Magistrale A18- Specialistica 880)

	A.A. 2012-2013	A.A. 2013-2014	A.A. 2014-2015
Totale laureati(*)	25	17	19
Durata media in anni (**)	<i>3,9 (3,4) Nazionale</i>	<i>3,6 (3,3)</i>	<i>4,0 (3,4)</i>
Punteggio esami (medie) (**)	<i>28,4</i>	<i>27,7</i>	<i>27,9</i>
Abbandoni (all'anno successivo) rispetto agli immatricolati nell'a.a.(*)	<i>2/37</i>	<i>3/34</i>	<i>2/9</i>

(*) il dato al 20 Gennaio 2016; Fonte: segreteria studenti SIGMA SUN

(**) dati Alamalaurea riferiti ad anni solari 2012, 2013, 2014

Tabella A1.3

Anno	A.A. 2011-12	A.A. 2012-13	A.A. 2013-14
Sostenibili	1177	994	1168
Sostenuti	734	334	520
% successo	62,36%	33,60%	44,52
media	27,82	28,01	27,93

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.1: Aumentare il tasso di superamento degli esami al I anno

Obiettivo n.2 : Migliorare il coordinamento tra i moduli didattici

Azioni intraprese:

Per l'anno passato, pur avendo portato il problema in discussione al Consiglio, non è stato ancora possibile apportare modifiche alla riallocazione dei moduli per le difficoltà connesse al coordinamento temporale e dei contenuti dei moduli

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione non risulta completata e va riprogrammata per il completamento per l'anno successivo.

Obiettivo n.1: Miglioramento dei servizi generali

Azioni intraprese:

La situazione di impraticabilità che si è creata per la fruizione di alcune strutture didattiche del plesso di via Roma ha spostato l'attenzione sulla risoluzione di tale emergenza prioritaria.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione non risulta completata e va riprogrammata per il completamento per l'anno successivo.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI¹

Per valutare l'esperienza dello studente sono stati individuati i seguenti indicatori:

I - Opinioni degli studenti: Indici di Valutazione Positiva (IVP) relativi alle schede di valutazione degli studenti; Segnalazioni pervenute tramite segreteria studenti e tramite rappresentanti degli studenti in CdS;

II - Condizioni di Svolgimento delle attività di Studio: Disponibilità di informazioni sulle attività didattiche (calendario e orari delle lezioni, orari di ricevimento, contatti dei docenti.); disponibilità di infrastrutture; servizi di contesto.

Il Corso di Studio si avvantaggia già da diversi anni del servizio di rilevazione delle opinioni degli studenti, i cui esiti sono resi disponibili al Presidente del CCSA in forma aggregata, per semestri, al termine di ogni A.A. e ai singoli docenti, limitatamente ai moduli didattici di loro competenza. La valutazione semestrale è un'operazione capillare, gestita dalla Scuola Politecnica e delle Scienze di base.

Dall'analisi dei dati relativi agli ultimi tre A.A., (vedi Appendice A2) emerge un buon livello di soddisfazione degli studenti, in particolar modo per quello che riguarda la chiarezza nell'esposizione e il raggiungimento degli obiettivi formativi, la disponibilità dei docenti e la loro capacità di stimolare gli studenti.

Per quel che riguarda l'analisi delle segnalazioni degli studenti, esse confermano la criticità relativa al carico didattico, con particolare riferimento ad alcuni corsi. Inoltre, vengono evidenziate alcune criticità relative al posizionamento nei semestri e al coordinamento dei moduli didattici. Infine, emerge la necessità di ampliare la disponibilità di strutture didattiche (laboratori) e di spazi di studio. In aggiunta quest'anno sono emerse alcuni emergenze nella fruizione dei laboratori didattici connesse ad un drammatico incidente che ha comportato il sequestro giudiziario di alcuni ambienti del plesso di via Roma.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n.1: Miglioramento dei servizi generali

Azioni da intraprendere:

Sensibilizzazione dei responsabili, ossia della Scuola per quanto riguarda i servizi del plesso di via Roma, per la risoluzione dei problemi

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

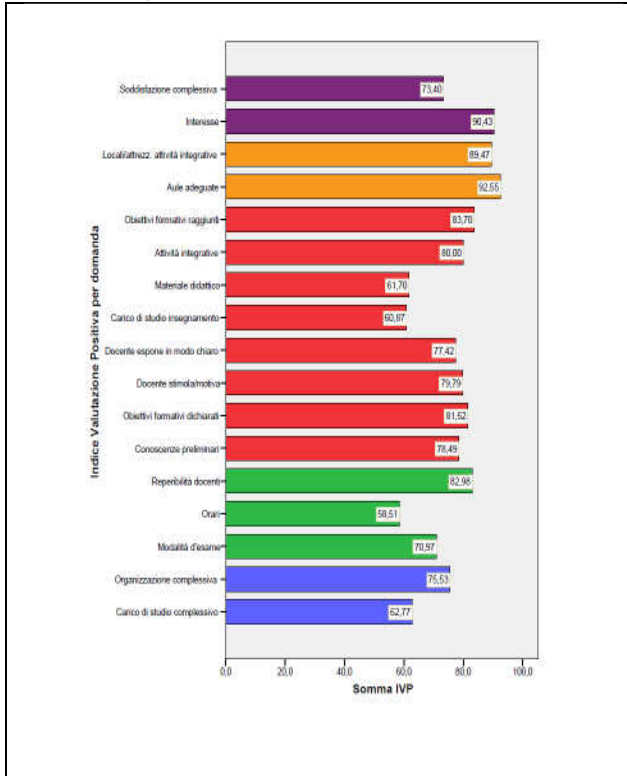
Coinvolgimento del consiglio del corso di studio nelle problematiche segnalate.

Appendice A2. Informazioni e dati da tenere in considerazione:

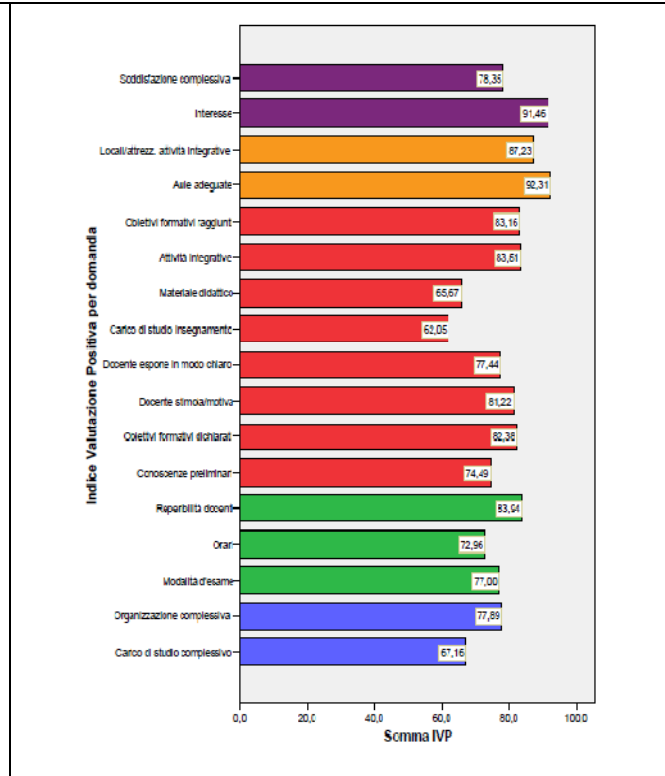
Risultati dei questionari amministrati agli studenti negli ultimi 3 anni accademici
 L'Indice di Valutazione Positiva (IVP) rappresenta la percentuale di studenti che ha risposto "Più Sì che No" o "Decisamente Sì", contro i rimanenti che hanno risposto "Decisamente No", "Più No che Sì", "Non previsto", "Non risp./Nulle".

AA 2012/13

I semestre

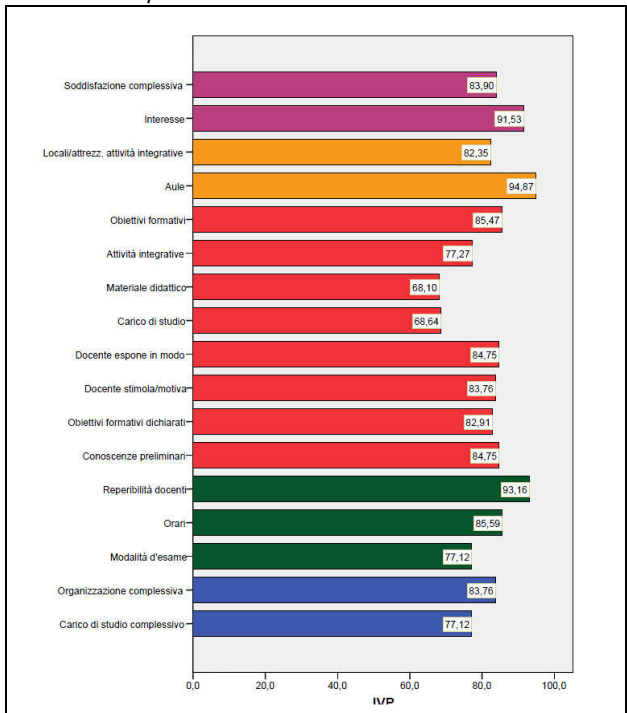


II semestre

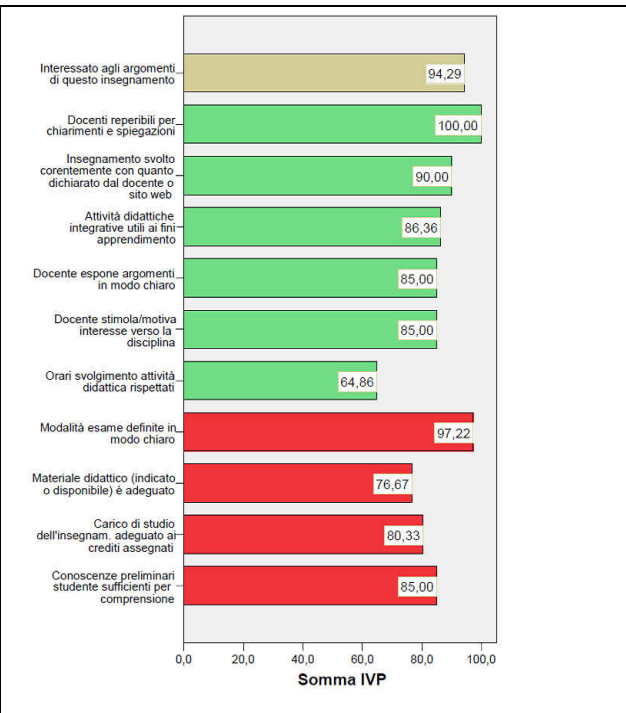


AA 2013/14

I semestre

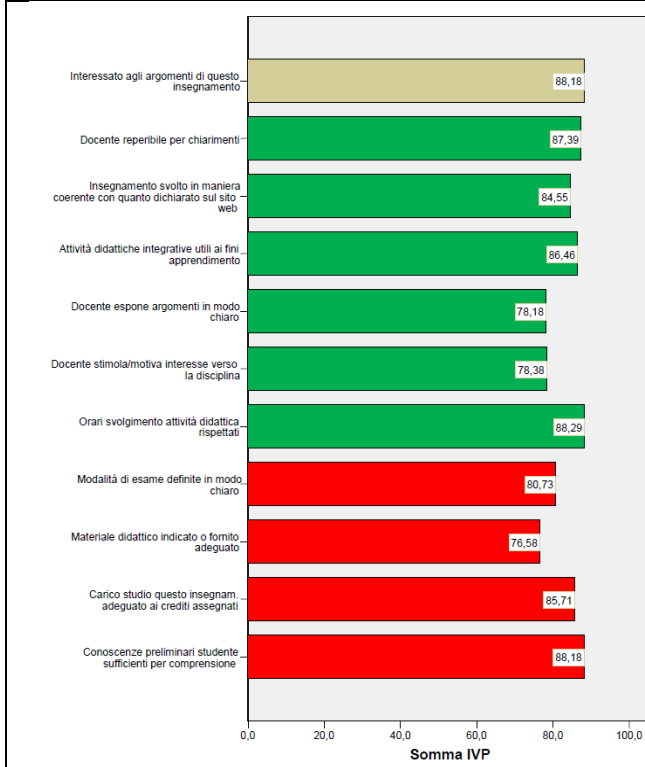


II semestre

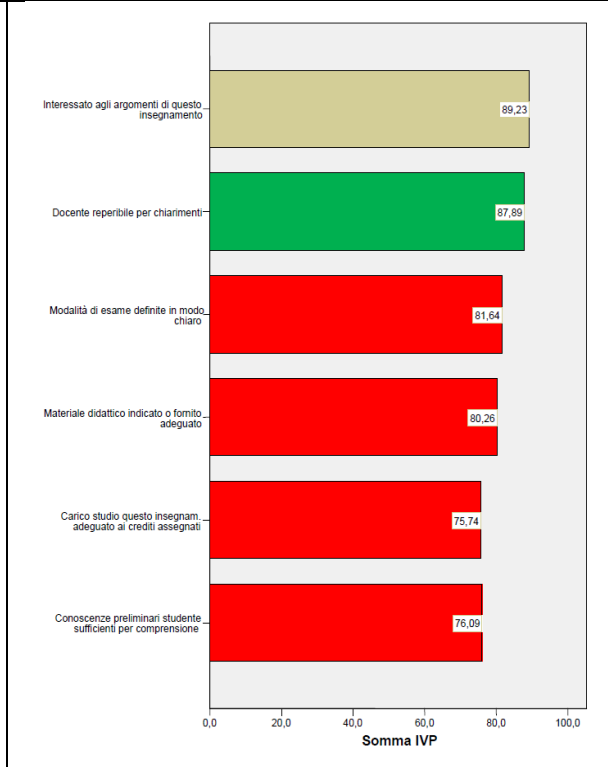


AA 2014/15

I semestre



II semestre



3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n.1: Favorire lo svolgimento di tirocini aziendali prima della laurea

Azioni intraprese:

Sono state stipulate ulteriori convenzioni per tirocini e stage con nuove realtà aziendali del territorio, sfruttando anche le opportunità offerte dai bandi per Erasmus placement per lo svolgimento di tirocini all'estero. E' risultato incremento il numero di studenti che svolgono tirocini esterni.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione non risulta completata e va riprogrammata per l'anno successivo.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Per valutare l'accompagnamento al mondo del lavoro sono stati individuati i seguenti indicatori:

1. Statistiche di ingresso nel mondo del lavoro;
2. Convenzioni di tirocinio attivate.

Il livello di inserimento nel mondo del lavoro a 1, 3 e 5 anni (Tabella A.3.2) risulta in linea con le medie nazionali testimoniando la validità dal punto di vista occupazionale della scelta di conseguire una Laurea in Ingegneria Informatica. Anche il giudizio sull'efficacia della laurea nel lavoro svolto appare complessivamente soddisfacente.

Il CdLM favorisce l'occupabilità dei laureati attraverso una fitta rete di contatti con aziende, strutture di ricerca e associazioni di categoria sia del territorio campano, che di livello nazionale e internazionale, come documentato dalle convenzioni di stage il cui elenco è reperibile presso la segreteria del CdLM.

A livello di Ateneo la politica di accompagnamento al mondo del lavoro e di monitoraggio continuo dell'occupabilità dei nostri laureati viene perseguita attraverso:

- la partecipazione al consorzio AlmaLaurea;
- Il servizio UniTi (Università Impresa e Territorio; <http://www.uniti.unina2.it/>);
- Il servizio cliclavoro (<https://orientamento.unina2.it/orient/uscita/cliclavoro>).

I dati della Tabella A.3.1 relativi ai tirocini svolti presso aziende mostrano che un numero ridotto di laureandi utilizza lo strumento del tirocinio come possibile viatico per l'inserimento nel mondo del lavoro. Negli ultimi anni, invece, appare decisamente aumentato l'interesse dei nostri studenti verso iniziative come l'Erasmus placement sia dal punto di vista formativo che come esperienza che arricchisce il curriculum e offre opportunità di lavoro all'estero.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n.1: Favorire lo svolgimento di tirocini aziendali prima della laurea

Azioni da intraprendere:

Stimolare la stipula di convenzioni per tirocini e stage con nuove realtà aziendali del territorio, sfruttando anche le opportunità offerte dai bandi per Erasmus placement per lo svolgimento di tirocini all'estero.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sensibilizzazione dell'intero Consiglio al problema inserendo un punto di discussione specifico in varie riunioni.

Tabella A3.1. Tirocini Formativi esterni (Fonte: Segreteria Scuola)

		A.A.2012/13	A.A.2013/14	A.A.2014/15
A18	LM INGEGNERIA INFORMATICA	4	6	8

Tabella A3.2. Statistiche sull'inserimento nel mondo del lavoro (Fonte: Almalaurea)

Anni dalla Laurea	Anno di rilevazione 2014		
	1	3	5
Numero di intervistati/Numero Laureati	24/27	30/37	16/19
Partecipato attività di formazione (%)	66,7	53,3	62,5
Occupati (%)	75,0	93,3	78,6
Stabile (%)	27,8	60,7	92,3
Pubblico/Privato (%)	11,1/88,9	7,1/92,9	21,4/78,6
Guadagno mensile netto medio (Euro)	1153	1465	1606
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (Molto efficace/efficace/abbastanza efficace) %	76,5	92,3	100
Soddisfazione nel lavoro svolto (1:10)	7,1	7,2	7,6