Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2019

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria
CdS: Laurea in Ingegneria Civile-Edile-Ambientale **Classe**: L7

Composizione della CPDS

	Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
DI	CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Armando Di Marzio
	CCSA Area Industriale	Prof. Sergio NARDINI	Salvatore MUSONE
	CCSA Area Informazione	Prof. Alessandro FORMISANO	Nicola DI LORENZO

Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)

Nota: I Consigli di CdS relativi alla L7 -Ingegneria Civile ed Ambientale- e LM23 -Ingegneria Civile sono aggregati nel CCSA Area Civile. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei due CdS sono gestite contestualmente, e anche le due relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei due documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

.

Tutti i dati relativi a siti web (carattere sottolineato) fanno riferimento alla data di consultazione del 19 dicembre 2019.

Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2019:

- **03 dicembre 2019:** Definizione della documentazione necessaria e delle azioni per la redazione della relazione 2019;
- **11 dicembre 2019:** Verifica della disponibilità dei dati e della documentazione per la relazione 2019;
- **20 dicembre 2019:** Discussione e approvazione delle relazioni; mandato al presidente a trasmetterle al NdV.

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Dati sugli iscritti dal sistema di reportistica di Ateneo SIGMA alla data del 04/12/2019 3. Verbale dell'Adunanza CCSA del 18/12/2019 4. www.Almalaurea.it	La compilazione dei questionari degli studenti, attualmente gestita on line tramite interfaccia HTML o app dedicata, risulta facoltativa, sebbene ai docenti del CdS sia stato chiesto di sollecitarla intorno alla metà del corso e, inoltre, venga proposta al momento della prenotazione se non già completata. Le residue difficoltà per gli studenti del CdS appaiono dovute a irregolarità delle singole posizioni. I questionari danno agli studenti la possibilità di valutare anche le strutture didattiche. Nello scorso A.A. i CdS del DI avevano tenuto una serie di incontri mirati alla diffusione della cultura della qualità, il primo in comune con gli altri Dipartimenti della ex Scuola Politecnica e delle Scienze di Base (Quality Day), altri più ristretti, in cui gli studenti erano stati sollecitati alla compilazione dei questionari. Per il 2019 non sono state programmate ulteriori iniziative di diffusione della cultura di AQ, e la sollecitazione alla compilazione dei questionari è lasciata ai singoli docenti. L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. Dall'analisi del numero di questionari erogati agli studenti nell'A.A. 2018/19 (714 per i frequentanti e 113 per i non frequentanti) rispetto al numero di iscritti attivi al CdS (276), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 3.0 schede. Il dato dell'A.A.2017/2018 vede 650 schede per i frequentanti e 85 per i non frequentanti, che con 324 iscritti porta a una media di 2.3 schede per iscritto, in linea con gli anni precedenti. Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. I questionari compilati dai docenti (in tutto pari a 28) sono stati 16, con una percentuale pari quindi a circa il 57%. Il dato dell'anno scorso non è disponibile poiché la società incaricata della raccolta dei dati ha ritenuto il numero di schede docente troppo esiguo per estrarre dati significativi. Questa situazione era stata segnalata tra le criticità relativa alla raccolta delle opinioni sui corsi nella	La natura facoltativa della compilazione dei questionari degli studenti appare limitare fortemente il numero di questionari raccolti. La CPDS intende suggerire ai responsabili di Ateneo del processo di rilevazione di effettuare un riesame complessivo delle modalità, per rimuovere i difetti emersi, ad esempio effettuando la valutazione (per gli studenti frequentanti) durante una lezione del corso, similmente a quanto si faceva con le schede cartacee. La CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS di organizzare con cadenza annuale una giornata di diffusione della cultura di qualità (Quality Day) in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione .

		scorsa relazione, e appare ora praticamente risolta. La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. La percentuale di laureati contattati e che partecipano al sondaggio appare soddisfacente (94 %). I responsabili dell'AQ hanno tenuto in conto i dati AlmaLaurea	
A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unicampania/ 2. Pagina del sito CdS con opinioni studenti 3. www.Almalaurea.it	L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle valutazioni sono presentati da VALMON sia mediante percentuali di risposte positive o decisamente positive (indice indicato come P2) sia mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVPM) che risultano confrontabili anche con i dati precedenti al 2017/2018. I presidenti dei CCSA o CdS pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore, ai presidenti dei CCSA e CdS, e ai presidenti delle CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni. Il presidente del CCSA ha comunicato esplicitamente la disponibilità delle valutazioni degli studenti ed ha sollecitato i docenti a prenderne visione. I dati in forma aggregata sono stati presentati nell'ultima adunanza (18/12/2019) del CCSA. Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci. Il sito del CdS include un link alla pagina www.almalaurea.it dove poter trovare i dati relativi all'indagine più recente sul profilo dei laureati e i dati di occupazione	
A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei	1. Verbali CCSA del 2019	Il CCSA area Ingegneria Civile e Ambientale ha discusso gli esiti dei questionari studenti del 2018/19 nell'Adunanza del 18/12/2019, anche in	La CPDS propone al presidente del CCSA di programmare analisi e discussioni periodiche

Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?	2. Verbali CdD	forma differenziale rispetto a quelli dell'anno precedente. I risultati dei questionari relativi all'A.A. 2017/2018 sono stati discussi nel Consiglio di Dipartimento n.19 del 17/01/2019. Il Dipartimento, preso atto delle rilevazioni e segnalazioni degli studenti, ha posto in essere le seguenti azioni: • ha interessato il Rettore e il Direttore Generale dell'opportunità di procedere ad un ampliamento delle sale lettura e studio della Biblioteca sita nella Real Casa dell'Annunziata. Si è ottenuto il benestare al «raddoppio» dell'esistente Biblioteca, attraverso la ristrutturazione della adiacente aula A che oltre a offrire nuove postazioni (per studio, lettura e consultazione) per gli studenti, ottimizza la postazione di servizio dell'Ufficio di Biblioteca, migliorando l'efficienza generale. • ha avviato una fase di riorganizzazione degli spazi (grazie anche alla recente disponibilità del nuovo edificio C delle aule di Via Torretta), al fine di individuare ed ottimizzare gli spazi da dedicare agli studenti per «attività informatiche» (aule attrezzate con banchi, sedie ed una robusta connessione alla rete). • Vengono inoltre suggerite una serie di soluzioni tecniche da apportare ai locali frequentati dagli studenti, sempre al fine di migliorare la vivibilità e la qualità dei servizi offerti agli studenti del Dipartimento.	dei risultati delle valutazioni, in occasione della diffusione dei dati relativi ai semestri. La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di Ingegneria di programmare una discussione periodica dei risultati dei questionari, a valle della discussione di CCSA afferenti.
A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Verbale del Consiglio di Dipartimento n°37 del 06/12/2019 2. Verbale del CCSA del 18/12/2019 3. Verbali delle riunioni con i rappresentanti degli studenti	Il Direttore nel Consiglio di Dipartimento del 06/12/2019 ha comunicato che nella sede di Via Roma sono stati realizzati 152 posti a sedere per attività di studio e relax degli studenti. Inoltre, si stanno attrezzando ulteriori due laboratori e aule multimediali. Ciò ha portato, per quel che riguarda la sede di Via Roma, al superamento delle criticità pervenute negli anni scorsi dagli studenti e confermate dalla componente studentesca della CPDS. Criticità invece permangono riguardo alla dotazione ed alla possibilità di utilizzo del laboratorio informatico della sede di Via Michelangelo mentre nell'ora di pranzo un'aula è messa a disposizione per gli studenti e si sono resi disponibili ulteriori 72 postazioni per studio Per quel che riguarda le domande relative alle attività didattiche, il CCSA ha varato un nuova offerta formativa per la laurea L-7 (metodologica) che entrerà in vigore nell'anno academico 2019/2020 (adunanza del 31 gennaio 2019). Con riferimento alla laurea L-7 (tecniche per l'edilizia e Ambiente, ad orientamento professionalizzante) la sua attivazione ha ricevuto parere positivo da CUN è sarà attivata a partire dall'anno accademico 2019-20 2020	La CPDS suggerisce al CCSA di documentare in maniera puntuale gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione. La CPDS intende segnalare alle strutture competenti le criticità ancora presenti (inadeguatezza del laboratorio informatico nella sede di Via Michelangelo e possibilità di utilizzo), evidenziando la necessita di individuare e pianificare interventi migliorativi

(adunanza del 26 febbraio 2019). L'offerta formativa di quest'ultima ha ricevuto apprezzamento e gradimento nell'incontro con le PI del 17 settembre 2019.

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti, in particolare: **D1** (conoscenze preliminari), **D2** (carico di studio), **D7** (chiarezza esposizione, solo frequentanti), **D8** (attività integrative, solo frequentanti), **D17** (interesse negli argomenti) 2. www.almalaurea.it	I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano valori medi dell'IVP superiori a 7 per tutti i quesiti considerati. I risultati sono comparabili con quelli di Dipartimento e di Ateneo, oltre che con quelli del 2017/2018. Nel dettaglio: - D1: IVPM=7.08 nel 2018/19, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.22, di Ateneo pari a 7.55 e a un valore pari a 7.18 nel 2017/18 - D2: IVPM =7.72 nel 2018/19, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.57, di Ateneo pari a 7.66 e a un valore pari a 7.61 nel 2017/18 - D7: IVPM =8.08 nel 2018/19, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.12, di Ateneo pari a 8.17 e a un valore pari a 8.00 nel 2017/18 - D8: IVPM =7.92 nel 2018/19, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.81, di Ateneo pari a 7.67 e a un valore pari a 8.08 nel 2017/18. - D17: IVPM =8.22 nel 2018/19, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.38, di Ateneo pari a 8.36 e a un valore pari a 8.34 nel 2017/18. Negli anni accademici 2017/2018 e 2018/2019 i valori minori tra tutti quelli analizzati corrispondono alle conoscenze preliminari. Questo risultato può essere interpretato i) come scarso coordinamento con i docenti degli istituti di istruzione superiore per gli studenti del primo anno, e ii) come debole coordinamento dei programmi degli insegnamenti erogati dal CdS per gli anni successivi. Nell'anno accademico 2018/2019 i corsi di analisi I sono stati unificati fra le tre lauree. Ciò con l'obiettivo di aumentare il numero medio di CFU conseguiti al termine del I anno di studio. L'esito di tale modifica rispetto agli anni accademici precedenti non è ancora noto	La CPDS suggerisce al presidente del CCSA di organizzare incontri periodici con gli studenti per indagare sull'esigenza di ulteriore supporto didattico emersa dai suggerimenti. La CPDS suggerisce al presidente del CCSA, di avviare un'attività di confronto con i rappresentanti delle Scuole Superiori interessate al CdS sul tema della didattica ai primi anni .
B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D3** (materiale didattico). 2. Verbale incontro rappresentanti degli	I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano un IVP medio superiore a 7, leggermente superiore rispetto a quello ottenuto nell'a.a. 2017/2018 ed a quello di dipartimento, nonché inferiore rispetto al corrispondente valore di Ateneo. Nel dettaglio: - D3: IVPM=7.74 nel 2018/19, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.64, di Ateneo pari a 7.81 e a un valore pari a 7.58 nel 2017/18 Su questo punto la CPDS ha ritenuto opportuno effettuare un'analisi più	La CPDS rinnova al nuovo presidente del CCSA l'invito ad attuare una politica di **miglioramento del materiale didattico adatto allo studio senza frequenza**, ad esempio rendendolo disponibile nelle apposite aree sul sito web (e solo in quelle) o specificando agli studenti la necessità di procurarsi il materiale didattico disponibile a chi frequenta il corso.

	studenti 6/12/2019	accurata, differenziando tra studenti frequentanti e non frequentanti. L'analisi ha mostrato infatti che l'IVPM è più elevato per i frequentanti (7.90) che per i non frequentanti (7.27). Entrambi i valori sono aumentati rispetto all'anno precedente (7.7 per i frequentanti e 6.71 per i non frequentanti), in particolare quello relativo ai non frequentanti. Nonostante ciò, l'adeguatezza dei materiali didattici resi disponibili per gli studenti che non frequentano i corsi è considerata ancora come una criticità da parte degli studenti, come evidenziato nel verbale dell'incontro tra i rappresentanti degli studenti del dicembre 2019	Obiettivo dell'azione potrebbe essere quello di allineare l'indice IVP_M dei non frequentanti, oltre che incrementarne il valor medio.
B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature), limitato agli studenti *frequentanti* 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 3. Verbale incontro rappresentanti degli studenti del 6/12/2019	I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11) appaiono soddisfacenti, mentre quelli relativi alle postazioni informatiche (D12) e ancor più ai locali e alle attrezzature (D14) evidenziano le maggiori criticità nell'ambito dei risultati delle valutazioni. Nel dettaglio: - D11: IVPM=7.98 nel 2018/19, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.85 e ad un valore di 8.26 nel 2017/2018; - D12: IVPM=6.83 nel 2018/19, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.41 e ad un valore di 7.07 nel 2017/2018; - D14: IVPM=6.50 nel 2018/19, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6,30 e ad un valore di 6.91 nel 2017/2018. Contrariamente a quanto si ottiene dagli studenti, le opinioni dei docenti riguardo ai locali e alle attrezzature (D5) non manifestano particolari criticità. Nel dettaglio si è rilevato D4: IVPM=9.81 (9.42 nel 2017/2018) D5: IVPM=7.88 (7.73 nel 2017/2018) Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS 2019 si può notare come la dotazione di aule, di postazioni studio e di aree relax sia ormai più che adeguata all'offerta didattica. Tuttavia, come emerge dall' osservazioni dei rappresentanti degli studenti formulate nell'incontro del 6 dicembre 2019, si rileva la mancanza di un laboratorio informatico adeguato e dell'utilizzo dello stesso in viale Michelangelo. Tuttavia, gli studenti si sono complimentati con gli organi del Dipartimento per la risoluzione di molti problemi evidenziati negli anni precedenti. Dai verbali del Consiglio di Dipartimento appare pianificato il raddoppio della Biblioteca esistente e la riorganizzazione degli spazi in modo da prevedere locali dedicati ad attività informatiche per gli studenti. Vengono inoltre suggerite una serie di soluzioni tecniche da apportare ai locali frequentati dagli studenti, sempre al fine di migliorare la vivibilità e la qualità dei servizi	La CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti nei Consigli di Corsi di Studi Aggregati e di Dipartimento di aumentare la diffusione delle notizie relative alle azioni di potenziamento delle strutture. La CPDS intende suggerire al Presidente del CCSA di farsi latore presso il direttore del Dipartimento di Ingegneria di quanto lamentato dagli studenti riguardo alla mancanza nella sede di via Michelangelo di un laboratorio informatico adeguato ed all'utilizzo dello stesso.

offerti agli studenti del Dipartimento.

Dipartimento di Ingegneria

Real Casa dell'Annunziata
Via Roma 29
81031 Aversa (CE)

T.: +39 081 5010290/436
F.: +39 081 5010283/290

dip.ingegneria@unicampania.it
dip.ingegneria@pec.unicampania.it
www.ingegneria.unicampania.it

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D4** (Modalità di esame) 2. *Sito del CdS* 3. Sito UniCampania.it	I dati rilevati nel 2018/19 e relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono soddisfacenti sostanzialmente in linea con i risultati del dipartimento e di Ateneo ed in lieve calo rispetto a quelli riscontrati nel 2017/18. Nel dettaglio: - D4: IVPM=8.19 nel 2018/19, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.34, di Ateneo pari a 7.55 e a un valore pari a 8.09 nel 2017/2018 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono state oggetto di una completa revisione a seguito dell'allineamento del sito al formato standard di Ateneo, e sono in larghissima parte riempite e disponibili al link. Tuttavia, i contenuti delle schede non sempre chiariscono le modalità di valutazione in maniera soddisfacente. Gli studenti lamentano che non sempre risulta chiaro il piano di valutazione degli esami e che si assiste non di rado a modifiche o addirittura cancellazioni delle date di esame programmate da parte di alcuni dei docenti. In relazione al suggerimento contenuto nella relazione 2018 di rendere disponibile sul sito del Dipartimento le linee guida per la redazione della scheda di insegnamento, la CPDS osserva con soddisfazione che un documento analogo è stato reso disponibile a livello di Ateneo all'indirizzo www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative	La CPDS si propone di monitorare l'affidabilità delle informazioni circa le date di esame pubblicate sulle pagine. La CPDS suggerisce al presidente del CCSA di reiterare l'invito ai componenti del CdS l'importanza di rendere ben chiare le modalità di valutazione e di avvalersi a tal fine della linea guida per la redazione della scheda di insegnamento presente sul sito di Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità"
C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 18/12/2019 sul monitoraggio degli indicatori MIUR 2. Verbale dell'incontro con le PI del 24 maggio 2018, del 6/12/2018 e del 17/09/2019 3. *Sito del CdS*	Non risultano nel corso del 2019 riunioni del gruppo dei responsabili AQ specifiche sul monitoraggio di questo punto. Il CCSA (adunanza del 14 maggio 2019) ha definito l'elenco dei tutor degli studenti da inserire nella scheda SUA-CdS e la relativa procedura di assegnazione. La valutazione dell'adeguatezza delle modalità di valutazione dell'apprendimento è stata oggetto di discussione all'interno di incontri organizzati con le PI in data 24.05.2018, 06.12.2018 e 17.09.2019 (quest'ultima riferita in particolare all'offerta formativa 2019/20). In tutti gli incontri non sono state evidenziate particolari criticità da parte delle PI	La CPDS suggerisce referenti AQ di rilevare il livello di adeguatezza delle modalità di valutazione attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e con i docenti con cadenza almeno annuale La CPDS suggerisce alla commissione per la didattica di farsi carico di un coordinamento anche in relazione ai momenti di valutazione La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di **programmare un punto specifico nel prossimo**

4. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri Sez. A4)	esterne al mondo accademico. Inoltre, poiché la maggior parte dei laureati del CdS prosegue iscrivendosi a uno dei corsi di LM in Ingegneria Civile dell'Ateneo, la modalità di distinzione dei livelli di raggiungimento degli obiettivi di apprendimento può ritenersi concordata con le principali PI, e costantemente monitorata nelle adunanze del CCSA area civile, e anche nelle sedute di laurea comuni ai corsi triennale e magistrali	**incontro con le PI esterne all'Università**.

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico**		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Verbali dell'adunanza del CCSA Ingegneria Civile 2. pagina web del sito del CdS	La CPDS ha ricavato le informazioni sul processo di monitoraggio dai verbali delle adunanze del CCSA, che portano regolarmente un punto all'OdG relativo all'autovalutazione. La documentazione disponibile appare coerente con quanto definito nelle linee guida di Ateneo e documenta un'azione di monitoraggio completa. Anche le opinioni delle PI (principalmente studenti e docenti dell'Ingegneria Civile) sono prese in considerazione, sebbene raccolte e discusse spesso in maniera informale. La CPDS segnala l'azione di monitoraggio delle opinioni degli studenti effettuata dal CdS nell'Adunanza del 18/12/2019	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di pianificare un'azione di verifica delle azioni programmate a seguito del monitoraggio degli indicatori ANVUR, che potrebbe essere affidata, congiuntamente agli altri corsi LM area Civile, ai responsabili AQ dei tre corsi di studio La CPDS suggerisce al presidente del CdS di programmare un "Quality Day" a scadenza annuale, in cui il gruppo di referenti AQ del CdS discuta con tutte le PI il processo di messa in qualità del CdS e raccolga le opinioni di ciascuna PI. La CPDS suggerisce di attribuire la responsabilità di tale azione al coordinatore dei responsabili AQ del CdS
D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali del CCSA del 26/2/2019, punto OdG "Relazione CPDS" 2. Verbale dell'incontro dei rappresentanti degli studenti del 6/12/2019 3. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2018	I CCSA ha preso in esame le indicazioni della CPDS nel febbraio 2019, programmando numerose azioni in risposta alle raccomandazioni in essa contenute. Le segnalazioni più rilevanti segnalate nella Relazione 2018 sono riportate di seguito, insieme alle azioni programmate: **Criticità**: La CPDS suggerisce al presidente del CCSA di organizzare incontri periodici con gli studenti per indagare sull'esigenza di ulteriore supporto didattico emersa dai suggerimenti **Suggerimento**: Organizzare incontri periodici con gli studenti **Azione CdS:** Adesione al POT per potenziare il supporto didattico **Criticità:** IVP nelle valutazioni studenti sulle conoscenze preliminari **Suggerimento:** Avviare un'attività di confronto con i rappresentanti delle Scuole Superiori **Azione CdS:** Sono stati avviati contatti informali **Criticità:** Adeguatezza dei materiali didattici resi disponibili per gli studenti che non frequentano i corsi **Suggerimento:** Definire una politica di miglioramento del materiale didattico adatto allo studio senza frequenza **Azione CdS:** Il Presidente ha sollecitato tutti i docenti a rendere disponibile il materiale didattico	La CPDS suggerisce di proseguire con la modalità di confronto attuata nel 2019, ovvero presentazione delle osservazioni contenute nella relazione nei primi mesi del 2020, e verifica della presa in carico negli ultimi mesi. La CPDS intende verificare la fattibilità di una simile interazione anche con il Dipartimento di Ingegneria. La CPDS suggerisce al CCSA di continuare a promuovere una politica per favorire l'internazionalizzazione.

		nell'apposita sezione della pagina web **Criticità:** Contenuti delle schede web degli insegnamenti poco chiare **Suggerimento:** Predisporre delle linee guida per la gestione delle pagine web dei singoli corsi **Azione CdS:** Il documento richiesto è stato reso disponibile dal PdQ sul sito di Ateneo **Criticità:** Internazionalizzazione poco efficace **Suggerimento:** Ridiscutere la politica per il miglioramento dei parametri di internazionalizzazione **Azione CdS:** Presa in carico del problema **Criticità:** Completamento dei calendari di esami e monitoraggio dell'aggiornamento **Suggerimento:** Sollecitare il completamento dei calendari di esami ed il relativo monitoraggio **Azione CdS:** Il Presidente ha sollecitato tutti i docenti a completare il calendario degli esami Lo stato del sistema di AQ è soddisfacente, e le informazioni disponibili sul web sono ora numerose, anche se non tutte le osservazioni della CPDS sono state considerate. Per quel che riguarda l'esperienza didattica, non sono riportate azioni relative al miglioramento dei materiali didattici in quanto in passato è stata intrapresa una massiccia azione di allineamento e riempimento delle pagine web dei docenti che ha reso di fatto non necessarie azioni a livello CdS. Infine, la CPDS nella relazione 2018 segnalava di monitorare lo stato dei servizi delle sedi di Via Roma e di Via Michelangelo. L'apertura (nel dicembre 2018) dell'aulario C ha risolto quasi tutte le .criticità per la prima mentre permangono quelle relative a Via Michelangelo, in particolare riguardo all'adeguatezza del laboratorio informatico ed al suo utilizzo da parte degli studenti.	
D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?	1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 18/12/2019, Punto OdG sul monitoraggio 2. Verbale dell'adunanza del CCSA del 26/3/2019, punto OdG sul Riesame Ciclico	I referenti AQ del CdS hanno individuato nel proprio coordinatore il responsabile del processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR. Questi sono stati presentati dal Presidente del CCSA all'interno delle adunanze dei Consigli, evidenziando gli elementi di forza (numero di iscritti e immatricolati superiore alle medie locali e nazionali, soddisfazione dei laureati, numero di docenti di ruolo percentuali di studenti che proseguono in anni successivi con numero di CFU pari a 1/3, percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso – in rapporto alla media dell'area geografica) ma anche quelli di criticità (numero di immatricolati al 2018, percentuali di studenti che proseguono in anni successivi con numero di CFU pari a	La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR regolarmente funzionante. La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di monitorare lo sviluppo delle procedure amministrative messe in atto per individuare un ristretto numero di indicatori ritenuti critici. Si suggerisce ancora di monitorare tali indicatori a cadenza semestrale, secondo la disponibilità degli aggiornamenti messi a disposizione.

		2/3,CFU conseguiti all'estero,) Nel corso del 2019 il CdS ha anche completato il Riesame Ciclico. Il relativo rapporto è stato discusso nell'adunanza del 26/3/2019. In seguito, è stata ridiscussa e approvata nella versione finale nell'adunanza del CCSA del 05.07.2019, individuando alcune criticità e proponendone le relative azioni correttive (perfezionamento orientamento degli studenti in ingresso ed in itinere, potenziare gli aspetti di internazionalizzazione, maggiore interazione con le parti interessate esterne, miglioramento delle conoscenze preliminari, miglioramento delle strutture per la didattica). Il CCSA ha avviato le procedure amministrative per individuare un ristretto numero di indicatori ritenuti critici, eventualmente in accordo con la CPDS secondo quanto stabilito dall'Art.2, comma 2 G della L.240/10.	Essendo le principali criticità relative all'efficacia dell'azione didattica al primo anno, le azioni andranno concordate con i docenti delle materie al primo anno, e dovranno coinvolgerli direttamente**.**
D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS 2. Verbali consiglio di Dip. del 2018 (in particolare, 17/5/2018) 3. Verbali del CCSA	Il quinquennio di osservazione è caratterizzato da un calo di iscritti che si acuisce nell'ultimo periodo. Il trend negativo delle iscrizioni è comune ai corsi di laurea, sia regionali che nazionali, della stessa classe, ma nel caso in esame si registra una criticità nell'anno 2018 con valori decisamente inferiori ai parametri di riferimento (43/53,3 e 43/73,8) per gli avvii di carriera al primo anno. Il numero di immatricolati puri risulta nel 2018 inferiore alla media dell'area geografica (36/46) ed alla media nazionale (36/64,2). Al fine di migliorare tale indicatore, il CdS è intervenuto con un rafforzamento delle azioni di orientamento consistenti in: a) partecipazione ad eventi plenari previsti nell'ambito dei programmi di manifestazione regionale dedicati all'orientamento universitario,formativo e professionale; b) organizzazione di incontri presso istituti scolastici superiori della Campania; c) partecipazione in sede a manifestazioni di orientamento, all'interno delle quali vengono descritti i contenuti specifici di alcune discipline rappresentative del Corso di Laurea ed i loro principali campi di applicazione. Per quanto riguarda la regolarità e performance degli studenti, il CCSA ha in essere un'attività di collaborazione con i docenti delle aree fisico-matematiche delle scuole superiori del territorio. Contemporaneamente il CdS ha attivato percorsi rallentati di laurea per gli studenti lavoratori, il cui numero non è marginale. Il CdS ha inoltre avviato specifiche attività di tutoraggio per gli studenti. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, il CdS sta programmando l'attivazione di convenzioni con Università estere attrattive nonché l'organizzazione di una giornata dedicata agli studenti frequentanti il CdS per informarli delle attività Erasmus in corso . Nell'anno accademico 2018/2019 i corsi di analisi I sono stati unificati fra le	La CPDS raccomanda di continuare a tenere sotto controllo la numerosità degli immatricolati ed il numero di abbandoni per verificare l'efficacia delle azioni proposte ed eventualmente, se necessario, ridiscutere la politica individuando diversi interventi correttivi. La CPDS guarda positivamente al prosieguo dell'attività di collaborazione con i docenti delle aree fisico-matematiche delle scuole superiori del territorio. La CPDS invita il CCSA a proseguire nell'attivazione di attività specifiche finalizzate al miglioramento dei parametri di internazionalizzazione. La CPDS intende monitorare gli esiti dell'azione di allineamento dei corsi di Analisi messa in atto a livello di Dipartimento

tre lauree. Ciò con l'obiettivo di aumentare il numero medio di CFU conseguiti al termine del I anno di studio. L'esito di tale modifica rispetto agli anni accademici precedenti non è ancora noto

Il CCSA (adunanza del 14 maggio 2019) ha definito l'elenco dei tutor degli studenti da inserire nella scheda SUA-Cds e la relativa procedura di assegnazione

Quadro E	**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Pagina Web del CdS 2. Pagina CdS del portale Universitaly	I link nella pagina del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni. Le informazioni relative ai piani di studio di anni diversi sono presentate in maniera diversa. Per quel che riguarda la sezione sulla qualità, l'accesso avviene attraverso il portale di dipartimento e quello del CdS (voce "qualità della didattica"). Il link relativo alla SUA-CdS punta alla voce corrispondente del sito UniversItaly, il che appare efficace, evitando possibili incongruenze. Tutte le criticità segnalate nel la relazione della CPS 2018 sono state risolte	
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina Web del CdS 2. Pagina CdS del portale Universitaly 3. Verbale dell'incontro dei rappresentanti degli studenti del 6/12/2019	Le informazioni delle schede docente non sempre sono complete, e coerenti con i descrittori di Dublino. Le informazioni sui requisiti di accesso fanno riferimento unicamente al test di ingresso, senza specificare le effettive competenze richieste per l'accesso Le voci della sezione "Assicurazione della Qualità" non sono complete. La CPDS ha verificato che la maggior parte dei docenti pubblica le date degli esami, ma questi dati non sono disponibili o aggiornati per la totalità degli insegnamenti	La CPDS suggerisce al presidente del CCSA di potenziare l'azione di allineamento dei link e della documentazione presenti nel sito del corso di studi e sui portali di aggregazione delle informazioni sull'Università. La CPDS suggerisce l'esigenza di sottolineare al CCSA che le informazioni presenti nelle schede di insegnamento devono essere uniformate e presentate secondo i descrittori di Dublino (vedi "Linee Guida" per la redazione della scheda. La CPDS intende suggerire al Presidente del CCSA di sollecitare il completamento dei calendari di esami e di monitorarne l'aggiornamento. Responsabile dell'azione deve essere il referente AQ.

Quadro F	**Ulteriori analisi e proposte di miglioramento**

Nel 2019 non si è tenuta la giornata di informazione (Quality Day) sulla AQ. La CPDS propone di organizzare regolarmente momenti di diffusione dell'AQ, anche in vista delle visite di accreditamento periodiche da parte dell'ANVUR.

L'analisi della documentazione relativa ai colloqui con gli studenti e la discussione tra i rappresentanti del corpo docente e degli studenti in seno alla CPDS evidenzia alcuni punti di criticità, in parte già segnalati nei punti precedenti, ma che la CPDS ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera conforme a quanto segnalato dagli studenti:

Per quanto concerne gli aspetti didattici:

- Appelli non del tutto calendarizzati per poter permettere agli studenti una miglior programmazione degli stessi;
- Materiale didattico sparso su varie piattaforme;
- Indicazione su piano di valutazione degli esami poco chiaro in determinate materie e carichi didattici spesso non proporzionali con i CFU assegnati;
- La mancanza sull'applicazione "Vanvitelli Mobile" dell'indicazione del luogo dove sostenere l'esame, stesso campo presente su esse3 ma non sull'applicazione;

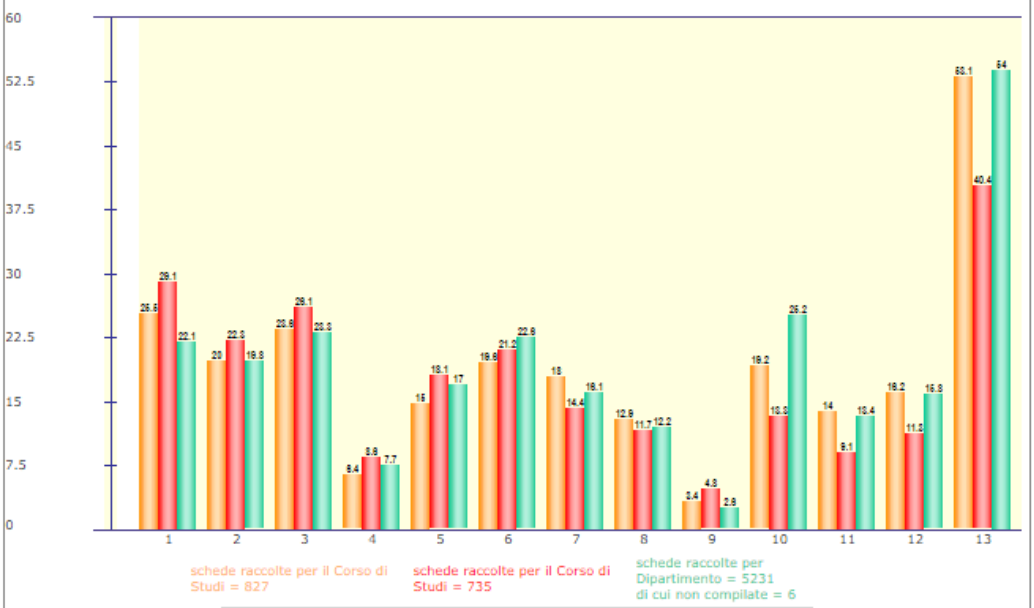
Per quanto concerne le strutture:

- Mancanza di un laboratorio informatico adeguato e dell'utilizzo dello stesso in viale Michelangelo;
- Problematica relativa ai posti dedicati agli studenti in aula studio spesso occupati da studenti di altri atenei;

Il CCSA ha limitati margini per definire azioni di miglioramento sui punti relativi alle strutture, la Direzione del DI e gli uffici centrali di Ateneo appaiono sensibili al riguardo, e hanno programmato numerose azioni di recupero e potenziamento, come si può evincere dai verbali dei Consigli di Dipartimento. La CPDS auspica il completamento delle azioni di recupero e potenziamento programmate nei tempi più brevi possibili

Infine, si riporta la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nella scheda di valutazione

Suggerimenti
2018/2019-Dipartimento INGEGNERIA - Università degli studi Luigi Vanvitelli INGEGNERIA CIVILE - EDILE - AMBIENTALE (10518)



	Descrizione suggerimenti
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca