

Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2022

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria

CdS: Laurea in Tecniche per l'Edilizia il Territorio e l'Ambiente **Classe:** LP01

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Rosa LAURIELLO
 CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Lorenzo IORIO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore MUSONE

Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)

Nota: I Consigli di CdS relativi alla L7 -Ingegneria Civile ed Ambientale-, LM23 -Ingegneria Civile e LP01 (già L7 -Tecniche per l'Edilizia il Territorio e l'Ambiente)- sono aggregati nel CCSA Area Civile. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei tre CdS sono gestite contestualmente, e anche le tre relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei tre documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati relativi a siti web (carattere sottolineato) fanno riferimento alla data di consultazione del 19 dicembre 2022.

Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2021:

- **15 novembre 2022:** Avvio dei lavori per la redazione delle relazioni annuali, condivisione della documentazione disponibile;
- **22 dicembre 2022:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **28 dicembre 2022:** Compilazione schede annuali: finalizzazione ed approvazione con la presenza della componente studentesca.

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Dati sugli iscritti da Schede di monitoraggio del 8/10/2022 3. https://sisvalidat.unifi.it/index.php (dati al 19/12/2022) 4. Verbali CCSA (tra cui 14/9/2022, 25/11/2022) 5. www.Almalaurea.it	La compilazione dei questionari degli studenti, attualmente gestita on line tramite interfaccia HTML o app dedicata, risulta facoltativa, sebbene ai docenti del CdS sia stato chiesto di sollecitarla intorno alla metà del corso e, inoltre, venga proposta al momento della prenotazione se non già completata. Le residue difficoltà per gli studenti del CdS appaiono dovute a irregolarità delle singole posizioni. I questionari danno agli studenti la possibilità di valutare anche le strutture didattiche. L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. Dall'analisi del numero di questionari erogati agli studenti nell'A.A. 2021/22 (27 per i frequentanti e 2 per i non frequentanti) rispetto al numero di iscritti attivi al CdS (7), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato circa 4 schede. Il dato dell'A.A.2020/21 vedeva che i questionari erano stati compilati da 44 studenti con un numero medio di 4.9 schede per studente Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. I questionari compilati dai docenti sono stati 9, con una percentuale pari quindi a circa il 50%.	La CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS di continuare ad organizzare con cadenza annuale incontri in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione. Ciò porterà certamente ad una rispondenza al vero degli indicatori La CPDS suggerisce al Dipartimento di pubblicare sul sito e sul profilo Facebook del Dipartimento un avviso agli studenti e ai docenti ai 2/3 del numero delle lezioni per ogni semestre.. La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a sollecitare i Docenti ai fini della compilazione dei questionari
A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. https://sisvalidat.unifi.it/index.php (dati al 19/12/2022) 2. https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-ingegneria-civile-edile-ambientale#opinione	L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle valutazioni sono presentati da VALMON sia mediante percentuali di risposte positive o decisamente positive (indice indicato come P2) sia mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVPM). Non è possibile effettuare il confronto con l'anno accademico 2019-2020 perché in questo caso, per via dello scarso numero di studenti, non era	

	i-degli-studenti (dati al 19/12/2022) 3 - www.Almalaurea.it (dati al 19/12/2022) 4 Verbalì CCSA (tra cui 14/9/2022, 25/11/2022)	significativo. I presidenti dei CCSA o CdS pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore, ai presidenti dei CCSA e CdS, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni. Il presidente del CCSA ha comunicato esplicitamente la disponibilità delle valutazioni degli studenti ed ha sollecitato i docenti a prenderne visione. I dati in forma aggregata sono stati presentati e commentati nell'adunanza del 14/09/2022 del CCSA. Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci. Il sito del CdS include un link alla pagina www.almalaurea.it dove poter trovare i dati relativi all'indagine più recente sul profilo dei laureati e i dati di occupazione	
A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?	1. Verbalì CCSA del 2022 2. Verbalì CdD del 2022	Il CCSA area Ingegneria Civile e Ambientale ha discusso gli esiti dei questionari studenti del 2020/21 nell'Adunanza del 14/09/2022, anche in forma differenziale rispetto a quelli dell'anno precedente. I verbalì del CCSA sono tutti disponibili on-line La relazione annuale e i risultati dei questionari sono stati presentati dal presidente de CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD n°2 del 07/02/2022	La CPDS propone al presidente del CCSA di programmare analisi e discussioni periodiche dei risultati delle valutazioni. La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di Ingegneria di programmare una discussione periodica dei risultati dei questionari, a valle della discussione di CCSA afferenti.
A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Verbalì CCSA(14/9/2022, 25/11/2022) 2. Verbale CdD del 07/2/2022 3. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 4 Rapporto di Riesame Ciclico del 2019 5 Verbale CPDS del	Le opinioni degli studenti sono stati discussi nell'adunanza del 14 settembre 2022. Le valutazioni espresse mostrano alti di livelli di soddisfazione dell'utenza. Le lievi criticità emerse saranno opportunamente considerate mettendo in programma azioni di recupero Il Dipartimento ha discusso puntualmente gli esiti dei questionari studenti e docenti in data 7/02/2022..	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere azioni finalizzate a comprendere i motivi e la ragionevolezza delle valutazioni non ottimali espresse in pochissimi casi dagli studenti La CPDS suggerisce al CCSA di documentare in maniera puntuale gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione.

28/12/2020 (Risultati
sondaggio
organizzato degli
studenti)

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti, in particolare: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), D17 (interesse negli argomenti) 2. www.almalaurea.it 3. Consiglio CCSA del 14/09/2022 e 25/11/2022) 4. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)	I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano valori medi dell'IVP sono tutti maggiori ad 8, per quel che riguarda l'insegnamento e la docenza. Sono invece prossimi ad 8 per le strutture ed i servizi di contesto. I risultati sono praticamente coincidenti con quelli di Dipartimento e di Ateneo (per quest'ultimo si hanno valori maggiori per le strutture ed i servizi di contesto) e sono superiori a quelli del 2020/21. Nel dettaglio: - D1: IVP_M=8.0 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.5, di Ateneo pari a 7.7 e a un valore pari a 8.7 nel 2020/21 - D2: IVP_M =8.3 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.7, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 9.2 nel 2020/21 - D7: IVP_M =9.0 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.5, di Ateneo pari a 8.5 e a un valore pari a 9.2 nel 2020/21 - D8: IVP_M =9.0 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.1, di Ateneo pari a 8.1 e a un valore pari a 8.0 nel 2020/21. - D10: IVP_M =9.2 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.70, di Ateneo pari a 8.7 e a un valore pari a 8.7 nel 2020/21. - D17: IVP_M =9.1 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.4, di Ateneo pari a 8.5 e a un valore pari a 8.5 nel 2020/21. Il giudizio riportato dagli studenti sul sito Almalaurea è positivo Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano tutti gli indicatori sono in peggioramento ed alternativamente inferiori e superiori alla media del Dipartimento. In particolare: D1d: IVP_M=9.3 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.7 e a un valore pari a 9.7 nel 2020/2021 D2d: IVP_M=8.7 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.7 e a un valore pari a 10.0 nel 2020/2021 D3d: IVP_M=8.33 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.6 e a un valore pari a 9.0 nel 2020/2021 D7d: IVP_M=4.9 del 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.20 e a un valore pari a 5.7 nel 2020/2021	

D8d: IVP_M=6.0 del 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.4 e a un valore pari a 7.06 nel 2020/2021

Si evidenziano dai questionari docenti **alcune criticità** riguardo le **conoscenze preliminari** degli studenti, ancora più evidenti per il **coordinamento tra i programmi degli insegnamenti. Esse nella sostanza sono comuni a tutto il Dipartimento.**

B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D3** (materiale didattico).

I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano un IVP medio pari a 8.5, inferiore a quello ottenuto nell'a.a. 2020/21 e superiore a quello di dipartimento. Il valore medio di ateneo è stato pari a circa 8.2
- D3: IVP_M=8.5 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.0, di Ateneo pari a 8.2 e a un valore pari a 8.9 nel 2020/21

B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature), limitato agli studenti *frequentanti*
2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)
3. Verbale incontro rappresentanti degli studenti 31/12/2021

I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11) appaiono più che soddisfacenti, mentre quelli relativi alle postazioni informatiche (D12) e ai locali e alle attrezzature (D14) sono soddisfacenti. Nel dettaglio:

- D11: IVPM=8.5 nel 2021/22, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 8.1 e ad un valore di 7.6 nel 2020/21;

- D12: IVPM=7.9 nel 2021/22, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.2 e ad un valore di 7.8 nel 2020/21;

- D14: IVPM=8.3 nel 2021/22, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.0 e ad un valore di 8.0 nel 2020/21.

Riguardo ai docenti si sono rilevate opinioni positive per gli indicatori D4 e D5, nel dettaglio:

D4: IVPM=9.3 (8.0 nel 2020/21)

D5: IVPM=8.3 (8.3 nel 2020/21)

Dal complesso delle valutazioni effettuate dagli studenti si evidenzia un giudizio migliore per quel che riguarda la docenza e gli insegnamenti rispetto alle strutture e servizi di contesto. La situazione non cambia con riferimento al Dipartimento ed all'Ateneo.

Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS 2020/2021 si può notare come la dotazione di aule sia ormai adeguata all'offerta didattica, ancor più a seguito dell'inaugurazione a fine anno 2018 dell'Edificio adibito ad aule C presso la sede dell'Annunziata, mentre la dotazione di aule informatiche appare ancora insoddisfacente per la sede di Viale Michelangelo.

La componente studentesca della CPDS lamenta riguardo alla sede di viale Michelangelo problemi relativi al riscaldamento ed alle aule studio per quel che riguarda l'orario di chiusura (cfr successivo quadro F)

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di farsi latore presso il direttore del Dipartimento di Ingegneria di quanto lamentato dagli studenti riguardo alla mancanza nella sede di via Michelangelo di un laboratorio informatico adeguato ed all'utilizzo dello stesso.

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di farsi latore presso il direttore del Dipartimento di Ingegneria di quanto lamentato dagli studenti riguardo alla mancanza nella sede di via Michelangelo di un laboratorio informatico adeguato ed all'utilizzo dello stesso.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?		I dati rilevati nel 2020/21 e relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono eccellenti e maggiori di quelli del Dipartimento e di Ateneo. Nel dettaglio: - D4: IVP _M =8.9 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.4, di Ateneo pari a 8.4 e a un valore pari a 9.0 nel 2020/21	
	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame) 2. Sito del CdS (dati al 19/12/2022) 3. Sito UniCampania.it 4. Schede Syllabi degli insegnamenti 5. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)	Anche il corrispondente indicatore risultante dalla compilazione dei questionari da parte dei docenti è inferiore all'anno precedente, a quella di dipartimento edea quella degli studenti. In particolare: D9d: IVP_M=8.8 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.30 e ad un valore pari a 9.3 nel 2020/2021 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono state oggetto di una completa revisione a seguito dell'allineamento del sito al formato standard di Ateneo, e sono in larghissima parte riempite e disponibili al link. Alcune di esse, comunque, sembrano non chiarire le modalità di valutazione in maniera soddisfacente e coerente con le linee guida di Ateneo. In alcuni casi esse non sono riempite. Dall'anno accademico 2019/20 sul sito di Ateneo sono presenti le linee guida per la redazione della scheda di insegnamento all'indirizzo www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative .	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di reiterare l'invito ai componenti del CCSA l'importanza di rendere ben chiare le modalità di valutazione e di avvalersi a tal fine della linea guida per la redazione della scheda di insegnamento presente sul sito di Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità". La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e delle CPDS, un'attività di indirizzo e di verifica di congruità delle schede di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo
		La componente studentesca della CPDS riporta più problemi riguardo alla fase di valutazione dell'apprendimento (cfr successivo Quadro F).	
C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e	1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 25/11/2022 sul monitoraggio degli	Quest'anno nel mese di Novembre Il sistema di assicurazione della qualità è stato presentato in aula dal GAQ e dal presidente del CCSA agli studenti dei corsi di laurea triennale I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere il monitoraggio del livello di adeguatezza delle modalità di valutazione, anche ad esempio

sono capaci di distinguere i
livelli di raggiungimento di
detti risultati?

- indicatori ANVUR
2. Sito del CdS
 3. Scheda SUA-CdS –
Sez. Qualità (Quadri
Sez. A4)
- Schede Syllabi degli
insegnamenti

di valutazione sulla base del carico di studio (D2) appare minore rispetto
all'anno precedente , sebbene maggiore della media di dipartimento. Nel
dettaglio:

- D2: IVPM =8.3 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a
7.7, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 9.2 nel 2020/21

attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e con i
docenti.

Le schede di insegnamento in più casi non consentono di valutare se le
modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi e la differenziazione
in livelli.

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione
attuare sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Verbali dell'adunanza del CCSA Ingegneria Civile del 25/11/2022 2. <u>pagina web del sito del CdS</u>	Il CCSA effettua durante tutto l'anno un'azione di monitoraggio dell'offerta formativa e delle opinioni degli studenti. L'azione finale di monitoraggio delle opinioni degli studenti e degli indicatori ANVUR è stata effettuata nell'ultima riunione del CCSA, tenutasi il 25 novembre 2021.	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di analizzare gli indicatori ANVUR appena disponibili e di programmare le eventuali azioni migliorative.
D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CCSA(14/9/2022, 25/11/2022) 2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2021 3. Incontro del GAQ del 17 febbraio 2022	I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione 2021 della CPDS. Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2021 L7 teta. Pressoché tutti i suggerimenti sono stati avviati e/o definitivamente attuati. Permangono alcune criticità simili agli anni precedenti, in particolare relative alle modalità di esame e calendarizzazione. Si veda successiva sezione F	La CPDS suggerisce di proseguire con la modalità di confronto attuata nel 2022, ovvero presentazione delle osservazioni contenute nella relazione nei primi mesi del 2023, e verifica della presa in carico negli ultimi mesi
D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCSA?	1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 25/11/2022, Punto OdG sul monitoraggio	Trattandosi di un corso di studio di nuova istituzione, molti degli indicatori non sono stati calcolati, ed anche per quelli calcolabili non è possibile esaminare alcun trend. Per quanto riguarda gli indicatori IC00, sulle dimensioni del CdS, essi mostrano il modesto riscontro che l'istituzione del corso di laurea nella nuova classe professionalizzante LP01 ha avuto sul territorio di riferimento. Infatti, tutti gli indicatori mostrano che i numeri di studenti si attestano intorno alla metà delle medie, sia nazionali che dell'area geografica di riferimento. Ciononostante, il corso di studio attrae una percentuale significativa di studenti da fuori regione. Gli indicatori relativi alla consistenza del corpo docente impiegato nella didattica del CdS (IC05, IC08, IC19, IC27 e IC28) si attestano su valori inferiori alle medie. Va detto al riguardo che il CCSA non chiederà al Dipartimento di investire nei settori caratterizzanti della LP01 finché non si concretizzerà un incremento degli studenti immatricolati. Attesi i piccoli numeri di studenti, infatti, non si ritiene che al momento questi indicatori segnalino alcun problema significativo.	

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verbali del CCSA 2022
3. Scheda di monitoraggio 2022 (relativa al 2021)

Nell'adunanza del CCSA del 25/11/2022 il presidente ha informato che la LP01 sarà disattivata a partire dall'anno accademico 2023/24

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Pagina Web del CdS 2. Pagina CdS del portale University	I link nella pagina del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni. Le informazioni relative ai piani di studio di anni diversi sono presentate in maniera diversa. Per quel che riguarda la sezione sulla qualità, l'accesso avviene attraverso il portale di dipartimento e quello del CdS (voce "qualità della didattica"). Il link relativo alla SUA-CdS punta alla voce corrispondente del sito University, il che appare efficace, evitando possibili incongruenze. Tuttavia alcuni link non puntano alla posizione giusta o non sono presenti. Ad esempio in B3 alcuni link degli insegnamenti non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Per molti corsi non è riportato il nome del docente ed il relativo CV. In B6 e B7 i link non sono presenti. Questa criticità presente anche l'anno scorso non è stata superata	

E2: Le informazioni sono
complete ed aggiornate?

1. Pagina Web del CdS
2. Pagina CdS del portale
Università
3. Scheda SUA-CdS
4. Schede Syllabi degli
insegnamenti
5. Verbale CPDS del
28/12/2022 (Risultati
sondaggio organizzato
degli studenti
- 6.

Parte delle schede docente sembrano non essere conformi per qualche aspetto alle linee Guida di Ateneo. Si rileva anche una mancanza di uniformità tra di esse.

Le informazioni sui requisiti di accesso fanno riferimento unicamente al test di ingresso, senza specificare le effettive competenze richieste per l'accesso

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di potenziare l'azione di allineamento dei link e della documentazione presenti nel sito del corso di studi e sui portali di aggregazione delle informazioni sull'Università.

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e delle CPDS, un'attività di indirizzo e di verifica di congruità delle schede di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di sollecitare, come già fatto negli scorsi anni, il completamento dei calendari di esami e di monitorarne l'aggiornamento. Responsabile dell'azione potrebbe essere il referente AQ.

Quadro F

Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

Nel 2022 il GAQ ed il presidente del CCSA Civile hanno illustrato agli allievi il sistema AVA

La componente studentesca della CPDS nel corso dell'anno ha evidenziato delle problematiche relative ad alcuni esami. Le stesse sono state prontamente riportate, nel rispetto della privacy, al presidente del CCSA ed al Direttore del Dipartimento.

La relazione degli studenti presentata il 28 dicembre 2022, effettuata tramite il sondaggio online proposto dagli stessi, propone i seguenti punti:

Aspetti negativi:

- Mancata calendarizzazione di esami, di cui alcuni presentano gravi negligenze, con tempistiche che non rispettano un sufficiente anticipo (si lamentano calendarizzazioni di appelli istituiti con tempistiche di una settimana).
- In alcuni corsi si evidenzia la difficoltà di superamento dell'esame poiché non vi è chiarezza sulle modalità di svolgimento, che non vengono presentate durante l'anno accademico agli studenti.
- Presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza dello stesso giorno e spesso dello stesso orario.
- Mancanza di materiale didattico e aggiornamento dello stesso (maggiormente per Gestionale)
- Con l'avanzamento dei tempi e l'aggiornamento delle modalità di studio, gli studenti sono più propensi a studiare tramite l'utilizzo di dispositivi elettronici, dunque, vi è una mancanza di prese elettriche e una potenza di segnale wifi nelle aule che permettano a tutti di accedere.
- La mancata attivazione del servizio Verrysoon.

Aspetti positivi:

- Spiccata disponibilità dei docenti e degli assistenti a sostenere ricevimenti.
- Per gli studenti appena immatricolati uno degli aspetti positivi è la disponibilità dei professori e dei rappresentanti che hanno dato modo (anche tramite le iniziative di accoglienza) di poter essere seguiti e curati nel loro percorso di ambientamento.
- Maggiore possibilità di usufruire delle aule studio e delle biblioteche, accenno speciale all'apertura della biblioteca sita in Via Roma anche il sabato mattina.

Con riferimento alla Laurea Professioni Tecniche per l'Edilizia e il Territorio in particolare, hanno fatto rilevare che:

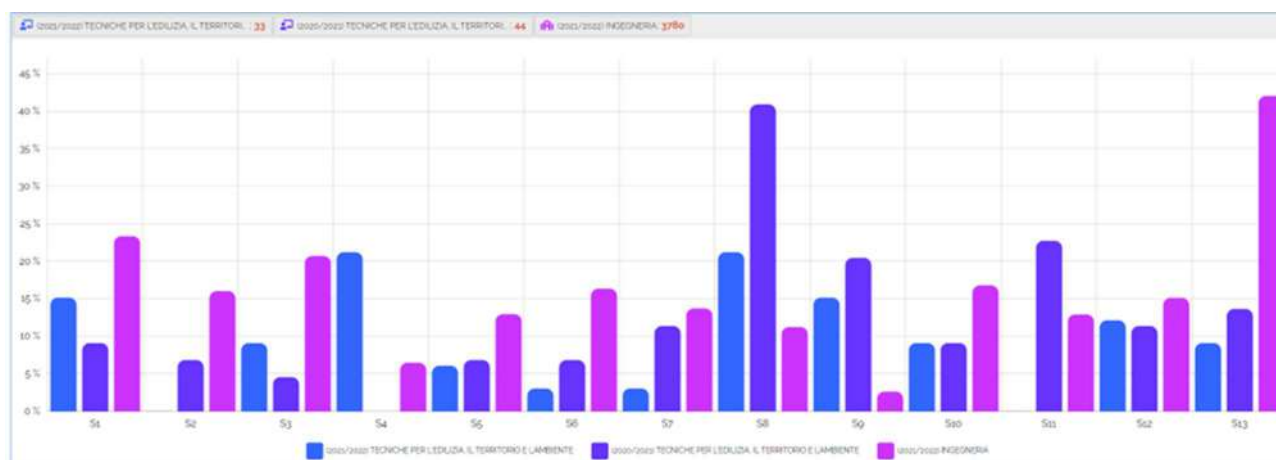
- Mancata calendarizzazione di esami per tempo, le date degli esami vengono fissate poco prima dello stesso.

Suggerimenti della CPDS

- La CPDS suggerisce di continuare ad organizzare regolarmente momenti di diffusione dell'AQ.
- **LA CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di adoperarsi per verificare e se necessario promuovere la risoluzione di quanto lamentato dagli studenti riguardo a quanto segnalato in questo quadro riguardo agli esami**
- LA CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di adoperarsi per risolvere quanto lamentato dagli studenti riguardo il funzionamento della sede di Viale Michelangelo.

Infine, si riporta il confronto delle valutazioni rispetto allo scorso anno e rispetto al dipartimento, oltre alla distribuzione percentuale dei suggerimenti. Dal confronto con le valutazioni del 2020/21 emerge un

peggioramento per quel che riguarda l'insegnamento. I risultati sono comunque sempre migliori di quelli dell'intero Dipartimento. La distribuzione percentuale dei suggerimenti mostra una richiesta significativa relativa all'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti e all'inserimento di prove intermedie



Descrizione suggerimenti	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca