

Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2022

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria

CdS: Laurea Magistrale in Ingegneria Civile

Classe: LM23

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Rosa LAURIELLO
CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Lorenzo IORIO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore MUSONE

Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)

Nota: I Consigli di CdS relativi alla L7 -Ingegneria Civile ed Ambientale-, LM23 -Ingegneria Civile e L7 -Tecniche per l'Edilizia il Territorio e l'Ambiente- sono aggregati nel CCSA Area Civile. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei tre CdS sono gestite contestualmente, e anche le tre relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei tre documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati relativi a siti web (carattere sottolineato) fanno riferimento alla data di consultazione del 19 dicembre 2022.

Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2022:

- **15 novembre 2022:** Avvio dei lavori per la redazione delle relazioni annuali, condivisione della documentazione disponibile;
- **22 dicembre 2022:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **28 dicembre 2022:** Compilazione schede annuali: finalizzazione ed approvazione con la presenza della componente studentesca;

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo - Dati sugli iscritti da Schede di monitoraggio del 8/10/2022 https://sisvaldidat.unifi.it/index.php (dati al 19/12/2022) - Verbali CCSA (tra cui 14/9/2022, 25/11/2022) www.Almalaurea.it	La compilazione dei questionari degli studenti, attualmente gestita on line tramite interfaccia HTML o app dedicata, risulta facoltativa, sebbene ai docenti del CdS sia stato chiesto di sollecitarla intorno alla metà del corso e, inoltre, venga proposta al momento della prenotazione se non già completata. Le residue difficoltà per gli studenti del CdS appaiono dovute a irregolarità delle singole posizioni. I questionari danno agli studenti la possibilità di valutare anche le strutture didattiche. L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "SISValDidat", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. Dall'analisi del numero di questionari erogati agli studenti nell'A.A. 2021/22 (392 per i frequentanti e 32 per i non frequentanti) rispetto al numero di iscritti attivi al CdS (140), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 3.0 schede. Il dato dell'A.A.2020/2021 vede 460 schede per i frequentanti e 65 per i non frequentanti, che con 175 iscritti porta a una media di 3.0 schede per iscritto, in linea con gli anni precedenti. Il dato medio relativo agli A.A 2019/20 e 2018/19 era rispettivamente 3.1 e 4.1 La natura facoltativa della compilazione dei questionari degli studenti appare limitare fortemente il numero di questionari raccolti. Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. I questionari compilati dai docenti (in totale pari a 35) sono stati in tutto pari a 35 La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. La percentuale di laureati contattati e che partecipano al sondaggio appare ampiamente soddisfacente (91%). I responsabili dell'AQ hanno tenuto in conto i dati AlmaLaurea	La CPDS intende suggerire ai responsabili di Ateneo del processo di rilevazione di effettuare un riesame complessivo delle modalità, per rimuovere i difetti emersi, ad esempio effettuando la valutazione (per gli studenti frequentanti) durante una lezione del corso, similmente a quanto si faceva con le schede cartacee. La CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS di continuare ad organizzare con cadenza annuale incontri in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione. Ciò porterà certamente ad una rispondenza al vero degli indicatori La CPDS suggerisce al Dipartimento di pubblicare sul sito e sul profilo Facebook del Dipartimento un avviso agli studenti e ai docenti ai 2/3 del numero delle lezioni per ogni semestre. La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a ricordare ai Docenti l'esigenza di compilare i questionari
A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	https://sisvaldidat.unifi.it/index.php (dati al 19/12/2022)	L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione	

	2. https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-ingegneria-civile-edile-ambientale#opinion-i-degli-studenti (dati al 19/12/2022) 3 - www.Almalaurea.it (dati al 19/12/2022) 4 Verbalì CCSA (tra cui 14/9/2022, 25/11/2022)	presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle valutazioni sono presentati da VALMON sia mediante percentuali di risposte positive o decisamente positive (indice indicato come P2) sia mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVPM) che risultano maggiori rispetto al 2020/2021 ed in linea con quell'intero Dipartimento di Ingegneria. Ciò si ritiene sia dovuto al ritorno delle attività in presenza ed alle sollecitazioni del Presidente del CCSA. I presidenti dei CCSA o CdS pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore, ai presidenti dei CCSA e CdS, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni. Il Presidente del CCSA ha comunicato esplicitamente la disponibilità delle valutazioni degli studenti ed ha sollecitato i docenti a prenderne visione. Le stesse vengono inserite in maniera tempestiva nel sito del CdS I dati in forma aggregata sono stati presentati e commentati nell'adunanza del 14/09/2022 del CCSA. Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci. Il sito del CdS include un link alla pagina www.almalaurea.it dove poter trovare i dati relativi all'indagine più recente sul profilo dei laureati e i dati di occupazione	
A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?	1. Verbalì CCSA del 2022 2. Verbalì CdD del 2022	Il CCSA area Ingegneria Civile e Ambientale ha discusso gli esiti dei questionari studenti del 2020/21 nell'Adunanza del 14/09/2022, anche in forma differenziale rispetto a quelli dell'anno precedente. I verbalì del CCSA sono tutti disponibili on-line La relazione annuale e i risultati dei questionari sono stati presentati dal presidente de CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD n°2 del 07/02/2022	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a programmare analisi e discussioni periodiche dei risultati delle valutazioni. La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di Ingegneria di programmare una discussione periodica dei risultati dei questionari, a valle della discussione di CCSA afferenti.
A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si	1. Verbalì CCSA(19/4/2022,	Le opinioni degli studenti sono stati discussi nell'adunanza del 14 settembre 2022. Si evidenzia il miglior risultato rispetto all'anno	La CPDS suggerisce alle strutture competenti di continuare a tenere conto delle criticità ancora

è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	16/5/2022, 14/9/2022, 25/11/2022) 2. Verbale CdD del 07/2/2022 3. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 4. Rapporto di Riesame Ciclico del 2019 5. Verbale CPDS del 28/12/2022(Risultati sondaggio organizzato degli studenti)	precedente, dovute anche alle azioni di recupero effettuate per compensare le criticità emerse nelle rilevazioni dell'anno precedente Si segnala che a partire dall'anno accademico 2022-2023 vi sarà una riorganizzazione del RAD conseguente a quanto programmato per la laurea triennale L7 esistente (rivisitata in chiave metodologica), caratterizzando il percorso didattico con indirizzi tematici costituiti da gruppi di esami coordinati e dai contenuti integrati. Il nuovo manifesto è stato discusso e presentato nelle adunanze del CCSA del 19/04/2022 e 16/05/2022. Si ritiene che esso potrà portare ad un miglioramento dell'indice ic25, attualmente leggermente inferiore a quello di area e nazionale Nel complesso di Via Torretta sono disponibili numerose aule attrezzate, due laboratori e aule multimediali. Ciò ha portato, per quel che riguarda la sede di Via Roma , al superamento delle criticità pervenute negli anni scorsi dagli studenti in CCSA ed in CdD e confermate dalla componente studentesca della CPDS. Criticità invece permangono riguardo alla dotazione ed alla possibilità di utilizzo del laboratorio informatico della sede di Via Michelangelo. Il Dipartimento ha discusso puntualmente gli esiti dei questionari studenti e docenti in data 07/02/2022.	presenti (inadeguatezza del laboratorio informatico nella sede di Via Michelangelo e possibilità di utilizzo), evidenziando la necessità di individuare e pianificare interventi migliorativi
---	---	--	--

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti, in particolare: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), D17 (interesse negli argomenti) 2. www.almalaurea.it 3. Consiglio CCSA del 14/09/2022 e 25/11/2022) 4. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)	I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano ottimi risultati (in buona parte prossimi a 9 e soltanto uno poco maggiore di 7.5) per la docenza e l'insegnamento, diviene invece prossimo a 7 per la struttura e servizi di contesto. Essi sono generalmente in crescita rispetto all'a.a. 2019/2020 e superiori rispetto ai corrispondenti valori sia di dipartimento che di Ateneo. Nel dettaglio: - D1: IVP_M=8.2 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.5, di Ateneo pari a 7.6 e a un valore pari a 7.9 nel 2020/21 - D2: IVP_M=7.7 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.7, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 7.7 nel 2020/21 - D7: IVP_M=8.9 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.5, di Ateneo pari a 8.5 e a un valore pari a 8.7 nel 2020/21 - D8: IVP_M=8.5 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.1, di Ateneo pari a 8.1 e a un valore pari a 8.4 nel 2020/21 - D10: IVP_M=8.9 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.7, di Ateneo pari a 8.7 e a un valore pari a 8.8 nel 2020/21 - D17: IVP_M=8.7 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.5, di Ateneo pari a 8.5 e a un valore pari a 8.7 nel 2020/21 Il giudizio riportato dagli studenti sul sito Almalaurea è positivo Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano tutti gli indicatori quasi sempre in miglioramento e superiori alla media del Dipartimento. In particolare: D1d: IVP_M=8.9 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.7 e a un valore pari a 8.4 nel 2020/2021 D2d: IVP_M=9.3 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.6 e a un valore pari a 8.9 nel 2020/2021 D3d: IVP_M=9.0 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.6 e a un valore pari a 9.1 nel 2020/2021 D7d: IVP_M=7.6 del 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.20 e a un valore pari a 7.7 nel 2020/2021 D8d: IVP_M=6.9 del 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.4	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di contattare i docenti a cui corrispondono valori inferiori alla media al fine di innalzare ancora di più l'ottimo risultato raggiunto.

e a un valore pari a 6.6 nel 2020/2021

Si evidenziano dai questionari docenti **alcune criticità** riguardo le **conoscenze preliminari** degli studenti, ancora più evidenti per il **coordinamento tra i programmi degli insegnamenti. Esse nella sostanza sono comuni a tutto il Dipartimento.**

B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D3** (materiale didattico).

I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano un IVP medio superiore a 8 ed in crescita rispetto a quello ottenuto nell'a.a. 2019/2020, nonché superiore rispetto al corrispondente valore di dipartimento e di Ateneo. Nel dettaglio:

- D3: IVP=8.3 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.0, di Ateneo pari a 8.2 e a un valore pari a 8.1 nel 2020/21

Su questo punto la CPDS ha ritenuto opportuno effettuare un'analisi più accurata, differenziando tra studenti frequentanti e non frequentanti. L'analisi ha mostrato infatti che l'IVPM è più elevato per i frequentanti (8.4) che per i non frequentanti (7.0). Il secondo è aumentato rispetto all'anno precedente (6.9 per i non frequentanti). Permane pertanto una leggera criticità quel che riguarda l'adeguatezza dei materiali didattici resi disponibili per gli studenti che non frequentano i corsi.

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere una politica di **miglioramento del materiale didattico adatto allo studio senza frequenza**, ad esempio rendendolo disponibile nelle apposite aree sul sito web (e solo in quelle) o specificando agli studenti la necessità di procurarsi il materiale didattico disponibile a chi frequenta il corso. Oppure di dare il giusto risalto nella presentazione del sistema AVA riguardo alla necessità per gli studenti di procurarsi presso il docente il materiale didattico disponibile a chi frequenta il corso.

B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature), limitato agli studenti frequentanti
2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)
3. Verbale incontro rappresentanti degli studenti 28/12/2022

I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11) appaiono soddisfacenti, mentre quelli relativi alle postazioni informatiche (D12) e ancor più ai locali e alle attrezzature (D14) evidenziano le maggiori criticità nell'ambito dei risultati delle valutazioni. Nel dettaglio:

- D11: IVP=7.8 nel 2021/22 (7.5 nel 2020/21)

- D12: IVP=6.9 nel 2021/22 (7.0 nel 2020/21)

- D14: IVP=6.8 nel 2021/22 (6.9 nel 2020/21).

Riguardo ai docenti si è rilevato un'opinione meno positiva relativamente ai locali ed alle attrezzature (D5), nel dettaglio:

D4d: IVP=9.0 (7.9 nel 2020/21 e 9.4 per il Dipartimento)

D5d: IVP=8.2 (7.2 nel 2020/21 e 8.0 per il Dipartimento)

La CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti nei Consigli di Corsi di Studi Aggregati e di Dipartimento di aumentare la diffusione delle notizie relative alle azioni di potenziamento delle strutture.

La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di prendere in considerazione quanto lamentato dagli studenti

Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS 2021-2022 si può notare come la dotazione di aule sia ormai adeguata all'offerta didattica, ancor più a seguito dell'inaugurazione a fine anno 2018 dell'Edificio adibito ad aule C presso la sede dell'Annunziata.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame) 2. <u>Sito del CdS</u> (dati al 19/12/2022) 3. Sito <u>UniCampania.it</u> 4. Schede Syllabi degli insegnamenti 5. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato dagli studenti)	I dati rilevati nel 2021/22 e relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono migliori, seppur di poco, di quelli del Dipartimento, di Ateneo e del precedente anno accademico. Nel dettaglio: - D4: IVP_M=8.7 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.4, di Ateneo pari a 8.1 e a un valore pari a 8.5 nel 2020/21 Anche il corrispondente indicatore risultante dalla compilazione dei questionari da parte dei docenti risulta in miglioramento, e superiore alla media del dipartimento e a quello degli studenti. In particolare: D9d: IVP_M=9.4 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.30 e ad un valore pari a 9.0 nel 2020/2021 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono state oggetto di una completa revisione a seguito dell'allineamento del sito al formato standard di Ateneo, e sono in larghissima parte riempite e disponibili al link. Alcune di esse, comunque, sembrano non chiarire le modalità di valutazione in maniera soddisfacente e coerente con le linee guida di Ateneo. Sul sito di Ateneo sono presenti le linee guida per la redazione della scheda di insegnamento all'indirizzo www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative La componente studentesca lamenta più problemi riguardo alla fase di valutazione dell'apprendimento (cfr successivo Quadro F).	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di reiterare l'invito ai componenti del CdS l'importanza di rendere ben chiare le modalità di valutazione e di avvalersi a tal fine della linea guida per la redazione della scheda di insegnamento presente sul sito di Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e delle CPDS, un'attività di indirizzo e di verifica di congruità delle schede di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo
C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e	1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 25/11/2022 sul monitoraggio degli	Quest'anno nel mese di Novembre Il sistema di assicurazione della qualità è stato presentato in aula dal GAQ e dal presidente del CCSA agli studenti dei corsi di laurea triennale	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere il monitoraggio del livello di adeguatezza delle modalità di valutazione, anche ad esempio attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e con i

sono capaci di distinguere i
livelli di raggiungimento di
detti risultati?

indicatori MIUR

2. Sito del CdS
3. Scheda SUA-CdS –
Sez. Qualità (Quadri
Sez. A4)
4. Schede Syllabi degli
insegnamenti

I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione sulla base del carico di studio (D2) appare inalterato rispetto all'anno precedente ed alla media di dipartimento. Nel dettaglio:

- D2: IVPM=7.7 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.7, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 7.7 nel 2020/21

Le schede di insegnamento in più casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi e la differenziazione in livelli.

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS

Dall'analisi dell'andamento degli indicatori ANVUR, emerge che la valutazione esterna del CdS è invariata rispetto all'anno precedente: l'indicatore iC18 (laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) è pari al 81.6% (rispetto al 81.6% dell'anno precedente).

docenti.

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Verbali dell'adunanza del CCSA Ingegneria Civile del 25/11/2022 2. <u>pagina web del sito del CdS</u>	Il CCSA effettua durante tutto l'anno un'azione di monitoraggio dell'offerta formativa e delle opinioni degli studenti.. L'azione finale di monitoraggio delle opinioni degli studenti e degli indicatori ANVUR è stata effettuata nell'ultima riunione del CCSA, tenutasi il 25 novembre 2021.	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di analizzare gli indicatori ANVUR appena disponibili e di programmare le eventuali azioni migliorative.
D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali del CCSA anno 2022 2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2021 3. Incontro del GAQ del 17 febbraio 2022 4. Verbali riunioni 2022 della CPDS	I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione 2021 della CPDS. Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2021 LM23. Pressoché tutti i suggerimenti sono stati avviati e/o definitivamente attuati. Permangono alcune criticità simili agli anni precedenti, in particolare relative alle modalità di esame e calendarizzazione. . Si veda successivo Quadro F. Nel corso dell'anno la componente studentesca della CPDS ha riportato alcune segnalazioni fatte dagli studenti riguardo a taluni insegnamenti. Le stesse sono state prontamente trasmesse ai presidenti dei CCSA, nel rispetto della privacy.	La CPDS suggerisce di proseguire con la modalità di confronto attuata nel 2022, ovvero presentazione delle osservazioni contenute nella relazione nei primi mesi del 2023, e verifica della presa in carico negli ultimi mesi. La CPDS intende verificare la fattibilità di una simile interazione anche con il Dipartimento di Ingegneria. La CPDS suggerisce al CCSA di continuare a promuovere una politica per favorire l'internazionalizzazione.
D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?	1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 25/11/2022, Punto OdG sul monitoraggio 2. Scheda di monitoraggio 2021 (relativa ad anno 2020)	Gli indicatori ANVUR presenti nella scheda 2022 (relativa al monitoraggio del 2021) sono stati presentati dal Presidente del CCSA all'interno dell'ultima adunanza del 2022, ponendo in evidenza, tra le altre cose, che tutti gli indicatori dimensionali sul CdS (indicatori IC00) mostrano che, pur evidenziandosi un calo degli studenti iscritti e dei laureati, conseguenza della contrazione negli ultimi anni del corso di laurea triennale erogato nello stesso Ateneo, i numeri del corso appaiono confrontabili, e in molti casi superiori, rispetto a quelli medi dei corsi della stessa classe nell'area geografica di riferimento. Rispetto ai dati nazionali, invece, il calo degli ultimi due anni è sensibile. I valori degli indicatori relativi alla carriera degli studenti (IC01, IC02, IC13, IC15, IC15bis, IC16, IC16bis, IC17) sono tutti concordi nell'indicare che la durata degli studi, e le difficoltà incontrate dagli studenti per l'acquisizione dei CFU previsti nel manifesto, sono maggiori rispetto alla media degli altri	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a monitorare gli indicatori ANVUR secondo la disponibilità degli aggiornamenti messi a disposizione.

Atenei, sia nell'area geografica di riferimento che su scala nazionale. A questo riguardo, il CCSA ha provveduto ad una completa riscrittura del manifesto, a partire dall'anno accademico 2022/2023, finalizzata ad una più razionale, e meglio caratterizzata, definizione dei percorsi didattici suggeriti agli studenti.

Nonostante queste difficoltà, i valori degli indicatori che misurano il grado di soddisfazione degli studenti e dei laureati (IC18 e IC25) sono alti, ed in linea con le medie di riferimento. Anche il tasso di abbandono, misurato dagli indicatori IC14, IC21, IC23 e IC24, è contenuto e confrontabile con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento.

La ragione del buon riscontro ottenuto dal corso di studio, a dispetto delle difficoltà incontrate dagli studenti, va probabilmente cercata sia nella buona consistenza e qualificazione del corpo docente, come evidenziato dai valori di tutti gli indicatori corrispondenti (IC05, IC08, IC09, IC19, IC27 e IC28), sia negli ottimi risultati occupazionali conseguiti dai laureati (indicatori IC07 e IC26), che a un anno dalla laurea appaiono perfettamente in linea con le medie di area geografica e non lontani da quelle nazionali. A tre anni dalla laurea si osserva un leggero calo delle percentuali di laureati occupati, a testimonianza della instabilità delle condizioni lavorative, tipica del territorio di riferimento. In ogni caso, i valori risultano decisamente alti, confermando l'ottima spendibilità del titolo di studio sul mercato del lavoro. Per migliorare ulteriormente i risultati occupazionali, il CCSA si è fatto promotore della stipula di un accordo tra il Dipartimento di Ingegneria e la sezione di Caserta dell'Associazione Nazionale dei costruttori Edili (una branca di Confindustria), per lo svolgimento di tirocini, sia curricolari che post laurea, presso aziende associate. Ciò al fine di aprire ai laureati le porte dell'impiego in azienda, oltre a quelle tradizionali del territorio di riferimento, rappresentate dalla libera professione e dall'impiego presso le pubbliche amministrazioni.

Il corso di studio risulta ancora non attrattivo per studenti provenienti da fuori regione (IC04), ma si spera che le modifiche del manifesto introdotte a partire dall'anno accademico 2022/2023 che hanno visto l'attivazione di nuovi percorsi didattici, dedicati a tematiche di grande attualità, quali l'edilizia e le infrastrutture sostenibili e la protezione dai rischi naturali, possano risvegliare l'interesse verso il corso di studio.

Infine, i parametri di internazionalizzazione (indicatori IC10, IC11 e IC12) appaiono in ripresa per gli studenti frequentanti, ed il miglioramento in tempi brevi si propagherà anche al dato sui laureati. Il miglioramento è il risultato delle politiche di incoraggiamento alla partecipazione ai programmi Erasmus messe in atto dal CCSA, che saranno ulteriormente potenziate nel prossimo futuro.

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verballi del CCSA
3. Scheda di monitoraggio 2022 (relativa al 2021)

Il quinquennio di osservazione è caratterizzato da un progressivo decremento con numeri assoluti nel complesso paragonabili alla media dell'area geografica di riferimento e nazionale. Anche gli indicatori ic00d-edel 2021, mantengono valori di poco superiori alle medie locali e nazionali. L'indicatore ic00f è in linea con l'area geografica, ma minore di quello nazionale

I valori degli indicatori iC00g (laureati entro la durata normale del corso)) e iC00h laureati migliori o prossimi alla media locale e nazionale.

Gli indicatori iC08 (nel 2020 pari al 100%) e iC09 (valore unitario nelle due ultime annualità) esprimono la piena pertinenza rispetto ai settori di base e caratterizzanti e la più che adeguata qualificazione dei docenti di riferimento del CdS

Il valore sistematicamente nullo dell'indicatore iC12 continua a testimoniare la scarsa attrattività di studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Tra i possibili correttivi, precedentemente individuati nell'ambito di una politica di internazionalizzazione dell'intero Ateneo, l'erogazione di corsi in lingua inglese non ha ancora trovato attuazione. Per migliorare i dati relativi a tale aspetto, è in atto una incisiva azione di sensibilizzazione da parte dei docenti all'interno dei propri corsi, attraverso il coinvolgimento durante le lezioni di colleghi di sedi internazionali.

La leggera ripresa nella laurea triennale dovrebbe portare ad un analogo aumento del numero di avvii di carriera.

Le modifiche previste per l'offerta formativa dovrebbero portare ad un miglioramento generale degli indicatori. Tale valutazione potrà essere effettuata soltanto tra qualche anno.

La CPDS invita il CCSA a proseguire nell'attivazione di attività specifiche finalizzate al miglioramento dei parametri di internazionalizzazione.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Pagina Web del CdS 2. Pagina CdS del portale Universitaly	I link nella pagina del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni. Le informazioni relative ai piani di studio di anni diversi sono presentate in maniera diversa. Per quel che riguarda la sezione sulla qualità, l'accesso avviene attraverso il portale di dipartimento e quello del CdS (voce "qualità della didattica"). Il link relativo alla SUA-CdS punta alla voce corrispondente del sito UniverslItaly, il che appare efficace, evitando possibili incongruenze. Tuttavia alcuni link non puntano alla posizione giusta o non sono presenti. Ad esempio in B3 alcuni link degli insegnamenti non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Per molti corsi non è riportato il nome del docente ed il relativo CV. In B6 e B7 i link non sono presenti. Questa criticità presente anche l'anno scorso non è stata superata	
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina Web del CdS 2. Pagina CdS del portale Universitaly 3. Scheda SUA-CdS 4. Schede Syllabi degli insegnamenti 5. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato dagli studenti)	Parte delle schede docente sembrano non essere conformi per qualche aspetto alle linee Guida di Ateneo. Si rileva anche una mancanza di uniformità tra di esse. La componente studentesca della CPDS riporta che gli studenti lamentano più problemi riguardo alle prove di esame (vedi successivo Quadro F	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di potenziare l'azione di allineamento dei link e della documentazione presenti nel sito del corso di studi e sui portali di aggregazione delle informazioni sull'Università. La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e delle CPDS, un'attività di verifica di indirizzo e di congruità delle schede di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di sollecitare, come già fatto negli scorsi anni, il completamento dei calendari di esami e di monitorarne l'aggiornamento. Responsabile dell'azione deve essere il referente AQ.

Quadro F

Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

Nel 2022 il GAQ ed il presidente del CCSA Civile hanno illustrato agli allievi il sistema AVA

La componente studentesca della CPDS nel corso dell'anno ha evidenziato delle problematiche relative ad alcuni esami. Le stesse sono state prontamente riportate, nel rispetto della privacy, al presidente del CCSA ed al Direttore del Dipartimento.

La relazione degli studenti presentata il 28 dicembre 2022, effettuata tramite il sondaggio online proposto dagli stessi, propone i seguenti punti:

Aspetti negativi:

- Mancata calendarizzazione di esami, di cui alcuni presentano gravi negligenze, con tempistiche che non rispettano un sufficiente anticipo (si lamentano calendarizzazioni di appelli istituiti con tempistiche di una settimana).
- In alcuni corsi si evidenzia la difficoltà di superamento dell'esame poiché non vi è chiarezza sulle modalità di svolgimento, che non vengono presentate durante l'anno accademico agli studenti.
- Presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza dello stesso giorno e spesso dello stesso orario.
- Mancanza di materiale didattico e aggiornamento dello stesso (maggiormente per Gestionale)
- Con l'avanzamento dei tempi e l'aggiornamento delle modalità di studio, gli studenti sono più propensi a studiare tramite l'utilizzo di dispositivi elettronici, dunque, vi è una mancanza di prese elettriche e una potenza di segnale wifi nelle aule che permettano a tutti di accedere.
- La mancata attivazione del servizio Verrysoon.

Aspetti positivi:

- Spiccata disponibilità dei docenti e degli assistenti a sostenere ricevimenti.
- Per gli studenti appena immatricolati uno degli aspetti positivi è la disponibilità dei professori e dei rappresentanti che hanno dato modo (anche tramite le iniziative di accoglienza) di poter essere seguiti e curati nel loro percorso di ambientamento.
- Maggiore possibilità di usufruire delle aule studio e delle biblioteche, accenno speciale all'apertura della biblioteca sita in Via Roma anche il sabato mattina.

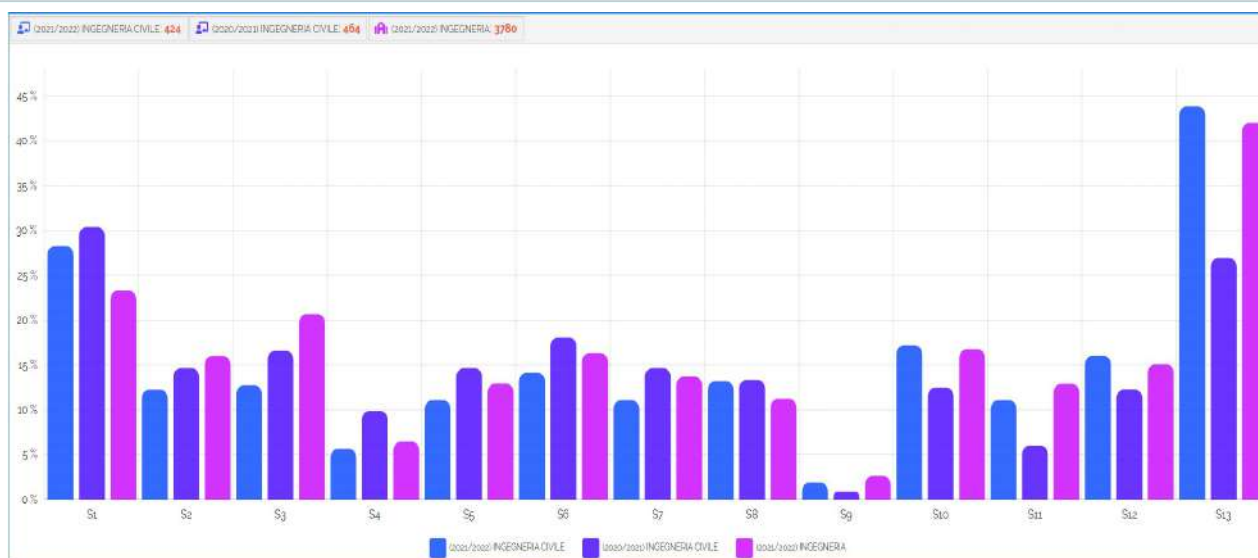
Con riferimento alla Laurea in Ingegneria Civile in particolare, hanno fatto rilevare che vi è:

- Mancata organizzazione di alcuni corsi.

Suggerimenti della CPDS

- La CPDS suggerisce di continuare ad organizzare regolarmente momenti di diffusione dell'AQ.
- **LA CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di adoperarsi per verificare e se necessario promuovere la risoluzione di quanto lamentato dagli studenti in questa sezione riguardo agli esami.**
- LA CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di adoperarsi per risolvere quanto lamentato dagli studenti riguardo il funzionamento della sede di Viale Michelangelo.

Infine, si riporta il confronto delle valutazioni rispetto allo scorso anno e rispetto al dipartimento, oltre alla distribuzione percentuale dei suggerimenti. Dal confronto emerge un miglioramento della valutazione degli studenti rispetto allo scorso anno (2020/21) e risultati per buona parte migliori di quelli dell'intero Dipartimento. La distribuzione percentuale dei suggerimenti mostra un miglioramento riguardo all'insegnamento, di contro si osserva una maggiore richiesta riguardo: all'alleggerimento del carico didattico ed alle studio e posti in biblioteca



Descrizione suggerimenti	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca

