

Commissione Paritetica Docenti Studenti - Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2022

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria
CdS: Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale
Classe: LM31

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Ingegneria Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Rosa LAURIELLO
CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Lorenzo IORIO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore MUSONE

Elenco acronimi:

- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)
- **PQA** : Presidio della Qualità di Ateneo

Nota: I Consigli di Corso di Studi relativi alla L9 - Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica, LM20 - Ingegneria Aerospaziale, LM33 - Ingegneria Meccanica, LM-30 LM-35 - Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente, e LM-31 - Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale sono aggregati nel Consiglio di Corsi di Studio Aggregati Area Industriale. Pertanto, tutte le attività relative all'assicurazione della qualità dei cinque CdS sono gestite contestualmente, e anche le relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei documenti dedicati, con eccezione della relazione per il CdS in LM Ingegneria Gestionale che è al primo anno dall'avvio nell'a.a. 2020-2021 e per il quale quindi solo poche considerazioni sono state raccolte e documentate. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, alle percentuali di valutazione positiva che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati acquisiti a siti web fanno riferimento alla data di consultazione del 19 dicembre 2022, se non diversamente specificato.

Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2022:

- **15 novembre 2022:** Avvio dei lavori per la redazione delle relazioni annuali, condivisione della documentazione disponibile
- **22 dicembre 2022:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **28 dicembre 2022:** Compilazione schede annuali: finalizzazione ed approvazione con la presenza della componente studentesca.

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Dati sugli iscritti dal sistema di reportistica di Ateneo SIGMA al 31/08/2022 3. www.AlmaLaurea.it 4. Verbale CCSA n° 144 del 11/03/2022 5. https://sisvaldidat.uni-fi.it/ (dati al 23/12/2022) 	<p>La somministrazione dei questionari è attualmente gestita on-line tramite interfaccia HTML o app dedicata, ed è facoltativa per gli studenti. Tuttavia, ai docenti del Consiglio del Corso di Studi (CdS) viene chiesto di sollecitarla intorno alla metà del corso, e, inoltre, che venga proposta al momento della prenotazione di un esame se non già completata.</p> <p>Nel corso del consiglio CCSA n.144 del 11/03/2022 vengono presentati i risultati delle relazioni annuali 2021 della CPDS. Le segnalazioni positive e negative degli studenti raccolte a dicembre 2022 dalla componente studentesca in seno alla CPDS vengono presentate e discusse. Le criticità emerse sono concentrate sulle strutture e sui servizi offerti dal Dipartimento, in linea con le note segnalate dagli studenti nelle precedenti relazioni.</p> <p>Inoltre, il Presidente invita i docenti a fare continua azione di sensibilizzazione verso gli studenti per la compilazione dei questionari e invita il corpo docente a fare lo stesso.</p> <p>Dall'analisi del numero di questionari erogati nell'A.A. 2020/21 (11 in tutto, tutti frequentanti) rispetto al numero di iscritti attivi al CdS (5), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 2.2 schede.</p> <p>Il Consiglio di Corso di Studio Aggregato (CCSA) ha definito i responsabili per la qualità di ciascuno dei corsi di Laurea o Laurea Magistrale, e il processo di analisi delle valutazioni degli studenti all'interno del CdS è in carico ai responsabili dei singoli CdS.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti, con sollecitazioni via mail alla metà circa del corso da parte del Direttore del Dipartimento. Sono state raccolte 10 schede compilate dai docenti su 24 unità didattiche erogate nell'A.A. 2021/22 (come riportato dal sistema VALMON, vedi quadro A2). Il tasso di compilazione da parte dei docenti, pari a 0.42, appare basso anche se in aumento rispetto allo scorso A.A.</p> <p>Il Corso di Laurea è stato istituito nel 2020 e nell'A.A. 2021/22 è stato attivato il secondo anno del corso di studi. Sul sito di AlmaLaurea non è ancora disponibile la valutazione delle</p>	<p>La percentuale di compilazione delle schede è bassa da parte degli studenti e dei docenti.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di insistere nel ricordare ai docenti stessi l'importanza per essi di compilare i questionari nell'ottica del miglioramento del processo di qualità dei CdS.</p> <p>La natura facoltativa della compilazione dei questionari degli studenti appare limitare fortemente il numero di questionari raccolti. La CPDS intende continuare a suggerire ai responsabili di Ateneo del processo di rilevazione di effettuare un riesame complessivo delle modalità, ad esempio considerando questo compito obbligatorio in fase di registrazione agli appelli di esame, come accade in alcuni Atenei limitrofi.</p> <p>La CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS di favorire la diffusione della cultura della qualità attraverso l'organizzazione annuale (eventualmente in forma remota) di un Quality Day in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione.</p> <p>Se il sistema di rilevazione resta inalterato, la CPDS suggerisce al presidente del CCSA di continuare a invitare i docenti di fissare, in un giorno di lezione e superati i 2/3 del numero delle lezioni, un ritaglio di tempo per permettere agli studenti frequentati la compilazione del questionario mediante App o sul sito Web.</p> <p>La rappresentanza studentesca della CPDS propone, già dal II semestre dell'A.A. corrente, alla partenza dei corsi, di organizzare un incontro con tutti gli studenti per presentare le schede di valutazione e sottolineare l'importanza della compilazione da parte di tutti. La CPDS fa propria questa proposta e suggerisce al direttore del Dipartimento di darne diffusione poco prima dell'inizio dei corsi.</p> <p>La CPDS suggerisce, inoltre, al Dipartimento di pubblicare sul sito e sul profilo Facebook del Dipartimento un avviso agli studenti e ai docenti ai 2/3 del numero delle lezioni per ogni semestre.</p>

opinioni dei laureati nell'anno.

L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e, a ciascuno dei docenti, i dettagli dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle valutazioni sono presentati da VALMON come proporzione (P1) di risposte con valutazione negativa (punteggio inferiore a 6), come proporzione (P2) di risposte con valutazione positiva (punteggio superiore o uguale a 6) e mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVPM) che risultano confrontabili anche con i dati precedenti al 2020/2021.

I presidenti dei CCSA pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore, ai presidenti dei CCSA, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.

I dati in forma aggregata sono anche presentati in una adunanza del CCSA.

Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.

I dati AlmaLaurea (www.almalaurea.it), accessibili anche dal sito del CdS, non sono ancora disponibili per questo CdS.

Il CCSA nella seduta del 15/11/2022 ha discusso gli esiti delle schede di monitoraggio annuale dei CdS. Questi sono stati successivamente raccolti dalla CPDS in occasione della redazione della presente relazione annuale e documentati nel quadro B.

I risultati dei questionari 2020/2021 sono stati mostrati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD n°2 del 07/02/2022 al punto 5.

La CPDS suggerisce ai CCSA e al Dipartimento di Ingegneria di continuare a programmare una discussione periodica dei risultati dei questionari.

A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. <https://sisvalidat.uni-fi.it/> (dati al 23/12/2022)
2. <http://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-magistrale-ingegneria-meccanica> (dati al 26/12/2022)
3. www.Almalaurea.it

A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?

1. Verbale CCSA n°150 del 15/11/2022
2. Verbale CdD n°2 del 07/02/2022

Il CCSA area Industriale ha discusso nell'adunanza del 11/03/2022 (verbale n°144) le osservazioni e i commenti della CPDS nelle relazioni finali del 2021, evidenziando gli aspetti critici derivati dalle schede di valutazione dei corsi da parte degli studenti.

Alle relazioni annuali del 2021 ha fatto seguito un'analisi critica svolta durante l'anno 2022 dal gruppo AQ del CCSA che ha trasmesso alla CPDS le schede di monitoraggio operativo in data 27/12/2022.

Le maggiori criticità si confermano essere la carenza di chiarezza delle schede di insegnamento e la modalità di conduzione degli esami. Si sollevano questioni relative alle strutture e servizi per gli studenti.

In riferimento a quest'ultimo punto, nel complesso di Via Torretta sono disponibili numerose aule attrezzate, due laboratori e aule multimediali. Ciò ha portato, per quel che riguarda la sede di Via Roma, al superamento delle criticità pervenute negli anni scorsi dagli studenti in CCSA ed in CdD e confermate dalla componente studentesca della CPDS. Criticità invece permangono riguardo alla dotazione ed alla possibilità di utilizzo del laboratorio informatico della sede di Via Michelangelo.

Il Dipartimento ha discusso puntualmente gli esiti dei questionari studenti e docenti in data 07/02/2022. Il Direttore ha presentato le soluzioni adottate per eliminare le criticità emerse anche dalle relazioni della CPDS.

Nell'adunanza del 29/04/2022 i docenti referenti in CPDS per ogni area del dipartimento riportano di aver presentato in seno ai propri CCSA gli esiti delle relazioni annuali 2021 e di aver sottolineato l'importanza del riempimento delle schede di valutazione da parte dei docenti e degli studenti e di promuovere discussioni interne sulla qualità dei CdS. Si ribadisce l'eventuale possibilità di rendere obbligatorio per gli studenti la compilazione delle schede di valutazione.

1. Verbale CCSA del 11/03/2022
2. Verbale del Consiglio di Dipartimento del 07/02/2022
3. Schede di Monitoraggio operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2021) del 27/12/2022
4. Verbali CPDS (29/04/2022 e 22/12/2022)
5. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)

A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

La CPDS suggerisce al CCSA di documentare in maniera puntuale gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità docente), D17 (interesse negli argomenti) 2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D8d (coordinamento programmi) 3. www.almalaurea.it 4. Verbale CCSA n°150 del 15/11/2022 5. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano Indici di Valutazione Positiva (IVP) molto positivi essendo ampiamente superiori a 8 per tutti i quesiti considerati. Gli indici sono superiori a quelli dell'A.A. precedente e superiori alla media di dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IVP_{D1}=8.73 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.51 e una media di Ateneo pari a 7.68, e un valore pari a 8.63 nel 2020/21 - IVP_{D2}=9.45 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.74 e una media di Ateneo pari a 7.91, e un valore pari a 9.25 nel 2020/21. - IVP_{D7}=9.45 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.50 e una media di Ateneo pari a 8.50, e un valore pari a 9.31 nel 2020/21. - IVP_{D8}=9.18 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.11 e una media di Ateneo pari a 8.09, e un valore pari a 9.31 nel 2020/21. - IVP_{D10}=9.45 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.74 e una media di Ateneo pari a 8.67, e un valore pari a 9.25 nel 2020/21. - IVP_{D17}=9.25 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.43 e una media di Ateneo pari a 8.48, e a un valore pari a 9.40 nel 2020/21. <p>La recente attivazione del CdS e la ridotta numerosità di studenti iscritti rende il rapporto docente studente molto stretto e ciò sembra giustificare i giudizi espressi così alti.</p> <p>Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano che è critico l'indicatore D8d (coordinamento programmi) pari a 7.00 nel 2021/22.</p>	<p>I giudizi molto positivi espressi dai pochi studenti iscritti al CdS induce la CPDS a suggerire al CCSA di monitorare con attenzione il mantenimento del livello di gradimento così alto.</p> <p>Una criticità significativa è evidenziata dai docenti, riguardo il coordinamento tra i programmi degli insegnamenti. A tal proposito risulta positivo l'istituzione di una commissione apposita per analizzare e confrontare i contenuti dei corsi.</p>

<p>B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D3 (materiale didattico). 2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2021 	<p>I dati mostrano IVP molto alti e superiori alla media di dipartimento.</p> <p>Nel dettaglio: <i>studenti tutti frequentanti</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - IVP_{D3}=9.18 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.03 e una media di Ateneo pari a 8.16, e un valore pari a 9.06 nel 2020/21. <p>L'analisi degli indicatori evidenzia che gli studenti sono tutti frequentanti e ritengono adeguato il materiale didattico fornito dai docenti.</p>	<p>I giudizi molto positivi espressi dai pochi studenti iscritti al CdS induce la CPDS a suggerire al CCSA di monitorare con attenzione il mantenimento del livello di gradimento così alto.</p>
<p>B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D11 (Aule), D12 (Postazioni Informatiche), D14 (Locali e attrezzature) 2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2021 3. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11), alle postazioni informatiche (D12), e quelli relativi ai locali e alle attrezzature (D14) sono buoni e superiori alle medie di dipartimento e Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IVP_{D11}=8.70 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.10 e una media di Ateneo pari a 7.89, e un valore pari a 8.58 nel 2020/21. - IVP_{D12}=8.27 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.21 e una media di Ateneo pari a 7.49, e un valore pari a 8.08 nel 2020/21. - IVP_{D14}=8.60 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.99 e una media di Ateneo pari a 7.37, e un valore pari a 8.00 nel 2020/21. <p>I docenti appaiono molto soddisfatti dalle aule (IVP_{D4}=9.10, in precedenza era 9.65) e abbastanza soddisfatti dai locali e attrezzature per le attività didattiche integrative (IVP_{D5}=8.20, in precedenza era 8.06), rispetto all'A.A. 2020/2021.</p> <p>La bassa numerosità degli studenti iscritti lascia pensare che essi riescano a sfruttare bene le aule e le attrezzature messe a disposizione dal dipartimento.</p> <p>Dalle schede di monitoraggio operativo, in risposta ai suggerimenti della CPDS di fine 2021, risulta che il CdS ha già sensibilizzato i docenti a potenziare il materiale didattico e molti sfruttano la piattaforma Teams per condividere questo materiale.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di farsi latore presso il direttore del Dipartimento di Ingegneria di quanto lamentato dagli studenti riguardo alla mancanza nella sede di via Michelangelo di un laboratorio informatico adeguato ed all'utilizzo dello stesso.</p>

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame). 2. Sito del CdS (dati al 23/12/2022). 3. Verbale CCSA n° 144 del 11/03/2022. 4. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti). 5. Sito UniCampania.it 6. Syllabus degli insegnamenti. 	<p>I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono molto positive.</p> <p>Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - IVP_{D4}=9.45 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.41 e una media di Ateneo pari a 8.39, e un valore pari a 9.25 nel 2020/21. <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono state oggetto di una completa revisione a seguito dell'allineamento del sito al formato standard di Ateneo, e sono in larghissima parte riempite e disponibili al link sul sito del corso. Per alcuni degli insegnamenti affidati per contratto non è presente la relativa scheda. Solo poche schede ancora non chiariscono le modalità di valutazione in maniera soddisfacente.</p> <p>Le linee guida per la compilazione della scheda d'insegnamento (syllabus) è disponibile a livello di Ateneo all'indirizzo www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative. Il Presidente del CCSA ha anche sollecitato i docenti tutti nel CCSA n.144 del 11/03/2022 a rivedere le schede di tutti gli insegnamenti per l'A.A. 2021/2022.</p> <p>Dal sondaggio organizzato dagli studenti appare poca chiarezza per quanto riguarda le modalità d'esame di alcuni insegnamenti.</p>	<p>La CPDS suggerisce agli organi del Dipartimento di continuare a verificare ad ogni inizio di Anno Accademico la presenza e la completezza dei dati inseriti nelle schede degli insegnamenti e, in particolare, la presenza delle indicazioni sulla modalità di valutazione dell'apprendimento. In particolare, deve essere verificata la presenza delle schede anche per gli insegnamenti affidati per contratto.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere, anche con la collaborazione di AQ, un'attività di verifica di congruità delle schede di insegnamento con le linee guida dell'Ateneo.</p>
C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D2 (carico di studio), 2. Syllabus degli insegnamenti 3. <u>Sito del CdS</u> (dati al 26/12/2022) 4. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato 	<p>L'indicatore D2, relativo al carico di studio, già presentato in precedenza, evidenzia che gli studenti considerano adeguato i carichi didattici. Questo potrebbe essere legato anche al rapporto docente/studente molto stretto per il numero contenuto di studenti iscritti al CdS.</p> <p>Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez. A4 della scheda SUA-CdS.</p>	<p>I giudizi molto positivi espressi dai pochi studenti iscritti al CdS induce la CPDS a suggerire al CCSA di monitorare con attenzione il mantenimento del livello di gradimento così alto.</p>

degli studenti

5. Scheda SUA-CdS –
Sez. Qualità (Quadri
Sez. A4)
-

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2021 (27/12/2022) 2. Verbale CCSA n°150 del 15/11/2022 3. Pagina web del sito del CdS 4. Linee guida per il monitoraggio 	<p>La CPDS ha ricavato le informazioni sul processo di monitoraggio dai verbali delle adunanze del CCSA.</p> <p>La documentazione disponibile appare coerente con quanto definito nelle <u>linee guida di Ateneo</u>, e documenta un'azione di monitoraggio completa. Anche le opinioni delle PI esterne (studenti e docenti delle LM area industriale) sono prese in considerazione, sebbene raccolte e discusse in maniera informale.</p> <p>La scheda di Monitoraggio Annuale e degli indicatori ANVUR è stata discussa nella seduta del CCSA del 15/11/2022 (verbale n. 150). L'analisi del referente della qualità è riportata al punto D3.</p> <p>La discussione sulle schede di valutazione degli studenti 2021/22 non è stata affrontata in seno al CCSA nel corso del 2022, ma è stata discussa dai referenti di qualità nell'ambito delle interazioni finalizzate alla stesura delle schede di monitoraggio in risposta ai suggerimenti presentati nelle relazioni finali del 2021.</p> <p>Nel corso del 2022, in concomitanza con l'inizio dei corsi dell'A.A. 2022/23, i referenti di qualità dei CdS afferenti al CCSA Industriale hanno organizzato un evento divulgativo rivolto alle matricole del CdS triennale L9 per presentare l'organizzazione degli organi accademici e di supporto agli studenti, le motivazioni allo studio, il metodo di studio. Il tutto nell'ottica del "Quality day" suggerito nelle relazioni precedenti. Si prospetta l'estensione di questo evento ai corsi LM dell'area Industriale.</p>	<p>La CPDS ricorda al CCSA dell'importanza di organizzare momenti di analisi e discussione critica collegiale sugli esiti delle schede di valutazione degli studenti, e dare seguito alle azioni correttive da mettere in atto.</p> <p>La CPDS suggerisce al presidente del CdS di programmare un "Quality Day" a scadenza annuale, in cui il gruppo di responsabili per l'AQ dei CdS area industriale discuta con tutte le PI il processo di messa in qualità del CdS e raccolga le opinioni di ciascuna PI. La CPDS suggerisce di attribuire la responsabilità di tale azione al coordinatore dei responsabili AQ del CdS area industriale.</p>
<p>D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CCSA anno 2022 2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2021 (27/12/2022) 3. Verbali riunioni 2022 della CPDS 	<p>Il CCSA ha preso in esame le indicazioni della CPDS tramite i referenti della qualità, programmando azioni in risposta alle raccomandazioni in essa contenute.</p> <p>In accordo alle indicazioni della CPDS, il CCSA ha in più occasioni inviato i referenti dei CdS e i docenti tutti ad attivarsi per migliorare la qualità della didattica erogata e a stimolare gli studenti a sottomettere le schede di valutazione. Tuttavia, permane una criticità che riguarda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mancanza di informazioni sul materiale didattico per alcuni insegnamenti e sulla modalità di esame; - calendarizzazione in tempo degli esami. 	<p>La CPDS invita il gruppo di AQ del CdS a programmare incontri periodici al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni da attuare in risposta alle raccomandazioni della CPDS per migliorare eventuali criticità.</p>

Nel corso dell'anno la componente studentesca della CPDS ha riportato delle segnalazioni per alcuni esami. Le stesse sono state prontamente trasmesse ai presidenti dei CCSA, nel rispetto della privacy.

L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR è affidata al referente per la qualità del CdS, che presenta in CCSA l'andamento degli indicatori prendendo in considerazione i dati al 2021. Nel corso del 2022 si è discusso l'andamento degli indicatori ANVUR nell'adunanza del 15/11/2022.

Il Presidente e il responsabile AQ hanno evidenziato gli elementi di forza e di criticità.

Il CdS di nuova istituzione presenta una performance al di sotto delle aspettative a causa delle condizioni contingenti legate alla pandemia e alla non presenza – nell'AA 2021-2022 - di un corso di laurea triennale di diretto sbocco nella laurea magistrale.

Eventuali riflessioni sulla rispondenza alle esigenze di formazione avrebbero scarso senso in virtù dell'esiguità del campione.

Medesima considerazione circa valutazioni sugli effetti sull'occupazione del CdS,

Nell'AA 2021-2022 Il CdS allo stato attuale non ha attratto studenti da altri atenei, pur se è noto che ciò è avvenuto nell'A.A. successivo.

Rispetto a quanto sopra sono state pianificate e poste in essere iniziative ed azioni, di successo, quali:

- l'attivazione di un nuovo CdS triennale di diretto collegamento alla LM-31 che, sulla base dei dati relativi al numero di iscritti ad oggi disponibili, rappresenterà una fonte di alimentazione importante per la LM-31;

- azioni di orientamento in ingresso quali incontri presso le scuole per incrementare il numero di iscritti al CdS triennale e, di conseguenza, alla LM-31;

- campagne di orientamento sui social network ai medesimi fini di cui sopra.

Pertanto, si confida che col termine della pandemia e dell'istituzione del nuovo CdS triennale di diretto collegamento alla LM-31, e con le azioni di orientamento appena illustrate, si possa migliorare la performance complessiva.

D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?

1. Verbale CCSA n° 150 del 15/11/2022

La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR regolarmente funzionante.

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA l'opportunità di monitorarne l'andamento a scadenza semestrale, secondo la disponibilità di aggiornamenti negli indicatori ANVUR.

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS;
2. Scheda di monitoraggio operativo 2022 (relativa al 2021)
3. Verbali del CCSA

L'analisi dei verbali del CCSA area industriale evidenzia varie azioni programmate per migliorare i parametri di maggiore criticità, in particolare il numero di iscritti. L'azione che si è dimostrata più efficace è stata l'attivazione di una procedura, sotto la responsabilità del coordinatore del CdS, per contattare gli studenti della L9 dell'Ateneo vicini al conseguimento del titolo, e concordare con loro il percorso più efficace per l'iscrizione (immediatamente, o a valle di alcuni esami singoli) e la scelta degli esami al I anno. Tuttavia, ci si aspetta un miglioramento della performance complessiva dall'istituzione del futuro CdS triennale di diretto collegamento alla LM-31.

Tutto questo in continuità con le azioni dello stesso tipo messe in essere nello scorso anno.

All'inizio dell'anno accademico 2022-2023 c'è stato un primo incontro con gli studenti in cui si è discusso degli strumenti informatici presenti sui siti di Ateneo, del Dipartimento e del CCSA; nonché dell'importanza dell'organizzazione dello studio di studio.

Nella discussione si è cercato di motivare maggiormente gli studenti evidenziando le problematiche che si incontrano il primo anno e relative all'approccio allo studio universitario, questo anche attraverso la presentazione dei dati reali sull'andamento del Corso di Laurea.

Le criticità non gestibili dal CCSA (ad esempio, per lo stato di manutenzione della sede) sono delegate agli organi di raccordo (Dipartimento) o all'Ateneo. Non appaiono ancora ben definite le politiche per la promozione dell'internazionalizzazione che resta al centro di interesse del Dipartimento e dell'Ateneo. In seno al CCSA si è ribadita la necessità di definire criteri per promuovere lo scambio con università straniere per agevolare gli studenti che scelgono di seguire il programma Erasmus.

La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR regolarmente funzionante.

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA l'opportunità di monitorarne l'andamento a scadenza semestrale, secondo la disponibilità di aggiornamenti negli indicatori ANVUR.

La CPDS suggerisce al CCSA di:

- farsi portavoce verso il Dipartimento e l'Ateneo di trovare insieme tutte le forme per avviare un processo di internazionalizzazione ad oggi praticamente inesistente;
- coinvolgere maggiormente il comitato di indirizzo, con la partecipazione di rappresentanti delle PI esterne al CdS, per definire ulteriori politiche di promozione del CdS.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<ol style="list-style-type: none"> <u>Pagina Web del CdS</u> <u>Pagina CdS del portale University</u> 	<p>I link nella pagina di accesso del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.</p> <p>Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace.</p> <p>Il link relativo alla SUA-CdS punta alla voce corrispondente del sito UniversItaly, il che appare efficace, evitando possibili incongruenze.</p>	
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <u>Pagina Web del CdS</u> <u>Pagina CdS del portale University</u> Syllabus degli insegnamenti Verbale CPDS del 28/12/2021 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>Le informazioni delle schede docente sono migliorate ma non appaiono complete per alcuni insegnamenti e coerenti con le linee guida di Ateneo.</p> <p>Il materiale didattico è solo parzialmente disponibile nelle cartelle previste, ma questo materiale è comunque reso disponibile attraverso i canali Teams degli insegnamenti.</p> <p>Le voci della sezione Assicurazione della Qualità sono complete.</p> <p>Le date degli esami di laurea e di profitto dei singoli insegnamenti sono presenti; tuttavia, la CPDS evidenzia le informazioni sulle sedute di esame non sono tempestivamente disponibili o aggiornate (o rispettate) per diversi insegnamenti.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere, anche con la collaborazione di AQ, un'attività di indirizzo e di verifica di congruità delle schede di insegnamento con le linee guida dell'Ateneo.</p> <p>La CPDS intende suggerire al Presidente del CCSA di sollecitare il completamento dei calendari di esami e di monitorarne l'aggiornamento e il rispetto delle date. Responsabile dell'azione deve essere il referente AQ, con l'aiuto della sezione didattica della Segreteria di Dipartimento.</p>

Quadro F

Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti della CPDS del 22/12/2022 evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria. La componente studentesca della CPDS nel corso dell'anno ha evidenziato delle problematiche relative ad alcuni esami. Le stesse sono state prontamente riportate, nel rispetto della privacy, al presidente del CCSA ed al Direttore del Dipartimento.

La relazione dei rappresentanti studenti della CPDS presentata il 28 dicembre 2022, effettuata tramite il sondaggio online proposto dagli stessi, evidenzia alcune criticità e aspetti positivi.

La CPDS riconosce che molti punti di criticità sono comuni a diversi CdS e ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera conforme a quanto segnalato dagli studenti, tutte le criticità segnalate:

Aspetti negativi

- Mancata calendarizzazione di esami, di cui alcuni presentano gravi negligenze, con tempistiche che non rispettano un sufficiente anticipo (si lamentano calendarizzazioni di appelli istituiti con tempistiche di una settimana).
- In alcuni corsi si evidenzia la difficoltà di superamento dell'esame poiché non vi è chiarezza sulle modalità di svolgimento, che non vengono presentate durante l'anno accademico agli studenti.
- Presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza dello stesso giorno e spesso dello stesso orario.
- Mancanza di materiale didattico e aggiornamento dello stesso (maggiormente per Gestionale).
- Con l'avanzamento dei tempi e l'aggiornamento delle modalità di studio, gli studenti sono più propensi a studiare tramite l'utilizzo di dispositivi elettronici, dunque, vi è una mancanza di prese elettriche e una potenza di segnale wifi nelle aule che permettano a tutti di accedere.
- La mancata attivazione del servizio Verysoon.

Aspetti positivi

- Spiccata disponibilità dei docenti e degli assistenti a sostenere ricevimenti.
- Per gli studenti appena immatricolati uno degli aspetti positivi è la disponibilità dei professori e dei rappresentanti che hanno dato modo (anche tramite le iniziative di accoglienza) di poter essere seguiti e curati nel loro percorso di ambientamento.
- Miglioramento dell'usufrutto delle aule studio e delle biblioteche, accenno speciale all'apertura della biblioteca sita in Via Roma anche il sabato mattina.

Proposte

- Continuare ad organizzare regolarmente momenti di diffusione dell'AQ.
- Sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame, i requisiti minimi per il superamento della prova.
- Al Presidente del CCSA si suggerisce di adoperarsi per verificare, e se necessario promuovere, la risoluzione di quanto lamentato dagli studenti riguardo al carico formativo e agli esami.
- LA CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di adoperarsi per risolvere quanto lamentato dagli studenti riguardo il funzionamento della sede di Viale Michelangelo.

Infine, si riporta l'andamento delle valutazioni e la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nella scheda di valutazione. Le valutazioni sono leggermente migliorate in gran parte degli indici relativi all'insegnamento e alla docenza e risultano in generale marcatamente migliori rispetto a quelle medie del dipartimento. Per i suggerimenti degli studenti, si evince un peggioramento dei servizi proposti agli studenti, in particolare, in relazione ai suggerimenti S5 (miglior coordinamento con altri insegnamenti), S6 (migliorare la qualità del materiale didattico) e S7 (fornire in anticipo il materiale didattico), mentre si nota un marcato peggioramento in riferimento ai suggerimenti S12 (ampliare il catalogo dei testi disponibili in

biblioteca) e S13 (disponibilità di aule studio e posti in biblioteca), quest'ultimo in linea con il dipartimento.



Sezioni	
S1	INSEGNAMENTO
S2	DOCENZA
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO
S4	INTERESSE

Domande	
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D12	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
D13	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
D14	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D15	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
D16	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura,) è stato soddisfacente?
D17	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

