

Verbale Comitato d'Indirizzo del Consiglio dei Corsi di Studio Aggregati dell'Ingegneria Industriale del 16 gennaio 2025

Nel giorno 16/01/2025 alle ore 15.00 si è tenuto una riunione (on-line – Microsoft Teams) del Comitato di Indirizzo del Consiglio dei Corsi di Studio Aggregati delle classi dell'Ingegneria Industriale. L'ordine del giorno è di seguito riportato:

Ordine del giorno

- 1) Presentazione delle attività formative e delle schede di monitoraggio annuale dei vari corsi di laurea e corsi di laurea magistrale afferenti al CCSA.
- 2) Adeguamento alla revisione delle classi di laurea del corso di studi in Ingegneria per l'energia e l'ambiente
- 3) Ispezione ANVUR, assicurazione della qualità
- 4) Varie ed eventuali

I presenti al Comitato di indirizzo sono riportati nella seguente tabella

N°	Nominativo	Istituzione/azienda	P/G/A
1.	Cav. Costanzo Jannotti Pecci o suo delegato	Confindustria Campania	assente
2.	Beniamino Schiavone o suo delegato	Confindustria Caserta	assente
3.	Rossella Sposito delegata da Gennaro Annunziata	Ordine Ingegneri di Napoli	presente
4.	Giovanni Acerra o suo delegato	Ordine Ingegneri di Avellino	assente
5.	Vittorio Felicità delegato da Carlo Raucci	Ordine Ingegneri di Caserta	presente
6.	Bianca Maria Vaglieco	CNR Istituto di Scienze e Tecnologie per l'Energia e la Mobilità Sostenibili (STEMS)	assente
7.	Stefano Sorvino	ARPA Campania	assente
8.	Francesco Caputo	Referente della qualità LM in Ingegneria Meccanica	presente
9.	Mario Minale	Referente della qualità LM Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente	presente
10.	Claudio Leone	Referente della qualità Laurea in Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica	presente
11.	Roberto Macchiaroli	Referente della qualità LM in Ingegneria Gestionale	giustificato
12.	Giuseppe Pezzella	Referente della qualità LM in Ingegneria Aerospaziale	presente
13.	Marcello Fera	Referente della qualità Laurea in Ingegneria Gestionale	presente
14.	Alessandra Esposito	Responsabile Area Didattica	presente

15.	Mauro Mazzarella	HR Manager di Prysmian Group SpA – sede di Pignataro Maggiore (CE)	assente
16.	Monica Rispoli	Plant Manager di Coca-Cola HBC Italia S.r.l. – Sede di Marcianise (CE)	assente
17.	Claudia Perillo	Head of Corporate Development di SVAS BIOSANA SpA – Somma Vesuviana (NA)	presente
18.	Marco Bellucci	Presidente di Mare Engineering - Pomigliano d'Arco (NA)	presente
19.	ten. col. Aldo Pezzella delegato da col. Valerio Massa	Comandante della Scuola Specialisti dell'Aeronautica Militare	presente
20.	Francesca Marino	HR manager de La Doria – Angri (SA)	assente
21.	Roberta di Marzio	Studente	assente

Alle ore 15:10 il prof. Mario Minale, in qualità di Presidente del Comitato di Indirizzo dell'Area Industriale del Dipartimento di Ingegneria, ringrazia i partecipanti, ricorda che in accordo con il regolamento di Ateneo in merito alle riunioni telematiche, il verbale della riunione è considerato approvato seduta stante. Procede poi a una rapida presentazione dei componenti nominati in seno al Comitato di Indirizzo, sia per la parte accademica che per la parte rappresentativa del mondo del lavoro.

Attraverso il lavoro di questo Comitato, il prof. Minale auspica che in questa fase di aggiornamento dei Corsi di Studio, si possano approfondire le esigenze dei settori di riferimento, consultando sistematicamente le principali parti interessate ogniqualvolta si renda necessario un confronto.

Tanto premesso, il prof. Minale passa al primo punto all'ordine del giorno che riguarda l'analisi degli indicatori relativi ai CdS afferenti al CCSA di Ingegneria Industriale e raccolti nelle Schede di Monitoraggio annuali.

In particolare:

- per il corso di **Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica**, gli indicatori del corso di studio restituiscono valori che dimostrano la crescente attrattività del corso confermata dal numero elevato di immatricolati che si è raggiunto negli anni.

Tuttavia, il corso di studio, per quanto concerne la percentuale di CFU conseguiti all'estero, dimostra valori molto bassi rispetto alla media nazionale. Pertanto, il CdS continua nella sua azione di miglioramento attraverso le seguenti attività:

- promuovere nuove collaborazioni con Atenei Esteri nell'ambito del programma ERASMUS;
- aumentare i rapporti preferenziali con gli Atenei stranieri nell'ambito del programma ERASMUS;

- per il corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale**, in generale, i dati mostrano un andamento positivo di tutti gli indicatori; pertanto, non si evidenziano grosse criticità

- per il corso di Laurea Magistrale in **Ingegneria Aerospaziale**, gli indicatori presentano un elevato stato di soddisfazione dei propri allievi e dei laureati, con un'ottima percentuale di occupati dopo la laurea, superiore al dato nazionale.

Gli indicatori, però, della sezione iscritti mostrano il punto debole principale di questo corso di

studi che è un numero contenuto. La ragione è stata individuata nel precoce inserimento nel mondo del lavoro dei laureati triennali;

- per il corso di Laurea Magistrale **Ingegneria Gestionale**, alcuni indicatori risultano al di sotto dei valori di riferimento nazionale a causa del numero di iscritti troppo basso. Si confida che l'aumento futuro di iscritti a questo nuovo corso di laurea magistrale si potrà avere con i prossimi laureati della laurea triennale in Ingegneria Gestionale;

- per il corso di Laurea Magistrale **Ingegneria Meccanica**, gli indicatori presentano un elevato stato di soddisfazione dei propri allievi e dei laureati, con una percentuale alta di occupati a un anno dalla laurea, in linea con il dato nazionale.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso risulta superiore ai valori medi nazionali unito alla buona qualità della formazione degli studenti che viene confermata dalla relativa rapidità con cui questi risultano occupati;

- per il corso di Laurea Magistrale Interclasse in **Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente**, gli indicatori dimostrano che il corso di studi ha risposto bene alla domanda di formazione, infatti, una grande percentuale degli iscritti proviene da altri Atenei, essendo unico nella regione Campania. La percentuale di laureati che trova impiego ad un anno dalla laurea è molto lusinghiera, così come il grado di soddisfazione dei laureati che praticamente tutti si reiscriverebbero allo stesso corso di laurea.

Il Prof. Minale prosegue passando al secondo punto all'ordine del giorno illustrando la nuova normativa ministeriale che vede coinvolti tutti i corsi di studio e che riguarda la revisione delle classi di laurea, e, pertanto, presenta delle nuove proposte formative che riguardano in particolare il corso di Laurea Magistrale Interclasse in Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente. A riguardo interviene l'ing. Vittorio Felicità e l'ing. Rossella Sposito che concordemente ritengono valida la proposta formativa dell'Interclasse LM30 & LM35.

Il prof. Minale prosegue illustrando le eventuali proposte di modifiche che nello specifico riguardano il piano di studio che sarà poi sottoposto agli organi accademici per la successiva approvazione.

Nel passare al punto tre all'ordine del giorno, il prof. Minale cede la parola al prof. Caputo, che illustra il processo del sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione – Accredimento), a cui sarà sottoposto il nostro Ateneo nell'anno 2026.

Il sistema AVA (Autovalutazione – Valutazione – Accredimento) ha l'obiettivo di migliorare la qualità della didattica e della ricerca svolte negli Atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato su procedure interne di progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative e scientifiche e su una verifica esterna effettuata in modo chiaro e trasparente.

La verifica si traduce in un giudizio di Accredimento, esito di un processo attraverso il quale vengono riconosciuti a un Ateneo (e ai suoi Corsi di Studio) il possesso (Accredimento iniziale) o la permanenza (Accredimento periodico) dei Requisiti di Qualità che lo rendono idoneo allo svolgimento delle proprie funzioni istituzionali.

Il sistema AVA è stato dunque sviluppato per raggiungere tre obiettivi principali:

- l'assicurazione, da parte del MIUR e attraverso l'attività valutativa dell'ANVUR, che le Istituzioni di formazione superiore operanti in Italia erogino uniformemente un servizio di qualità adeguata ai propri utenti e alla società nel suo complesso;
- l'esercizio da parte degli Atenei di un'autonomia responsabile e affidabile nell'uso delle risorse pubbliche e nei comportamenti collettivi e individuali relativi alle attività di formazione e ricerca;
- il miglioramento della qualità delle attività formative e di ricerca.

Le Linee Guida ANVUR per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei evidenziano che la progettazione iniziale di un Corso di Studio e di un Corso di Dottorato di ricerca e la sua revisione anche a valle di azioni di riesame deve coinvolgere le principali parti interessate (interne ed esterne) più appropriate al carattere e agli obiettivi dei diversi Corsi. L'individuazione delle parti interessate e il loro coinvolgimento in modo sistemico e programmato permette il necessario collegamento tra gli obiettivi e i contenuti della formazione pre e post-laurea e le richieste del mondo del lavoro relative a profili culturali, professionali e competenze necessarie.

Alle 16:00 il prof. Minale, non avendo altro da discutere all'ordine del giorno, dichiara chiusa la riunione del Comitato di Indirizzo.

il Presidente del Comitato d'Indirizzo

prof. Mario Minale
