

Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2024

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria

CdS: Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica

Classe: LM32

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Angelo CIRILLO
D CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Paolo CAPUTO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore DELLA VOLPE

Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **CdD** : Consiglio di Dipartimento
- **SUA** : Scheda Unica Annuale

Nota: I Consigli di CdS relativi alla L8 Ingegneria Elettronica ed Informatica, L8 Ingegneria Biomedica, LM29 Ingegneria Elettronica e LM32 Ingegneria Informatica, sono aggregati nel CCSA Area Informazione. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei quattro CdS sono gestite contestualmente, e anche le quattro relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei quattro documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati acquisiti a siti web fanno riferimento alla data di consultazione del 15 dicembre 2024 se non diversamente specificato.

Date delle sedute della CPDS nell'anno 2024:

- **05 febbraio 2024:** Riunione ordinaria
- **16 febbraio 2024:** Riunione ordinaria
- **10 maggio 2024:** Riunione ordinaria
- **05 novembre 2024:** Riunione ordinaria
- **28 novembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avvio lavori
- **06 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori
- **23 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori
- **30 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: finalizzazione

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. https://sisvaldidat.it/ATI-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0 3. Verbale n.146 del CCSA Area Informazione del 17.04.2024 4. https://www.almalaur.ea.it/ 	<p>La somministrazione dei questionari è gestita on line tramite interfaccia HTML e app dedicata, ed è facoltativa per gli studenti e per i docenti.</p> <p>La compilazione dovrebbe essere sollecitata dai docenti verso la fine dei corsi. Al momento della prenotazione dell'esame, il sistema visualizza un segnale di "warning" per il docente nel caso di questionario non compilato. Il docente potrebbe inviare una mail a tutti i prenotati per invitarli alla compilazione.</p> <p>Il numero di questionari erogati nell'A.A. 2023/24 risulta pari a 382 per i frequentanti e 40 per i non frequentanti, per un totale pari a 422 schede rispetto al numero di iscritti attivi al CdS pari a 93, risultando che ogni iscritto ha mediamente compilato 4,54 schede. I dati degli anni precedenti hanno visto rispettivamente: per l'A.A. 2022/23 260 schede compilate con 95 iscritti attivi e una media di 2,74 schede per studente; per l'A.A. 2021/22 191 schede compilate con 90 iscritti e una media di 2,12 schede per studente; Pertanto, la percentuale di compilazione è quasi raddoppiata rispetto agli anni precedenti, avvicinandosi al massimo possibile.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. Il numero di schede docente per l'A.A. 2023/24 è pari a 22, a fronte di un numero di unità didattiche pari a 17 (nota: alcune unità didattiche sono divise tra più docenti), corrispondente in pratica alla copertura del 100% delle unità didattiche. Negli anni precedenti il numero di schede è stato pari a 12 (con 17 unità didattiche) per l'A.A. 2022/23, corrispondente al 70%, 15 schede (con 17 unità didattiche) per l'A.A. 2021/22, corrispondente al 88% e 5 schede (con 17 unità didattiche) per l'A.A. 2020/21 corrispondente al 29%. Anche per i docenti, la percentuale di compilazione è aumentata notevolmente rispetto all'anno precedente, coprendo tutti i corsi erogati.</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. La percentuale di laureati contattati e che partecipano al sondaggio è rimasta invariata: la percentuale di laureati contattati che ha completato il questionario è pari al 100% come per l'anno precedente. Questo dimostra l'efficacia dell'erogazione del sondaggio e l'assenza di criticità.</p>	<p>La percentuale di compilazione delle schede da parte degli studenti è raddoppiata raggiungendo quasi il valore massimo. Anche per i docenti la percentuale è notevolmente aumentata, arrivando a coprire tutte le unità didattiche.</p> <p>Visti i miglioramenti, la CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare con le azioni intraprese, invitando i docenti a ricordare ripetutamente nella parte conclusiva del corso la compilazione del questionario da parte degli studenti. Allo stesso modo, la CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti in tutti gli organi di farsi portavoce per continuare ad incentivare la compilazione dei questionari.</p> <p>Nessuna criticità da evidenziare.</p>
A2: Le modalità di accesso e	<ol style="list-style-type: none"> 1. https://www.ingegneri 	L'elaborazione dei risultati dei questionari è disponibili pubblicamente	Nessuna criticità da evidenziare.

diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. a.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-magistrale-ingegneria-informatica#opinioni-degli-studenti
2. <https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0>
3. Verbali del CCSA Area Informazione
4. <https://www.almalaura.it/>

in forma aggregata sul sito SISValDidat, mentre ciascun docente ha accesso ai dettagli dei propri corsi. **Nel seguito della relazione sono considerati i valori medi dell'Indice di Valutazione Positiva (IVP_M)**, definito come il numero di risposte "Decisamente SI" o "SI" per le domande proposte.

I presidenti dei CCSA pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore del Dipartimento, ai presidenti dei CCSA, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.

Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.

I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico www.almalaura.it, e anche sul sito del CdS.

A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?

1. Verbale n.150 del CCSA Area Informazione del 09.10.2024
2. Verbale n.3 del CdD del 21.02.2024

La relazione annuale e i risultati dei questionari sono stati presentati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD n°3 del 21/02/2024.

I dati in forma aggregata sono stati presi in esame nell'adunanza del CCSA n°150 del 09/10/2024, in occasione della presentazione della scheda SUA-CdS, al fine di ampliare la discussione.

Nessuna criticità da evidenziare.

A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

1. Verbali del CCSA Area Informazione
2. Verbali del CdD
3. Verbali della CPDS

Nell'ordine del giorno del CCSA – Area Informazione è sempre presente un punto dedicato all'autovalutazione, in modo da consentire una discussione anche breve su eventuali problematiche che emergono durante l'anno. Il Presidente contatta regolarmente i docenti che presentano valutazioni negative risultanti dai questionari degli studenti.

Nei verbali del CdD è emerso che il Direttore ha più volte invitato i docenti a compilare i Syllabi che risultano incompleti. Il CdD si è impegnato anche a garantire che le sedute di esame siano fissate con congruo anticipo ed in numero sufficiente.

La CPDS continua nel suo compito di segnalare anomalie riguardanti aspetti didattici sulla base di segnalazioni provenienti dai rappresentanti degli studenti.

La CPDS suggerisce al presidente del CCSA di continuare a dedicare specifici punti nell'ordine del giorno del CCSA all'autovalutazione del CdS.

La CPDS suggerisce inoltre al Presidente del CCSA di continuare a discutere con i docenti a cui corrispondono valutazioni in negativo rispetto alla media del CdS per comprendere le possibili ragioni della valutazione espressa dagli studenti.

La CPDS suggerisce al Direttore di Dipartimento di continuare a supervisionare che le informazioni dei Syllabi siano complete e che le sedute di esame siano fissate in maniera corretta ed in tempi adeguati.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità docente) D17 (interesse negli argomenti)</p> <p>2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D1d (carico di studio), D2d (organizzazione complessiva), D3d (orario) D7d (conoscenze preliminari), D8d (coordinamento programmi)</p>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano valori medi dell'IVP tra sufficiente e discreto per tutti i quesiti considerati e inferiori alle medie di Dipartimento.</p> <p>Nel dettaglio:</p> <p>D1: IVP_M=6.83 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.04 e ad un valore pari a 7.86 nel 2022/2023</p> <p>D2: IVP_M=6.23 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.45 e ad un valore pari a 7.03 nel 2022/2023</p> <p>D7: IVP_M=6.82 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.97 e ad un valore pari a 7.95 nel 2022/2023</p> <p>D8: IVP_M=6.62 del 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.70 e ad un valore pari a 7.69 nel 2022/2023</p> <p>D10: IVP_M=7.39 del 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.38 e ad un valore pari a 8.43 nel 2022/2023</p> <p>D17: IVP_M=7.23 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.16 e ad un valore pari a 8.17 nel 2022/2023</p> <p>La CPDS osserva che gli IVP_M relativi alle domande indicate risultano tutti in diminuzione di circa 1 punto rispetto all'anno precedente, e anche nettamente inferiori alla media di Dipartimento, mantenendo tuttavia valori più che sufficienti. La diminuzione evidente solo per questo CdS rispetto alla media del Dipartimento evidenzia una criticità da approfondire all'interno del CCSA.</p> <p>Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano la maggior parte degli indicatori in miglioramento, raggiungendo una media più che buona e superiore alla media del Dipartimento. In particolare:</p> <p>D1d: IVP_M=8.68 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.51 e a un valore pari a 8.83 nel 2022/2023</p> <p>D2d: IVP_M=8.82 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.50 e a un valore pari a 8.83 nel 2022/2023</p> <p>D3d: IVP_M=9.09 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.85 e a un valore pari a 8.58 nel 2022/2023</p> <p>D7d: IVP_M=8.09 del 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.10 e a un valore pari a 7.42 nel 2022/2023</p>	<p>La CPDS sottolinea una criticità evidente dai questionari degli studenti relativa a questo CdS da ricercare all'interno del CCSA. Confrontando i dati relativi al questionario studenti con quello dei docenti e alla media del Dipartimento è chiaro che la criticità è strettamente interna al CdS.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di verificare se la diminuzione generale degli indicatori è legata a delle unità didattiche in particolare al fine di intraprendere azioni mirate.</p>

D8d: IVP_M=6.67 del 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.36 e a un valore pari a 5.83 nel 2022/2023

Si evidenzia come l'unico indicatore insufficiente nell'anno precedente (**D8d** relativo al **coordinamento tra i programmi degli insegnamenti**) risulta **migliorato e ben oltre la sufficienza. Si nota inoltre una discrepanza tra gli indicatori relativi al questionario docenti (la maggior parte migliorati e più che buoni) e quelli relativi al questionario studenti (tutti peggiorati)**

B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D3** (materiale didattico)

I dati mostrano un IVP_M in forte diminuzione (più di un punto) rispetto all'anno precedente, e anche rispetto alla media di Dipartimento.

Nel dettaglio:

D3: IVP_M=6.36 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.55 e a un valore pari a 7.54 nel 2022/2023.

Si conferma per questo indicatore l'andamento riscontrabile anche negli indicatori analizzati al punto precedente. Questo dato evidenzia quindi una criticità da approfondire nel CCSA.

L'indice IVP_M è calato per più di un punto in linea con gli altri indicatori analizzati nel punto precedente. Tale diminuzione non si evince in Dipartimento ma è legata solo a questo CdS.

Come per il punto precedente, la CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di verificare se la diminuzione dell'indicatore è legata a delle unità didattiche in particolare al fine di intraprendere azioni mirate.

B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature), limitato agli studenti frequentanti
2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. **D4d** (Aule), **D5d** (Locali e attrezzature),
3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente)
4. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)

Il dato relativo all'adeguatezza delle aule (D11) e quello relativo alle postazioni informatiche (D12) appaiono in peggioramento di circa un punto. Invece, l'indicatore relativo ai locali e alle attrezzature (D14) risulta peggiorato di circa mezzo punto. Tutti sono ben al di sotto della media del Dipartimento
 Nel dettaglio:

D11: IVP_M=6.53 nel 2023/24, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.81 e ad un valore di 7.47 per il 2022/23

D12: IVP_M=5.66 nel 2023/24, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.96 e ad un valore di 6.37 per il 2022/23

D14: IVP_M=6.18 nel 2023/24, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.06 e ad un valore di 6.78 per il 2022/23

I dati relativi alle opinioni dei docenti sono nettamente migliori rispetto agli studenti ed in linea con la media del Dipartimento. Nel dettaglio:

D4d: IVP_M=8.05 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.96 e a un valore pari a 9.25 nel 2022/2023

D5d: IVP_M=7.45 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.85 e a un valore pari a 7.42 nel 2022/2023

Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS 2022/2023 si può notare **come la dotazione di aule, di postazioni studio e di aree relax sia più che adeguata all'offerta didattica.** I dati sulle opinioni degli studenti e dei docenti

Confrontando gli indicatori relativi al questionario studenti con la media del Dipartimento e con gli indicatori del questionario docenti, la CPDS evidenzia ancora una volta la stessa criticità dei punti precedenti, suggerendo al Presidente del CCSA di avviare un'analisi interna al CCSA per tutte le unità didattiche, al fine di intraprendere azioni mirate.

sono contrastanti a tal riguardo. **In generale tali dati risultano in linea con l'andamento rilevato dai questionari degli studenti anche per gli altri indicatori, con un netto peggioramento rispetto all'anno precedente.**

Dal sondaggio organizzato tra gli studenti e riportato nella riunione della CPDS del 23/12/2024 è evidente che il lavoro fatto per aule e sale studio ha consentito di raggiungere un livello adeguato per quanto riguarda gli spazi. Maggiori dettagli sul sondaggio sono riportati nel quadro F.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare D4 (Modalità di esame) Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D9d (Illustrazione modalità di esame) Sito del CdS Syllabus degli insegnamenti Sito uncampania.it 	<p>I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione (D4) appaiono in forte diminuzione anche rispetto alla media di dipartimento. Nel dettaglio:</p> <p>D4: IVP_M=6.83 nel 2023/24, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 8.04 e a un valore pari a 7.98 nel 2022/2023.</p> <p>Mentre il corrispondente indicatore risultante dalla compilazione dei questionari da parte dei docenti risulta migliorato ed in linea alla media del dipartimento. In particolare:</p> <p>D9d: IVP_M=8.95 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.31 e ad un valore pari a 7.92 nel 2022/2023</p> <p>Il dato relativo agli studenti anche se peggiorato rimane discreto. Anche questo dato è in linea con gli altri indicatori analizzati nei punti precedenti.</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono oggetto di una continua revisione ed allineate al formato standard di Ateneo, le cui linee guida per la redazione della scheda di insegnamento sono disponibili a livello di Ateneo all'indirizzo:</p> <p>https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative</p>	<p>Confrontando gli indicatori relativi al questionario studenti con la media del Dipartimento e con gli indicatori del questionario docenti, la CPDS evidenzia ancora una volta la stessa criticità dei punti precedenti, suggerendo al Presidente del CCSA di avviare un'analisi interna al CCSA per tutte le unità didattiche, al fine di intraprendere azioni mirate.</p>
C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di	<ol style="list-style-type: none"> Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D2 (carico di 	<p>I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione sulla base del carico di studio (D2) appare in diminuzione rispetto all'anno precedente ed anche alla media di dipartimento. Nel</p>	<p>I dati analizzati mostrano una diminuzione, la quale non rappresenta ancora una criticità evidente, ma che la CPDS suggerisce di tenere sotto controllo, sollecitando una interazione maggiore tra docenti e</p>

<p>apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>studio), 2. Schede di monitoraggio annuali 3. Scheda SUA-CdS</p>	<p>dettaglio: D2: $IVP_M=6.23$ nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.45 e ad un valore pari a 7.03 nel 2022/2023</p> <p>Le schede di insegnamento in alcuni casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi. Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS</p> <p>Dall'analisi dell'andamento degli indicatori ANVUR, emerge che la valutazione esterna del CdS è leggermente peggiorata rispetto all'anno precedente ma comunque più che discreta: l'indicatore iC18 (laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) è pari al 77.4% (rispetto al 87.5% dell'anno precedente).</p>	<p>studenti in aula e con i rappresentanti degli studenti in CCSA.</p>
---	---	---	--

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Verbale dell'adunanza del CCSA n°146 del 17/04/2024 Verbale dell'adunanza del CCSA n°147 del 20/05/2024 Verbale dell'adunanza del CCSA n°150 del 09/10/2024 Verbale dell'adunanza del CCSA n°153 del 04/12/2024 pagina web del sito del CdS 	<p>La CPDS ha ricavato le informazioni sul processo di monitoraggio dai verbali delle adunanze del CCSA.</p> <p>Nella seduta del 17/04/2024 il CCSA ha ricordato la compilazione dei questionari e dei Syllabi.</p> <p>Nella seduta del 20/05/2024 è stata fatta un'analisi dei requisiti AQ per il CdS.</p> <p>Nella seduta del 09/10/2024 sono state discusse le schede SUA-CdS, pubblicate sul sito web del CdS.</p> <p>I responsabili AQ hanno presentato il rapporto di riesame ciclico, la relazione sulla scheda di monitoraggio annuale e le risposte alle relazioni della CPDS, nella seduta del CCSA del 04/12/2024.</p> <p>Il CCSA ha intrapreso un monitoraggio continuo del CdS prevedendo uno specifico punto sull'autovalutazione in tutte le riunioni CCSA.</p>	<p>La CPDS suggerisce al CCSA di continuare nel monitoraggio continuo del CdS.</p>
<p>D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CCSA anno 2024 	<p>I CCSA ha preso in esame le indicazioni della CPDS tramite i referenti della qualità, programmando azioni in risposta alle raccomandazioni in essa contenute, discusse nei vari Consigli del 2024.</p> <p>In particolare, nella seduta del 04/12/2024 (Verbale n.153) le azioni a tutte le criticità evidenziate dalla CPDS ed intraprese nel corso dell'anno sono state riassunte in un unico documento trasmesso alla CPDS.</p>	<p>Nessuna criticità da evidenziare.</p>

I CCSA insieme con il CdD hanno concordato che le sedute di esame vengano fissate e pubblicate sul sito del Dipartimento per tutto l'anno accademico, ad inizio anno.

D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?

1. Verbale CCSA n°153 del 04/12/2024
2. Schede di monitoraggio ([sito web del Dipartimento](#))

L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR è affidata al referente per la qualità del CdS, che presenta in Consiglio l'andamento degli indicatori prendendo in considerazione i dati al 2023.

Il Presidente e il responsabile AQ hanno evidenziato che il numero di immatricolati, dopo un rimbalzo positivo, è rimasto pressoché stabile. Continuano a non essere soddisfacenti gli indicatori che misurano il successo degli studenti in termini di tempo di percorrenza per il conseguimento della laurea. I tempi di percorrenza sono un parametro del corso di studi da migliorare. In generale, la soddisfazione degli studenti risulta in lieve, ma costante, diminuzione. Questo parametro potrebbe nel futuro impattare sugli altri indici, e quindi è una ulteriore criticità da analizzare. Le schede di monitoraggio allegate al verbale del CCSA e pubblicate sul sito web del dipartimento riportano dettagli aggiuntivi sugli indicatori dei diversi gruppi.

La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR regolarmente funzionante ed efficace. Nessuna criticità.

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verbali CCSA anno 2024
3. Verbali consigli di Dipartimento

L'analisi dei verbali del CCSA area informazione evidenzia varie azioni implementate per migliorare i parametri di maggiore criticità.

In particolare, il presidente del CCSA ha pianificato uno specifico punto all'ordine del giorno di ogni CCSA dedicato all'autovalutazione dove discutere delle azioni intraprese e delle loro conseguenze.

Nei verbali del CdD risulta che il Direttore ha più volte richiamato l'attenzione sulla compilazione dei Syllabi, Quest'azione ha portato ad un incremento significativo dei Syllabi correttamente completati.

La CPDS sottolinea gli aspetti positivi legati alle azioni intraprese e suggerisce di continuare con le azioni avviate.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Pagina Web del CdS (dati al 15/12/2024)	<p>I link nella pagina di accesso del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.</p> <p>Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace.</p> <p>In dettaglio, per quanto riguarda la scheda SUA, essa è facilmente accessibile. I link degli insegnamenti non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Questo aspetto è noto e si basa su scelte di Ateneo.</p>	La CPDS suggerisce un controllo continuo dei link e una integrazione delle informazioni dove possibile.
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina Web del CdS (dati al 15/12/2024) 2. Verbali CPDS	<p>Le informazioni delle schede docente appaiono quasi tutte complete, e coerenti con le linee guida di Ateneo.</p> <p>Il materiale didattico è presente nelle cartelle previste.</p> <p>Le date degli esami di laurea e di profitto dei singoli insegnamenti sono presenti, superando le criticità emerse negli anni precedenti. Tuttavia, la CPDS evidenzia che le modalità di svolgimento degli esami non sono sempre rispettate.</p>	La CPDS intende suggerire al Presidente del CCSA di sollecitare il rispetto delle modalità di svolgimento degli esami.

Quadro F

Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti del 23/12/2024 evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria e sottolinea alcuni punti di criticità. Complessivamente c'è un buon gradimento riguardo la didattica e la disponibilità dei docenti, in particolare per i nuovi immatricolati. Il materiale didattico appare facile da reperire e le aule studio hanno raggiunto livelli buoni. Permangono alcune criticità che la CPDS ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera dettagliata:

Aspetti negativi

- La presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema già evidenziato in passato e non superato. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici.
- Non sempre i docenti rispettano gli orari delle lezioni

Aspetti positivi:

- Si conferma la disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- Il materiale didattico messo a disposizione ha raggiunto livelli più che buoni ed è considerato dagli studenti un aspetto positivo
- Gli spazi (aule e sale studio), in passato evidenziate come criticità, risultano oggi più che sufficienti, diventando un aspetto positivo.

Proposte

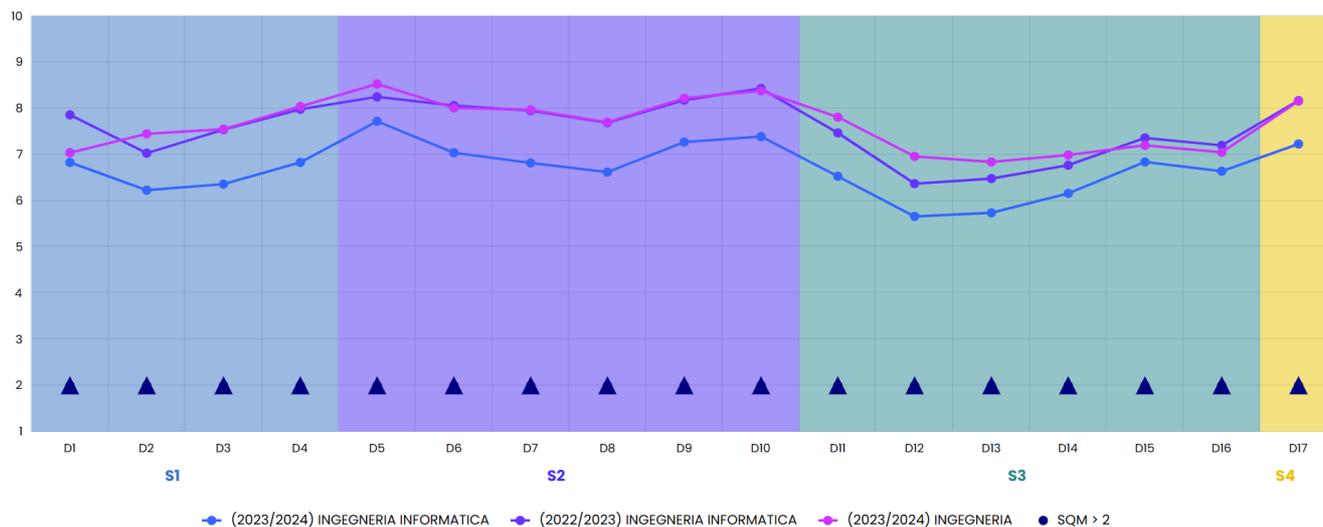
- Sollecitare la calendarizzazione degli esami e delle prove intercorso in maniera coordinata in modo da dare la possibilità agli studenti di potersi organizzare;
- Sollecitare i docenti a rispettare gli orari di lezione

Infine, si riporta l'andamento delle valutazioni e la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nella scheda di valutazione. Come si evince dal primo grafico e sottolineato nei diversi punti della relazione, i valori degli indicatori sono tutti mediamente un punto sotto la media del dipartimento e anche dei valori dell'anno precedente. Questa criticità di carattere generale deve essere affrontata in CCSA.

Dai suggerimenti degli studenti, in coerenza con il peggioramento degli indicatori, si evince la necessità di intervenire su tutti gli aspetti didattici dei singoli corsi (vedi suggerimenti da S1 a S7).

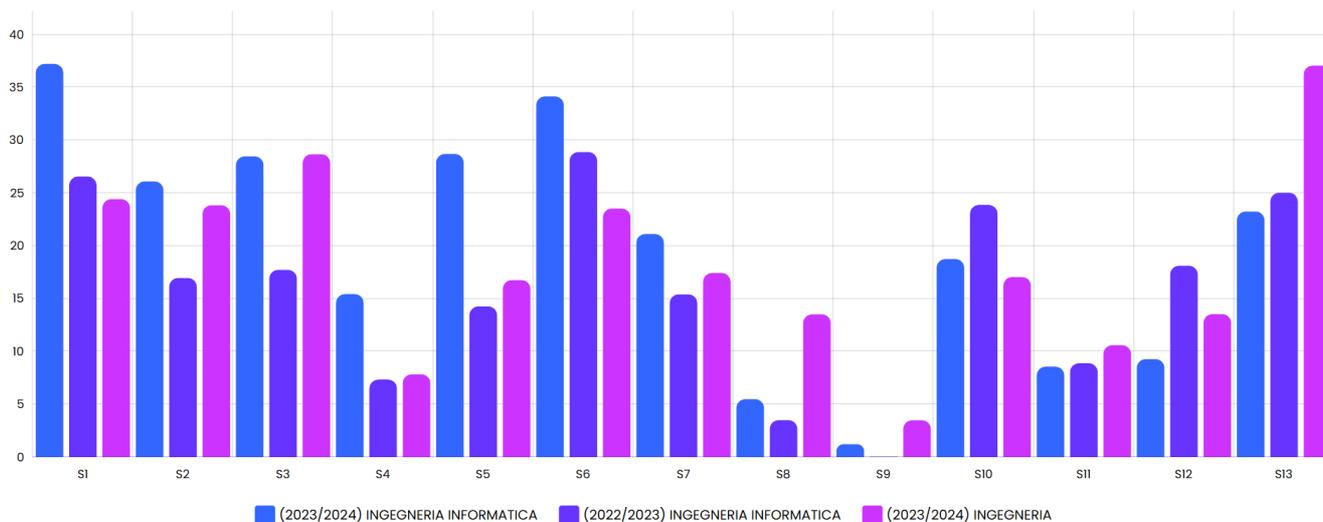
Profilo delle valutazioni

(2023/2024) INGEGNERIA INFORMATICA: 422 (2022/2023) INGEGNERIA INFORMATICA: 260 (2023/2024) INGEGNERIA: 8.510



Rappresentazione grafica dei suggerimenti

(2023/2024) INGEGNERIA INFORMATICA: 422 (2022/2023) INGEGNERIA INFORMATICA: 260 (2023/2024) INGEGNERIA: 8.510



Descrizione suggerimenti

- S1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2 Aumentare l'attività di supporto didattico
- S3 Fornire più conoscenze di base
- S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- S7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- S8 Inserire prove d'esame intermedie
- S9 Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
- S10 Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
- S11 Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
- S12 Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
- S13 Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca