

Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2023

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria

CdS: Laurea in Ingegneria Biomedica

Classe: L8

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Rosa LAURIELLO
 CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Lorenzo IORIO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore MUSONE

Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)
- **SUA** : Scheda Unica Annuale

Nota: I Consigli di CdS relativi alla L8 Ingegneria Elettronica ed Informatica, L8 Ingegneria Biomedica, LM29 Ingegneria Elettronica e LM32 Ingegneria Informatica, sono aggregati nel CCSA Area Informazione. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei quattro CdS sono gestite contestualmente, e anche le quattro relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei quattro documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati acquisiti a siti web fanno riferimento alla data di consultazione del 15 dicembre 2023 se non diversamente specificato.

Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2023:

- **22 novembre 2023:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **19 dicembre 2023:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **28-30 dicembre 2023:** Compilazione schede annuali: finalizzazione;

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2022/T-0/DEFAULT Verbali del CCSA Area Informazione https://www.almalaura.it/ 	<p>La somministrazione dei questionari è gestita on line tramite interfaccia HTML e app dedicata, ed è facoltativa per gli studenti e per i docenti.</p> <p>La compilazione dovrebbe essere sollecitata dai docenti verso la fine dei corsi. Al momento della prenotazione dell'esame, il sistema visualizza un segnale di "warning" per il docente nel caso di questionario non compilato. Il docente potrebbe inviare una mail a tutti i prenotati per invitarli alla compilazione.</p> <p>Il numero di questionari erogati nell'A.A. 2022/23 risulta pari a 428 per i frequentanti e 63 per i non frequentanti, per un totale pari a 491 schede rispetto al numero di iscritti attivi al CdS pari a 90, risultando che ogni iscritto ha mediamente compilato 5,45 schede. I dati sono riferiti solo al primo anno essendo il CdS di nuova istituzione. La percentuale di compilazione è buona in relazione agli altri CdS incardinati nello stesso CCSA.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. Il numero di schede docente per l'A.A. 2022/23 è pari a 5, a fronte di un numero di unità didattiche pari a 7, corrispondente al 71%. I dati sono riferiti solo al primo anno essendo il CdS di nuova istituzione. Anche in questo caso la percentuale di compilazione è buona in relazione agli altri CdS incardinati nello stesso CCSA.</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. Per questo CdS il dato non è ancora disponibile.</p>	<p>La percentuale di compilazione delle schede da parte degli studenti ed anche dei docenti è buona, anche se fa riferimento ad un solo anno.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare con le azioni intraprese in questo primo anno anche per gli anni successivi, invitando i docenti a ricordare ripetutamente nella parte conclusiva del corso la compilazione del questionario da parte degli studenti. Allo stesso modo, la CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti in tutti gli organi di farsi portavoce per continuare ad incentivare la compilazione dei questionari.</p> <p>Per la compilazione da parte dei docenti, la CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di ricordare ripetutamente ai docenti durante i consigli la compilazione dei questionari.</p>
<p>A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<ol style="list-style-type: none"> https://www.ingegneriunicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-ingegneria- 	<p>L'elaborazione dei risultati dei questionari è disponibili pubblicamente in forma aggregata sul sito SISValDidat, mentre ciascun docente ha accesso ai dettagli dei propri corsi. Nel seguito della relazione sono considerati i valori medi dell'Indice di Valutazione Positiva (IVP_M), definito come il numero di risposte "Decisamente SI" o "SI" per le domande proposte.</p> <p>I presidenti dei CCSA pubblicano poi sul sito web del CdS il link per</p>	<p>Nessuna criticità.</p>

- [biomedica#opinioni-degli-studenti](#)
- <https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2022/T-0/DEFAULT>
- Verbali del CCSA Area Informazione
- <https://www.almalaura.it/>

accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore del Dipartimento, ai presidenti dei CCSA, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.

Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.

I dati in forma aggregata sono anche presentati in una adunanza del CCSA.

I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico www.almalaura.it, e anche sul sito del CdS.

A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?

- Verbale CCSA n°142 del 27/09/2023

I dati in forma aggregata relativi a questo primo anno sono stati presentati nell'adunanza del CCSA n°142 del 27/09/2023, in occasione della presentazione della scheda SUA-CdS.

Nessuna criticità da evidenziare. La CPDS suggerisce al Direttore di Dipartimento di pubblicizzare e diffondere i risultati dei questionari e le loro analisi sia sul sito web del dipartimento che attraverso altri canali (e.g., social networks)

A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

- Verbale CCSA n°142 del 27/09/2023
- Verbali CPDS anno 2023

Il CCSA area Informazione ha discusso nell'adunanza del 27/09/2023 i risultati delle rilevazioni degli studenti e dei docenti. Non appaiono criticità evidenti. Il CCSA si ripropone di continuare nelle azioni intraprese, mantenendo dei punti dedicati nell'OdG di ogni CCSA.

La CPDS suggerisce al presidente del CCSA di continuare a dedicare specifici punti nell'ordine del giorno del CCSA all'autovalutazione del CdS.

La CPDS suggerisce inoltre al Presidente del CCSA di contattare i docenti a cui corrispondono valutazioni in negativo rispetto alla media del CdS nel suo complesso per comprendere le possibili ragioni della valutazione espressa dagli studenti, al fine di ridurre le segnalazioni degli studenti riportate nei verbali della CPDS.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità docente) D17 (interesse negli argomenti)</p> <p>2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D1d (carico di studio), D2d (organizzazione complessiva), D3d (orario) D7d (conoscenze preliminari), D8d (coordinamento programmi)</p> <p>3. Verbale CPDS del 28/12/2023 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</p>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti, per questo primo anno, mostrano valori medi dell'IVP molto positivi per tutti i quesiti considerati, ed in linea alle medie di Dipartimento.</p> <p>Nel dettaglio: D1: IVP_M=6.88 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.19 D2: IVP_M=7.87 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.66 D7: IVP_M=8.10 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.14 D8: IVP_M=7.91 del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.93 D10: IVP_M=8.7 del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.55 D17: IVP_M=8.49 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.28</p> <p>La CPDS osserva che gli IVP_M relativi alle domande indicate risultano mediamente buoni. Tutti gli indicatori hanno raggiunto risultati più che discreti, tranne D1.</p> <p>Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano la maggior parte degli indicatori più che discreti, tranne D7d (che risulta insufficiente). In particolare: D1d: IVP_M=7.6 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.56 D2d: IVP_M=8.8 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.69 D3d: IVP_M=8.8 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.77 D7d: IVP_M=5.8 del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.9 D8d: IVP_M=7 del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.24 e</p> <p>Si evidenziano quindi sia dai questionari degli studenti che dei docenti delle criticità relative alle conoscenze preliminari degli studenti</p> <p>Dal sondaggio organizzato tra gli studenti e riportato nella riunione della CPDS del 28/12/2023 sono state riscontrate all'inizio dell'anno delle problematiche relative all'organizzazione accademica a causa dell'iniziale disordine derivante dalla suddivisione tra i corsi di biomedica e informatica, probabilmente dovuti ad un numero di iscritti superiori alle aspettative. Maggiori dettagli sul sondaggio sono riportati nel quadro F.</p>	<p>Qualche criticità evidente è riportata dai docenti e dagli studenti riguardo le conoscenze preliminari richieste per questo CdS. Questo aspetto va monitorato per i prossimi anni. La CPDS suggerisce al CCSA di monitorare il numero di iscritti in tempo utile per l'organizzazione dei corsi prima dell'inizio di ogni semestre.</p>

<p>B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>i. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare D3 (materiale didattico)</p>	<p>I dati mostrano un IVP_M buono, ed in linea con la media di Dipartimento. Nel dettaglio: D3: $IVP_M=7.83$ nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.81</p>	<p>Non appaiono criticità evidenti.</p>
<p>B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>.. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare D11 (Aule), D12 (Postazioni Informatiche), D14 (Locali e attrezzature), limitato agli studenti frequentanti i. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D4d (Aule), D5d (Locali e attrezzature), i. Verbale CCSA n°142 del 27/09/2023 i. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente) i. Verbale CPDS del 28/12/2023 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</p>	<p>Tutti gli indicatori relativi ad aule ed attrezzature appaiono più che discreti ed in linea con le medie del dipartimento. Nel dettaglio: D11: $IVP_M=8.32$ nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.03 D12: $IVP_M=7.45$ nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.05 D14: $IVP_M=7.07$ nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.01 I dati relativi alle opinioni dei docenti, appaiono più che buoni ed in linea con le medie del dipartimento. Nel dettaglio: D4d: $IVP_M=9.4$ nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.13 D5d: $IVP_M=8.2$ nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.63 Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS 2022/2023 si può notare come la dotazione di aule, di postazioni studio e di aree relax sia più che adeguata all'offerta didattica. Non si segnalano criticità evidenti. Dal sondaggio organizzato tra gli studenti e riportato nella riunione della CPDS del 28/12/2023 si evidenziano problemi relativi alla pulizia della struttura e in particolare dei servizi igienici. Maggiori dettagli sul sondaggio sono riportati nel quadro F.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento (di cui la CPDS è organo) di continuare nell'azione di monitoraggio dei servizi delle sedi di Via Roma e di Via Michelangelo. In particolare, monitorare la pulizia delle aule e dei servizi igienici, i riscaldamenti ed il condizionamento delle aule.</p>

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare D4 (Modalità di esame) Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D9d (Illustrazione modalità di esame) Sito del CdS Syllabus degli insegnamenti Sito uncampania.it Verbale CPDS del 28/12/2023 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione (D4) appaiono buoni ed in linea con la media di dipartimento. Nel dettaglio:</p> <p>D4: IVP_M=7.99 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.16</p> <p>Anche il corrispondente indicatore risultante dalla compilazione dei questionari da parte dei docenti risulta più che buono ed in linea alla media del dipartimento. In particolare:</p> <p>D9d: IVP_M=8.8 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.07</p> <p>Tutti i dati hanno raggiunto valori più che buoni. Non appaiono criticità evidenti per questo primo anno.</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono oggetto di una continua revisione ed allineate al formato standard di Ateneo, le cui linee guida per la redazione della scheda di insegnamento sono disponibili a livello di Ateneo all'indirizzo:</p> <p>https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative</p> <p>Dal sondaggio organizzato tra gli studenti e riportato nella riunione della CPDS del 28/12/2023 si evidenzia per questo CdS che gli studenti ritengono che per alcuni insegnamenti le modalità di esame non sono chiare. Inoltre, la calendarizzazione degli stessi non è sempre fatta con sufficiente anticipo per consentire agli studenti di organizzarsi. In alcuni casi c'è accavallamento di esami nello stesso giorno e nello stesso orario. Maggiori dettagli sul sondaggio sono riportati nel quadro F.</p>	<p>La CPDS suggerisce agli organi del Dipartimento di continuare a verificare ad ogni inizio di Anno Accademico la presenza e la completezza dei dati inseriti nelle schede degli insegnamenti, in particolare, per gli insegnamenti affidati per contratto.</p> <p>La CPDS suggerisce un confronto studenti-docenti riguardo l'illustrazione delle modalità di esame, e l'organizzazione delle sedute.</p>
<p>C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e</p>	<ol style="list-style-type: none"> Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D2 (carico di studio), 	<p>I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione sulla base del carico di studio (D2) appare sostanzialmente buono ed in linea alla media di dipartimento. Nel dettaglio:</p> <p>D2: IVP_M=7.87 nel 2022/23 rispetto ad una media di dipartimento pari a</p>	<p>Nessuna criticità</p>

sono capaci di distinguere i
livelli di raggiungimento di
detti risultati?

2. Verbali del CCSA
3. Scheda SUA-CdS

7.66

Le schede di insegnamento in alcuni casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi. Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS

Alcuni indicatori ANVUR utili per la valutazione esterna del CdS (e.g., l'indicatore sui laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) non è ancora disponibile.

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Verbale dell'adunanza del CCSA n°142 del 27/09/2023 Verbale dell'adunanza del CCSA n°143 del 13/11/2023 pagina web del sito del CdS 	<p>La CPDS ha ricavato le informazioni sul processo di monitoraggio dai verbali delle adunanze del CCSA.</p> <p>La CPDS segnala l'azione di monitoraggio delle opinioni degli studenti in relazione alle schede SUA effettuata dal CCSA nell'Adunanza del 27/09/2023.</p> <p>I responsabili AQ hanno presentato la relazione sulla scheda di monitoraggio annuale nella seduta del CCSA del 13/11/2023.</p> <p>Il CCSA ha intrapreso un monitoraggio continuo anche per questo CdS come per gli altri. Le azioni per questo primo anno sono state poche non essendoci criticità evidenti.</p>	La CPDS suggerisce al CCSA di intraprendere un monitoraggio continuo del CdS.
D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CCSA anno 2023 Verbale CPDS del 28/12/2023 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>Per questo CdS, la presente relazione è la prima e non ci sono dati precedenti per rispondere esaustivamente alla domanda.</p> <p>In ogni caso, come per gli altri CdS, il Presidente del CCSA ha invitato i docenti a fissare una data per la compilazione del questionario stesso durante i corsi, e ha utilizzato lo specifico punto all'ordine del giorno di ogni CCSA dedicato all'autovalutazione per discutere delle azioni intraprese e delle loro conseguenze.</p> <p>In maniera simile agli altri CdS dell'area gli studenti evidenziano alcune criticità relative alle modalità di esame e calendarizzazione. Gli studenti evidenziano i seguenti aspetti, dettagliati nella sezione F:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mancanza di calendarizzazione di esami con congruo anticipo • sovrapposizione di esami nello stesso giorno • poca chiarezza nelle modalità di esame 	<p>La CPDS suggerisce al gruppo di AQ di comunicare i risultati degli incontri periodici alla CPDS.</p> <p>La CPDS suggerisce al CCSA di valutare la possibilità di un coordinamento tra i docenti per fissare le sedute di esame.</p>
D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?	<ol style="list-style-type: none"> Verbale CCSA n°143 del 13/11/2023 Schede di monitoraggio (sito web del Dipartimento) 	<p>L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR è affidata al referente per la qualità del CdS, che presenta in Consiglio l'andamento degli indicatori prendendo in considerazione i dati al 2022. Il monitoraggio avviene con scadenza semestrale.</p> <p>Il Presidente e il responsabile AQ hanno evidenziato che il numero degli immatricolati e degli iscritti, essendo il primo anno, non si può comparare con gli anni precedenti, ma qualche informazione in più si può ottenere con</p>	La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR regolarmente funzionante ed efficace. Nessuna criticità.

la comparazione con la media degli immatricolati di area geografica e nazionale. In particolare, i quasi 100 immatricolati sono inferiori alla media dell'area geografica (circa 140) e nazionale (circa 150). Questo numero potrebbe essere riconducibile alla naturale fase di avvio del CdS, ma è da considerare comunque un ottimo risultato.

Le schede di monitoraggio allegate al verbale del CCSA e pubblicate sul sito web del dipartimento riportando dettagli aggiuntivi sugli indicatori dei diversi gruppi.

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verbali CCSA anno 2023
3. Verbali consigli di Dipartimento

L'analisi dei verbali del CCSA area informazione evidenzia varie azioni programmate per migliorare i parametri di maggiore criticità.

In particolare, presidente del CCSA ha pianificato uno specifico punto all'ordine del giorno di ogni CCSA dedicato all'autovalutazione dove discutere delle azioni intraprese e delle loro conseguenze.

Inoltre, il CCSA ha ripetutamente spinto a continuare le attività di promozione presso le scuole superiori del territorio.

La CPDS sottolinea gli aspetti positivi legati alle azioni intraprese e suggerisce di continuare le azioni avviate.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<p>1. Pagina Web del CdS (dati al 15/12/2023)</p>	<p>I link nella pagina di accesso del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.</p> <p>Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace.</p> <p>In dettaglio, per quanto riguarda la scheda SUA, essa è facilmente accessibile. Tuttavia alcuni link al suo interno non puntano alla posizione giusta o non sono presenti. Ad esempio, alcuni link degli insegnamenti non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Per molti corsi non è riportato il nome del docente ed il relativo CV. Alcuni link mancano. Questa criticità presente anche l'anno scorso non è stata superata.</p>	<p>La CPDS suggerisce un controllo dei link e delle informazioni presenti sul sito web del CdS.</p>
<p>E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<p>1. Pagina Web del CdS (dati al 15/12/2022) 2. Verballi CPDS</p>	<p>Le informazioni delle schede docente non sempre sono complete, e coerenti con le linee guida di Ateneo.</p> <p>Il materiale didattico non sempre è presente nelle cartelle previste.</p> <p>Le date degli esami di laurea e di profitto dei singoli insegnamenti sono presenti, tuttavia la CPDS evidenzia (vedi verbali) che alcuni docenti pubblicano le date degli esami senza adeguato anticipo, mentre le modalità di svolgimento degli esami e delle prove intermedie non sono sempre rispettate.</p>	<p>La CPDS intende suggerire al Presidente del CCSA di continuare a sollecitare l'aggiornamento delle schede docenti, e il rispetto delle modalità di svolgimento degli esami e delle prove intermedie.</p>

Quadro F

Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

Nell'analisi dei dati bisogna tenere in conto che l'anno accademico valutato è il primo e che quindi gli studenti intervistati sono tutti nuovi immatricolati.

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti del 28/12/2023 evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria e sottolinea alcuni punti di criticità. Complessivamente c'è un buon gradimento riguardo la didattica e la disponibilità dei docenti in particolare per i nuovi immatricolati. La CPDS riconosce che molti punti di criticità sono comuni a tutti i CdS e ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera dettagliata quanto segnalato dagli studenti:

Aspetti negativi

- La calendarizzazione degli esami presenta alcune lacune, caratterizzate da negligenze gravi, soprattutto per quanto riguarda l'anticipo insufficiente nelle tempistiche. Vi sono lamentele riguardo alla programmazione di appelli, i quali vengono istituiti con soli sette giorni di preavviso, generando disagi e criticità nell'organizzazione degli studenti.
- In diversi corsi, si riscontra una problematica legata alla difficoltà nel superamento degli esami, poiché manca chiarezza sulle modalità di svolgimento. Queste informazioni non vengono fornite agli studenti durante l'anno accademico, generando incertezza e ostacoli nell'approccio agli esami stessi.
- La presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema rilevante. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici, compromettendo la possibilità di prepararsi adeguatamente e di affrontare gli esami in modo equo e concentrato.
- Problemi relativi alla pulizia della struttura e in particolare dei servizi igienici

Aspetti positivi:

- Si nota una spiccata disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- La disponibilità dei professori e dei rappresentanti emerge come uno degli aspetti più positivi per gli studenti appena immatricolati. Grazie alle iniziative di accoglienza, è stato possibile instaurare un ambiente accogliente e supportivo, consentendo agli studenti di essere seguiti e assistiti durante il loro percorso di ambientamento. Questa attenzione favorisce una transizione più agevole e contribuisce al benessere degli studenti nei primi passi del loro percorso accademico.

Più in dettaglio per la Laurea Triennale in Ingegneria Biomedica (L8) gli studenti hanno sottolineato in particolare:

- **la mancanza di chiarezza su come gli esami sono strutturati e valutati per alcuni corsi**
- **le problematiche all'inizio dell'anno relative all'organizzazione accademica a causa dell'iniziale disordine derivante dalla suddivisione tra i corsi di biomedica e informatica.**

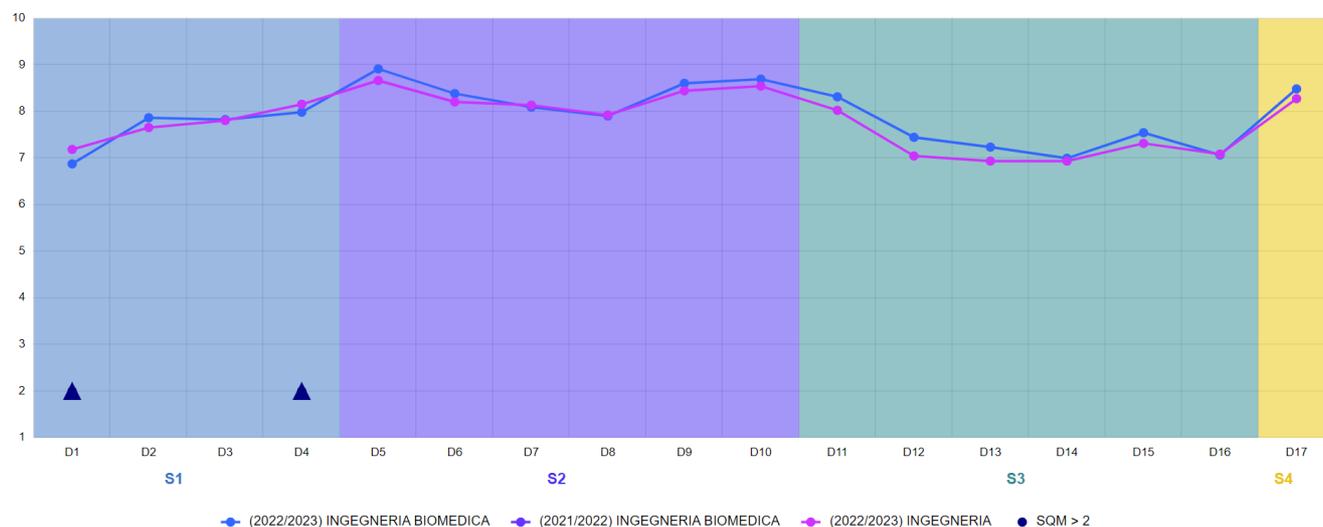
Proposte

- Sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame, i requisiti minimi per il superamento della prova;
- Sollecitare la calendarizzazione degli esami a lungo termine e in maniera coordinata in modo da dare la possibilità agli studenti di potersi organizzare;
- Migliorare l'organizzazione dei corsi monitorando il numero di iscritti in tempo utile.

Infine, si riporta l'andamento delle valutazioni e la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nella scheda di valutazione. Le valutazioni presentano valori mediamente più che discreti e superiori alle medie del dipartimento. Per i suggerimenti degli studenti, rispetto al dipartimento, si evidenziano in particolare i suggerimenti S2, S3, S8 ed S13.

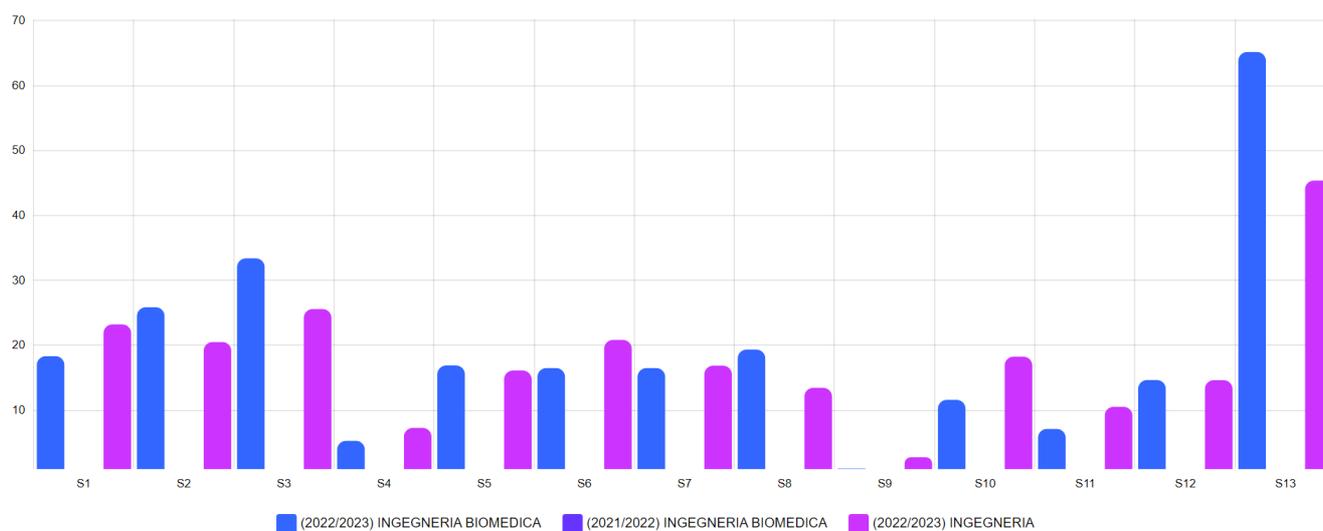
Profilo delle valutazioni

(2022/2023) INGEGNERIA BIOMEDICA: 491 (2021/2022) INGEGNERIA BIOMEDICA: 0 (2022/2023) INGEGNERIA: 6.271



Rappresentazione grafica dei suggerimenti

(2022/2023) INGEGNERIA BIOMEDICA: 491 (2021/2022) INGEGNERIA BIOMEDICA: 0 (2022/2023) INGEGNERIA: 6.271



Descrizione suggerimenti

- S1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2 Aumentare l'attività di supporto didattico
- S3 Fornire più conoscenze di base
- S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- S7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- S8 Inserire prove d'esame intermedie
- S9 Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
- S10 Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
- S11 Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
- S12 Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
- S13 Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca

