

Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2024

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria

CdS: Laurea in Ingegneria Biomedica

Classe: L8

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Angelo CIRILLO
D CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Paolo CAPUTO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore DELLA VOLPE

Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **CdD** : Consiglio di Dipartimento
- **SUA** : Scheda Unica Annuale

Nota: I Consigli di CdS relativi alla L8 Ingegneria Elettronica ed Informatica, L8 Ingegneria Biomedica, LM29 Ingegneria Elettronica e LM32 Ingegneria Informatica, sono aggregati nel CCSA Area Informazione. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei quattro CdS sono gestite contestualmente, e anche le quattro relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei quattro documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati acquisiti a siti web fanno riferimento alla data di consultazione del 15 dicembre 2024 se non diversamente specificato.

Date delle sedute della CPDS nell'anno 2024:

- **05 febbraio 2024:** Riunione ordinaria
- **16 febbraio 2024:** Riunione ordinaria
- **10 maggio 2024:** Riunione ordinaria
- **05 novembre 2024:** Riunione ordinaria
- **28 novembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avvio lavori
- **06 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori
- **23 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori
- **30 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: finalizzazione

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0 3. Verbale n.146 del CCSA Area Informazione del 17.04.2024 4. https://www.almalaura.it/ 	<p>La somministrazione dei questionari è gestita on line tramite interfaccia HTML e app dedicata, ed è facoltativa per gli studenti e per i docenti.</p> <p>La compilazione dovrebbe essere sollecitata dai docenti verso la fine dei corsi. Al momento della prenotazione dell'esame, il sistema visualizza un segnale di "warning" per il docente nel caso di questionario non compilato. Il docente potrebbe inviare una mail a tutti i prenotati per invitarli alla compilazione.</p> <p>Il numero di questionari erogati nell'A.A. 2023/24 risulta pari a 462 per i frequentanti e 132 per i non frequentanti, per un totale pari a 594 schede rispetto al numero di iscritti attivi al CdS pari a 149, risultando che ogni iscritto ha mediamente compilato 3,99 schede. I dati relativi all'A.A. 2022/23 erano: 491 schede compilate con 90 iscritti attivi e una media di 5,45 schede per studente. I dati sono riferiti solo ai primi due anni, essendo il CdS di recente istituzione. Pertanto, la percentuale di compilazione risulta in calo rispetto al primo anno, ma ancora buona e in fase di assestamento.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. Il numero di schede docente per l'A.A. 2023/24 è pari a 11, a fronte di un numero di unità didattiche attive pari a 16, corrispondente al 69%. L'anno precedente il numero di schede docente compilate erano pari a 5, a fronte di un numero di unità didattiche attive pari a 7, corrispondente al 71%. Anche in questo caso i dati sono riferiti solo ai primi due anni ed in fase di assestamento. Anche in questo caso la percentuale di compilazione risulta buona in relazione agli altri CdS incardinati nello stesso CCSA.</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. Per questo CdS il dato non è ancora disponibile, essendo il CdS di recente istituzione</p>	<p>La percentuale di compilazione delle schede da parte degli studenti ed anche dei docenti è buona, anche in relazione agli altri CdS incardinati nello stesso CCSA.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare con le azioni intraprese anche per gli altri CdS, invitando i docenti a ricordare ripetutamente nella parte conclusiva del corso la compilazione del questionario da parte degli studenti. Allo stesso modo, la CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti in tutti gli organi di farsi portavoce per continuare ad incentivare la compilazione dei questionari.</p> <p>Per la compilazione da parte dei docenti, la CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di ricordare ripetutamente ai docenti durante i consigli la compilazione dei questionari.</p>
<p>A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. https://www.ingegneri.a.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione 	<p>L'elaborazione dei risultati dei questionari è disponibili pubblicamente in forma aggregata sul sito SISValDidat, mentre ciascun docente ha accesso ai dettagli dei propri corsi. Nel seguito della relazione sono considerati i valori medi dell'Indice di Valutazione Positiva (IVP_M), definito come il numero di risposte "Decisamente SI" o "SI" per le domande proposte.</p>	<p>Nessuna criticità da evidenziare.</p>

	<p>e-della-qualita-ingegneria-biomedica#opinioni-degli-studenti</p> <p>2. https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0</p> <p>3. Verbali del CCSA Area Informazione</p> <p>4. https://www.almalaura.it/</p>	<p>I presidenti dei CCSA pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore del Dipartimento, ai presidenti dei CCSA, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.</p> <p>Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.</p> <p>I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico www.almalaura.it, e anche sul sito del CdS.</p>	
<p>A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?</p>	<p>1. Verbale n.150 del CCSA Area Informazione del 09.10.2024</p> <p>2. Verbale n.3 del CdD del 21.02.2024</p>	<p>La relazione annuale e i risultati dei questionari sono stati presentati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD n°3 del 21/02/2024.</p> <p>I dati in forma aggregata sono stati presi in esame nell'adunanza del CCSA n°150 del 09/10/2024, in occasione della presentazione della scheda SUA-CdS, al fine di ampliare la discussione.</p>	<p>Nessuna criticità da evidenziare.</p>
<p>A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Verbali del CCSA Area Informazione</p> <p>2. Verbali del CdD</p> <p>3. Verbali della CPDS</p>	<p>Nell'ordine del giorno del CCSA – Area Informazione è sempre presente un punto dedicato all'autovalutazione, in modo da consentire una discussione anche breve su eventuali problematiche che emergono durante l'anno. Il Presidente contatta regolarmente i docenti che presentano valutazioni negative risultanti dai questionari degli studenti.</p> <p>Nei verbali del CdD è emerso che il Direttore ha più volte invitato i docenti a compilare i Syllabi che risultano incompleti. Il CdD si è impegnato anche a garantire che le sedute di esame siano fissate con congruo anticipo ed in numero sufficiente.</p> <p>La CPDS continua nel suo compito di segnalare anomalie riguardanti aspetti didattici sulla base di segnalazioni provenienti dai rappresentanti degli studenti.</p>	<p>La CPDS suggerisce al presidente del CCSA di continuare a dedicare specifici punti nell'ordine del giorno del CCSA all'autovalutazione del CdS.</p> <p>La CPDS suggerisce inoltre al Presidente del CCSA di continuare a discutere con i docenti a cui corrispondono valutazioni in negativo rispetto alla media del CdS per comprendere le possibili ragioni della valutazione espressa dagli studenti.</p> <p>La CPDS suggerisce al Direttore di Dipartimento di continuare a supervisionare che le informazioni dei Syllabi siano complete e che le sedute di esame siano fissate in maniera corretta ed in tempi adeguati.</p>

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità docente) D17 (interesse negli argomenti)</p> <p>2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D1d (carico di studio), D2d (organizzazione complessiva), D3d (orario) D7d (conoscenze preliminari), D8d (coordinamento programmi)</p>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano valori medi dell'IVP buoni per quasi tutti i quesiti considerati (solo per D1 è leggermente inferiore a 7), ed in linea alle medie di Dipartimento.</p> <p>Nel dettaglio:</p> <p>D1: IVP_M=6.87 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.04 e ad un valore pari a 6.88 nel 2022/2023</p> <p>D2: IVP_M=7.48 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.45 e ad un valore pari a 7.87 nel 2022/2023</p> <p>D7: IVP_M=8.06 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.97 e ad un valore pari a 8.10 nel 2022/2023</p> <p>D8: IVP_M=7.85 del 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.7 e ad un valore pari a 7.91 nel 2022/2023</p> <p>D10: IVP_M=8.44 del 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.38 e ad un valore pari a 8.70 nel 2022/2023</p> <p>D17: IVP_M=8.23 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.16 e ad un valore pari a 8.49 nel 2022/2023</p> <p>La CPDS osserva che gli IVP_M relativi alle domande indicate risultano leggermente in calo rispetto all'anno precedente, ed in linea con la media del Dipartimento. Tutti gli indicatori hanno comunque mantenuto risultati buoni.</p> <p>Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano la maggior parte degli indicatori in peggioramento rispetto all'anno precedente e inferiori alle medie del Dipartimento. In particolare, l'indicatore D7d riguardo le conoscenze preliminari, risulta peggiorato e ben al di sotto della sufficienza. In particolare:</p> <p>D1d: IVP_M=6.82 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.51 e a un valore pari a 7.60 nel 2022/2023</p> <p>D2d: IVP_M=7.64 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.5 e a un valore pari a 8.80 nel 2022/2023</p> <p>D3d: IVP_M=8.18 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.85 e a un valore pari a 8.80 nel 2022/2023</p> <p>D7d: IVP_M=5.36 del 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.1 e a un valore pari a 5.80 nel 2022/2023</p> <p>D8d: IVP_M=6.18 del 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.36</p>	<p>Non ci sono criticità particolari evidenziate dagli studenti. Tutti gli indicatori, anche se leggermente in calo, mantengono un valore mediamente buono. Dal punto di vista dei docenti, le criticità riguardo le conoscenze preliminari degli studenti ed il coordinamento tra i programmi degli insegnamenti richiedono attenzione da parte del CCSA</p> <p>A tal propositivo, la CPDS suggerisce al presidente del CCSA di implementare le stesse azioni attuate per l'altro CdS triennale incardinato nello stesso CCSA, mediante una commissione apposita.</p>

e a un valore pari a 7.00 nel 2022/2023

Si evidenziano dai questionari docenti **criticità** riguardo le **conoscenze preliminari** degli studenti (dato in peggioramento ed insufficiente), ed anche riguardo il **coordinamento tra i programmi degli insegnamenti** (dato in peggioramento).

<p>B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare D3 (materiale didattico)</p>	<p>I dati mostrano un IVP_M leggermente in diminuzione rispetto all'anno precedente, e leggermente più alto della media di Dipartimento. Nel dettaglio: D3: IVP_M=7.65 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.55 e a un valore pari a 7.83 nel 2022/2023.</p>	<p>Non appaiono criticità evidenti.</p>
<p>B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare D11 (Aule), D12 (Postazioni Informatiche), D14 (Locali e attrezzature), limitato agli studenti frequentanti 2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D4d (Aule), D5d (Locali e attrezzature), 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente) 4. Verbale CPDS del 23/12/2023 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</p>	<p>Tutti gli indicatori relativi ad aule ed attrezzature appaiono stabili o in miglioramento. Nel dettaglio: D11: IVP_M=8.26 nel 2023/24, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.81 e ad un valore di 8.32 per il 2022/23 D12: IVP_M=7.62 nel 2023/24, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.96 e ad un valore di 7.45 per il 2022/23 D14: IVP_M=7.67 nel 2023/24, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.06 e ad un valore di 7.07 per il 2022/23 I dati relativi alle opinioni dei docenti, leggermente in diminuzione, appaiono comunque in linea con quelle degli studenti e del dipartimento. Nel dettaglio: D4d: IVP_M=9.27 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.96 e a un valore pari a 9.40 nel 2022/2023 D5d: IVP_M=7.18 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.85 e a un valore pari a 8.20 nel 2022/2023 Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS si può notare come la dotazione di aule, di postazioni studio e di aree relax sia più che adeguata all'offerta didattica. I dati sulle opinioni degli studenti sono in linea con quelli dei docenti e con la media del Dipartimento, con tutti gli indicatori relativi ad aule ed attrezzature che hanno mantenuto un livello più che discreto. Non si segnalano criticità evidenti. Dal sondaggio organizzato tra gli studenti e riportato nella riunione della CPDS del 23/12/2024 è evidente che il lavoro fatto per aule e sale studio ha consentito di raggiungere un livello più che adeguato per quanto riguarda gli spazi. Maggiori dettagli sul sondaggio sono riportati nel quadro F.</p>	<p>Nessuna criticità da evidenziare.</p>

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare D4 (Modalità di esame) 2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D9d (Illustrazione modalità di esame) 3. Sito del CdS 4. Syllabus degli insegnamenti 5. Sito uncampania.it 6. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione (D4) appaiono stabili ed in linea alla media di dipartimento. Nel dettaglio:</p> <p>D4: IVP_M=7.93 nel 2023/24, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 8.04 e a un valore pari a 7.99 nel 2022/2023.</p> <p>Il corrispondente indicatore risultante dalla compilazione dei questionari da parte dei docenti risulta in aumento ed in linea alla media del dipartimento. In particolare:</p> <p>D9d: IVP_M=9.18 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.31 e ad un valore pari a 8.80 nel 2022/2023</p> <p>Tutti i dati hanno mantenuto valori più che buoni. Non appaiono criticità evidenti.</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono oggetto di una continua revisione ed allineate al formato standard di Ateneo, le cui linee guida per la redazione della scheda di insegnamento sono disponibili a livello di Ateneo all'indirizzo:</p> <p>https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative</p> <p>Dal sondaggio organizzato tra gli studenti e riportato nella riunione della CPDS del 23/12/2024 si evidenzia per questo CdS che gli studenti ritengono che per alcuni insegnamenti le modalità di esame non sono chiare per quanto riguarda l'utilizzo del pre-test ed il salto d'appello. In alcuni casi c'è accavallamento di esami e prove intercorso nello stesso giorno e nello stesso orario. Invece le criticità riguardanti le date di esame sono state superate. Maggiori dettagli sul sondaggio sono riportati nel quadro F.</p>	<p>La CPDS suggerisce agli organi del Dipartimento di continuare a verificare ad ogni inizio di Anno Accademico la presenza e la completezza dei dati inseriti nelle schede degli insegnamenti, in particolare, per gli insegnamenti affidati per contratto.</p> <p>La CPDS suggerisce un confronto studenti-docenti interno al CCSA, per illustrare le modalità di esame, e migliorare l'organizzazione delle sedute. Alcune modalità, se necessario, andrebbero regolamentate.</p>
<p>C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D2 (carico di studio), 2. Verbali del CCSA 	<p>I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione sulla base del carico di studio (D2) appaiono leggermente diminuiti rispetto all'anno precedente ed in linea alla media di dipartimento. Nel dettaglio:</p> <p>D2: IVP_M=7.48 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a</p>	<p>Nessuna criticità da evidenziare.</p>

livelli di raggiungimento di
detti risultati?

3. Scheda SUA-CdS

7.45 e ad un valore pari a 7.87 nel 2022/2023

Le schede di insegnamento in alcuni casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi. Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS

Alcuni indicatori ANVUR utili per la valutazione esterna del CdS (e.g., l'indicatore sui laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) non sono ancora disponibili, essendo il CdS di recente istituzione.

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Verbale dell'adunanza del CCSA n°146 del 17/04/2024 Verbale dell'adunanza del CCSA n°147 del 20/05/2024 Verbale dell'adunanza del CCSA n°150 del 09/10/2024 Verbale dell'adunanza del CCSA n°153 del 04/12/2024 pagina web del sito del CdS 	<p>La CPDS ha ricavato le informazioni sul processo di monitoraggio dai verbali delle adunanze del CCSA.</p> <p>Nella seduta del 17/04/2024 il CCSA ha ricordato la compilazione dei questionari e dei Syllabi.</p> <p>Nella seduta del 20/05/2024 è stata fatta un'analisi dei requisiti AQ per il CdS.</p> <p>Nella seduta del 09/10/2024 sono state discusse le schede SUA-CdS, pubblicate sul sito web del CdS.</p> <p>I responsabili AQ hanno presentato il rapporto di riesame ciclico, la relazione sulla scheda di monitoraggio annuale e le risposte alle relazioni della CPDS, nella seduta del CCSA del 04/12/2024.</p> <p>Il CCSA ha intrapreso un monitoraggio continuo del CdS prevedendo uno specifico punto sull'autovalutazione in tutte le riunioni CCSA.</p>	<p>La CPDS suggerisce al CCSA di continuare nel monitoraggio continuo del CdS.</p>
<p>D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CCSA anno 2024 Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>I CCSA ha preso in esame le indicazioni della CPDS tramite i referenti della qualità, programmando azioni in risposta alle raccomandazioni in essa contenute, discusse nei vari Consigli del 2024.</p> <p>In particolare, nella seduta del 04/12/2024 (Verbale n.153) le azioni a tutte le criticità evidenziate dalla CPDS ed intraprese nel corso dell'anno sono state riassunte in un unico documento trasmesso alla CPDS.</p> <p>I CCSA insieme con il CdD hanno concordato che le sedute di esame vengano fissate e pubblicate sul sito del Dipartimento per tutto l'anno accademico, ad inizio anno.</p> <p>Permangono alcune criticità evidenziate già negli anni precedenti e verbalizzate in precedenti riunioni della CPDS, in particolare relative alle modalità di esame. Gli studenti evidenziano i seguenti aspetti, dettagliati nella sezione F:</p> <ul style="list-style-type: none"> sovrapposizione di esami nello stesso giorno poca chiarezza nelle modalità di esame 	<p>La CPDS suggerisce al CCSA di valutare la possibilità di regolamentare alcuni aspetti relativi alle modalità di esame.</p>
<p>D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Verbale CCSA n°153 del 04/12/2024 	<p>L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR è affidata al referente per la qualità del CdS, che presenta in Consiglio l'andamento degli indicatori prendendo in considerazione i dati al 2023.</p>	<p>La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR regolarmente funzionante ed efficace. Nessuna criticità.</p>

2. Schede di monitoraggio ([sito web del Dipartimento](#))

Il Presidente e il responsabile AQ hanno evidenziato che molti parametri non sono ancora disponibili e quelli disponibili non consentono di poter effettuare una correlazione degli stessi nel tempo. Pertanto, risulta difficile fare un'analisi sistemica degli indicatori per trarre delle conclusioni. Le schede di monitoraggio allegate al verbale del CCSA e pubblicate sul sito web del dipartimento riportano dettagli aggiuntivi sugli indicatori dei diversi gruppi.

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verbali CCSA anno 2024
3. Verbali consigli di Dipartimento

L'analisi dei verbali del CCSA area informazione evidenzia varie azioni implementate per migliorare i parametri di maggiore criticità.

In particolare, il presidente del CCSA ha pianificato uno specifico punto all'ordine del giorno di ogni CCSA dedicato all'autovalutazione dove discutere delle azioni intraprese e delle loro conseguenze.

Inoltre, il CCSA ha ripetutamente spinto a continuare le attività di promozione presso le scuole superiori del territorio.

Nei verbali del CdD risulta che il Direttore ha più volte richiamato l'attenzione sulla compilazione dei Syllabi, Quest'azione ha portato ad un incremento significativo dei Syllabi correttamente completati.

La CPDS sottolinea gli aspetti positivi legati alle azioni intraprese e suggerisce di continuare con le azioni avviate.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<p>1. Pagina Web del CdS (dati al 15/12/2024)</p>	<p>I link nella pagina di accesso del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.</p> <p>Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace.</p> <p>In dettaglio, per quanto riguarda la scheda SUA, essa è facilmente accessibile. I link degli insegnamenti non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Questo aspetto è noto e si basa su scelte di Ateneo.</p>	<p>La CPDS suggerisce un controllo continuo dei link e una integrazione delle informazioni dove possibile.</p>
<p>E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<p>1. Pagina Web del CdS (dati al 15/12/2024) 2. Verbali CPDS</p>	<p>Le informazioni delle schede docente appaiono quasi tutte complete, e coerenti con le linee guida di Ateneo.</p> <p>Il materiale didattico è presente nelle cartelle previste.</p> <p>Le date degli esami di laurea e di profitto dei singoli insegnamenti sono presenti, superando le criticità emerse negli anni precedenti. Tuttavia, la CPDS evidenzia che le modalità di svolgimento degli esami e delle prove intermedie non sono sempre rispettate.</p>	<p>La CPDS intende suggerire al Presidente del CCSA di sollecitare il rispetto delle modalità di svolgimento degli esami e delle prove intermedie.</p>

Quadro F**Ulteriori analisi e proposte di miglioramento**

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti del 23/12/2024 evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria e sottolinea alcuni punti di criticità. Complessivamente c'è un buon gradimento riguardo la didattica e la disponibilità dei docenti, in particolare per i nuovi immatricolati. Il materiale didattico appare facile da reperire e le aule studio hanno raggiunto livelli buoni. Permangono criticità relative alle modalità di esame. La CPDS riconosce che molti punti di criticità sono comuni a tutti i CdS e ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera dettagliata quanto segnalato dagli studenti:

Aspetti negativi

- In diversi corsi, si riscontra una problematica legata alla poca chiarezza sulle modalità di svolgimento degli esami (uno del pre-test, uso del salto d'appello, durate delle prove). Queste informazioni non vengono fornite in maniera chiara, e non sono presenti nei rispettivi Syllabi, generando incertezza e ostacoli nell'approccio agli esami stessi.
- La presenza di esami e prove intercorso dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema già evidenziato in passato e non superato. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici.
- Non sempre i docenti rispettano gli orari delle lezioni

Aspetti positivi:

- Si conferma la disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- Il materiale didattico messo a disposizione ha raggiunto livelli più che buoni ed è considerato dagli studenti un aspetto positivo
- Gli spazi (aule e sale studio), in passato evidenziate come criticità, risultano oggi più che sufficienti, diventando un aspetto positivo.

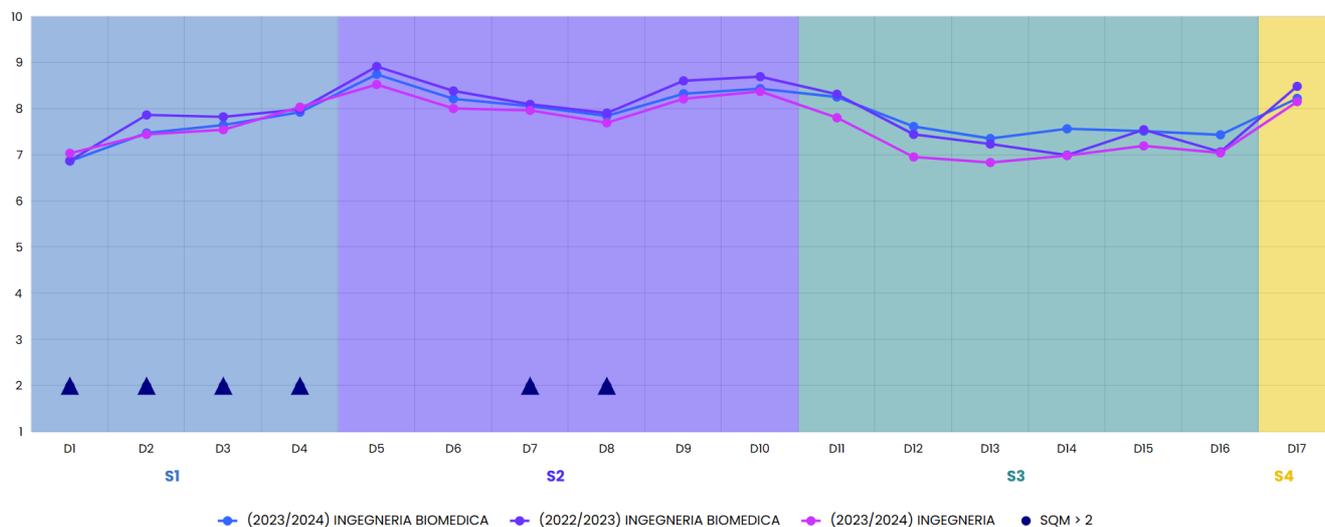
Proposte

- Sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame, i requisiti minimi per il superamento della prova;
- Sollecitare la calendarizzazione degli esami e delle prove intercorso in maniera coordinata in modo da dare la possibilità agli studenti di potersi organizzare;
- Sollecitare i docenti a rispettare gli orari di lezione

Infine, si riporta l'andamento delle valutazioni e la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nella scheda di valutazione. Le valutazioni presentano valori leggermente inferiori rispetto all'anno precedente per la parte di didattica, e leggermente superiori rispetto all'anno precedente per la parte relativa ad aule, locali ed attrezzature, sempre sopra la media di dipartimento, e ad un livello mediamente buono. Per i suggerimenti degli studenti, rispetto all'anno precedente non si evincono richieste particolari che spiccano rispetto alle altre. Anche se in netto miglioramento il suggerimento S13 rimane quello maggiormente richiesto.

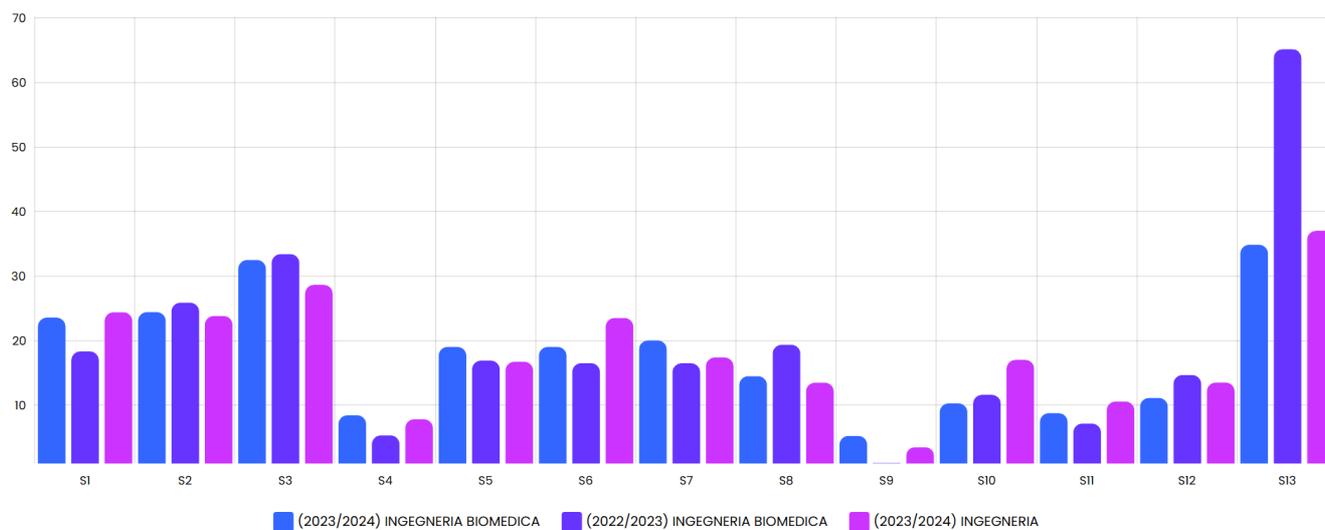
Profilo delle valutazioni

(2023/2024) INGEGNERIA BIOMEDICA: 594 (2022/2023) INGEGNERIA BIOMEDICA: 491 (2023/2024) INGEGNERIA: 8.510



Rappresentazione grafica dei suggerimenti

(2023/2024) INGEGNERIA BIOMEDICA: 594 (2022/2023) INGEGNERIA BIOMEDICA: 491 (2023/2024) INGEGNERIA: 8.510



Descrizione suggerimenti

- S1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2 Aumentare l'attività di supporto didattico
- S3 Fornire più conoscenze di base
- S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- S7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- S8 Inserire prove d'esame intermedie
- S9 Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
- S10 Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
- S11 Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
- S12 Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
- S13 Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca