

Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2023

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria

CdS: Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica

Classe: LM29

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Rosa LAURIELLO
 CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Lorenzo IORIO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore MUSONE

Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)
- **SUA** : Scheda Unica Annuale

Nota: I Consigli di CdS relativi alla L8 Ingegneria Elettronica ed Informatica, L8 Ingegneria Biomedica, LM29 Ingegneria Elettronica e LM32 Ingegneria Informatica, sono aggregati nel CCSA Area Informazione. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei quattro CdS sono gestite contestualmente, e anche le quattro relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei quattro documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati acquisiti a siti web fanno riferimento alla data di consultazione del 15 dicembre 2023 se non diversamente specificato.

Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2023:

- **22 novembre 2023:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **19 dicembre 2023:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **28-30 dicembre 2023:** Compilazione schede annuali: finalizzazione;

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. https://sisvaldidat.it/At-UNICAMPANIA/AA-2022/T-0/DEFAULT 3. Verbali del CCSA Area Informazione 4. https://www.almalaura.it/ 	<p>La somministrazione dei questionari è gestita on line tramite interfaccia HTML e app dedicata, ed è facoltativa per gli studenti e per i docenti.</p> <p>La compilazione dovrebbe essere sollecitata dai docenti verso la fine dei corsi. Al momento della prenotazione dell'esame, il sistema visualizza un segnale di "warning" per il docente nel caso di questionario non compilato. Il docente potrebbe inviare una mail a tutti i prenotati per invitarli alla compilazione.</p> <p>Il numero di questionari erogati nell'A.A. 2022/23 risulta pari a 115 per i frequentanti e 4 per i non frequentanti, per un totale pari a 119 schede rispetto al numero di iscritti attivi al CdS pari a 43, risultando che ogni iscritto ha mediamente compilato 2,76 schede. I dati degli anni precedenti hanno visto rispettivamente: per l'A.A. 2021/22 100 schede compilate con 45 iscritti attivi e una media di 2,22 schede per studente; per l'A.A. 2020/21 105 schede compilate con 48 iscritti e una media di 2,18 schede per studente; Pertanto, la percentuale di compilazione è aumentata ancora rispetto all'anno precedente superando i valori pre-pandemia.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. Il numero di schede docente per l'A.A. 2022/23 è pari a 7, a fronte di un numero di unità didattiche pari a 25, corrispondente al 28%. Negli anni precedenti il numero di schede è stato pari a 18 (con 25 unità didattiche) per l'A.A. 2021/22, corrispondente al 72%, 0 schede (con 27 unità didattiche) per l'A.A. 2020/21, corrispondente allo 0% e 7 schede (con 24 unità didattiche) per l'A.A. 2019/20 corrispondente al 29%. In questo caso la percentuale di compilazione è diminuita notevolmente rispetto all'anno precedente.</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. La percentuale di laureati contattati e che partecipano al sondaggio è stata del 100% rispetto al 88,9% dell'anno precedente. Rimane un dato ottimo.</p>	<p>La percentuale di compilazione delle schede da parte degli studenti è in continuo miglioramento rispetto agli anni precedenti, superando anche i valori pre-pandemia. Per i docenti, la percentuale di compilazione è calata notevolmente rispetto all'anno precedente.</p> <p>Visti i miglioramenti per le schede studenti, la CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare con le azioni intraprese, invitando i docenti a ricordare ripetutamente nella parte conclusiva del corso la compilazione del questionario da parte degli studenti. Allo stesso modo, la CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti in tutti gli organi di farsi portavoce per continuare ad incentivare la compilazione dei questionari.</p> <p>Per la compilazione da parte dei docenti, la CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di ricordare ripetutamente ai docenti durante i consigli la compilazione dei questionari.</p>
<p>A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. https://www.ingegneri.a.unicampania.it/dipa 	<p>L'elaborazione dei risultati dei questionari è disponibili pubblicamente in forma aggregata sul sito SISValDidat, mentre ciascun docente ha</p>	<p>Nessuna criticità.</p>

questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. [rtimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-magistrale-ingegneria-elettronica#opinioni-degli-studenti](https://www.unicampania.it/it/risultati/asssicurazione-della-qualita-qualita-della-didattica/asssicurazione-della-qualita-magistrale-ingegneria-elettronica#opinioni-degli-studenti)
2. <https://sisvaldidat.it/At-UNICAMPANIA/AA-2022/T-0/DEFAULT>
3. Verbali del CCSA Area Informazione
4. <https://www.almalaura.it/>

accesso ai dettagli dei propri corsi. **Nel seguito della relazione sono considerati i valori medi dell'Indice di Valutazione Positiva (IVP_M)**, definito come il numero di risposte "Decisamente SI" o "SI" per le domande proposte.

I presidenti dei CCSA pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore del Dipartimento, ai presidenti dei CCSA, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.

Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.

I dati in forma aggregata sono anche presentati in una adunanza del CCSA. I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico www.almalaura.it, e anche sul sito del CdS.

A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?

1. Verbale CCSA n°142 del 27/09/2023
2. Verbale CdD n°3 del 08/02/2023

I dati in forma aggregata sono stati presentati nell'adunanza del CCSA n°142 del 27/09/2023, anche in forma differenziale rispetto a quelli dell'anno precedente, in occasione della presentazione della scheda SUA-CdS.

La relazione annuale e i risultati dei questionari sono stati presentati dal presidente de CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD n°3 del 08/02/2023.

Nessuna criticità da evidenziare. La CPDS suggerisce al Direttore di Dipartimento di pubblicizzare e diffondere i risultati dei questionari e le loro analisi sia sul sito web del dipartimento che attraverso altri canali (e.g., social networks)

A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

1. Verbale CCSA n°142 del 27/09/2023
2. Verbale CdD n°3 del 08/02/2023
3. Verbali CPDS anno 2023

Il CCSA area Informazione ha discusso nell'adunanza del 27/09/2023 i risultati delle rilevazioni degli studenti e dei docenti. Non appaiono criticità evidenti. Il CCSA si ripropone di continuare nelle azioni intraprese, mantenendo dei punti dedicati nell'OdG di ogni CCSA.

Il CdD ha discusso gli esiti dei questionari studenti e docenti presentati dal Presidente della CPDS in data 08/02/2023. Nessuna azione in particolare è stata intrapresa.

La CPDS suggerisce al presidente del CCSA di continuare a dedicare specifici punti nell'ordine del giorno del CCSA all'autovalutazione del CdS.

La CPDS suggerisce inoltre al Presidente del CCSA di contattare i docenti a cui corrispondono valutazioni in negativo rispetto alla media del CdS nel suo complesso per comprendere le possibili ragioni della valutazione espressa dagli studenti, al fine di ridurre le segnalazioni degli studenti riportate nei verbali della CPDS.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità docente) D17 (interesse negli argomenti)</p> <p>2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D1d (carico di studio), D2d (organizzazione complessiva), D3d (orario) D7d (conoscenze preliminari), D8d (coordinamento programmi)</p>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano valori medi dell'IVP superiori a 7 per tutti i quesiti considerati e mediamente in linea alle medie di Dipartimento.</p> <p>Nel dettaglio:</p> <p>D1: IVP_M=7.47 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.19 e ad un valore pari a 7.96 nel 2021/22</p> <p>D2: IVP_M=7.05 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.66 e a un valore pari a 7.52 nel 2021/22</p> <p>D7: IVP_M=8.14 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.14 e a un valore pari a 8.19 nel 2021/22</p> <p>D8: IVP_M=8.43 del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.93 e a un valore pari a 8.28 nel 2021/22</p> <p>D10: IVP_M=9.19 del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.55 e a un valore pari a 8.72 nel 2021/22</p> <p>D17: IVP_M=8.33 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.28 e a un valore pari a 8.32 nel 2021/22</p> <p>La CPDS osserva che gli IVP_M relativi alle domande indicate risultano mediamente stabili rispetto all'anno precedente. Tutti gli indicatori hanno raggiunto e mantenuto risultati più che discreti.</p> <p>Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano la maggior parte degli indicatori stabili ed inferiori alle medie del Dipartimento. In particolare:</p> <p>D1d: IVP_M=8.29 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.56 e a un valore pari a 8.56 nel 2021/22</p> <p>D2d: IVP_M=8.00 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.69 e a un valore pari a 7.56 nel 2021/22</p> <p>D3d: IVP_M=8.43 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.77 e a un valore pari a 7.17 nel 2021/22</p> <p>D7d: IVP_M=7.14 del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.90 e a un valore pari a 7.50 nel 2021/22</p> <p>D8d: IVP_M=5.86 del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.24</p>	<p>Non ci sono criticità particolari evidenziate dagli studenti. Qualche criticità evidente è riportata dai docenti, riguardo il coordinamento tra i programmi degli insegnamenti. A tal propositivo, la CPDS suggerisce al presidente di insistere con la commissione appositamente istituita per analizzare e confrontare i contenuti dei corsi, al fine di intraprendere delle azioni concrete.</p>

e a un valore pari a 5.44 nel 2021/22

Si evidenziano dai questionari docenti **leggere criticità** riguardo le **conoscenze preliminari** degli studenti (l'indicatore corrispondente è quello maggiormente peggiorato), mentre riguardo il **coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, le criticità sono evidenti** con l'indicatore che è rimasto sotto la sufficienza. Nel 2022 il CCSA ha istituito una commissione apposita per analizzare e confrontare i contenuti dei corsi.

I dati mostrano un IVP_M leggermente in diminuzione rispetto all'anno precedente, e leggermente più basso della media di Dipartimento.

Nel dettaglio:

D3: $IVP_M=7.61$ nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.81 e a un valore pari a 7.74 nel 2021/22

L'attenzione posta alla preparazione dei materiali didattici, resi disponibili per gli studenti durante il periodo di didattica on-line, ha consentito di mantenere un livello buono del materiale stesso, lasciando tale indice pressoché invariato.

Le schede compilate dagli studenti non frequentanti sono troppo poche per valutare la qualità del materiale dal punto di vista di questa categoria di studenti.

L'indice IVP_M è più che discreto. Non appaiono criticità evidenti. La CPDS rinnova al presidente del CCSA l'invito a ricordare ai docenti di aggiornare con continuità il materiale didattico utilizzando le apposite aree sul sito web di Ateneo.

B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D3** (materiale didattico)

B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature), limitato agli studenti frequentanti
2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. **D4d** (Aule), **D5d** (Locali e attrezzature),
3. Verbale CCSA n°142 del 27/09/2023
4. Scheda SUA-CdS –

Tutti gli indicatori relativi ad aule ed attrezzature appaiono stabili o leggermente in crescita. Nel dettaglio:

D11: $IVP_M=7.94$ nel 2022/23, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 8.03 e ad un valore di 7.80 per il 2021/22

D12: $IVP_M=7.39$ nel 2022/23, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.05 e ad un valore di 7.33 per il 2021/22

D14: $IVP_M=7.15$ nel 2022/23, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.01 e ad un valore di 6.92 per il 2021/22

I dati relativi alle opinioni dei docenti appaiono migliori di quelle degli studenti. Nel dettaglio:

D4d: $IVP_M=8.86$ nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.13 e a un valore pari a 9.17 nel 2021/2022

D5d: $IVP_M=8.43$ nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.63 e a un valore pari a 7.78 nel 2021/2022

La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento (di cui la CPDS è organo) di continuare nell'azione di monitoraggio dei servizi delle sedi di Via Roma e di Via Michelangelo. In particolare, monitorare la pulizia delle aule e dei servizi igienici, i riscaldamenti ed il condizionamento delle aule.

Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente)	Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS 2022/2023 si può notare come la dotazione di aule, di postazioni studio e di aree relax sia più che adeguata all'offerta didattica . I dati sulle opinioni degli studenti confermano il miglioramento con tutti gli indicatori relativi ad aule ed attrezzature che hanno raggiunto e mantenuto un livello più che discreto. Non si segnalano criticità evidenti.
5. Verbale CPDS del 28/12/2023 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)	Dal sondaggio organizzato tra gli studenti e riportato nella riunione della CPDS del 28/12/2023 si evidenziano problemi relativi alla pulizia della struttura e in particolare dei servizi igienici. Maggiori dettagli sul sondaggio sono riportati nel quadro F.

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare D4 (Modalità di esame) Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D9d (Illustrazione modalità di esame) Sito del CdS Syllabus degli insegnamenti Sito unicompania.it Verbale CPDS del 28/12/2023 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione (D4) appaiono stabili ed in linea alla media di dipartimento. Nel dettaglio:</p> <p>D4: IVP_M=8.13 nel 2022/23, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 8.16 e a un valore pari a 8.10 nel 2021/2022.</p> <p>Il corrispondente indicatore risultante dalla compilazione dei questionari da parte dei docenti risulta migliorato ed in linea alla media del dipartimento. In particolare:</p> <p>D9d: IVP_M=9.14 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.07 e a un valore pari a 8.83 nel 2021/2022</p> <p>Tutti i dati hanno raggiunto e mantenuto valori più che buoni. Non appaiono criticità evidenti, ma solo una leggera discrepanza tra le opinioni rilevate tra gli studenti e quelle tra i docenti.</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono oggetto di una continua revisione ed allineate al formato standard di Ateneo, le cui linee guida per la redazione della scheda di insegnamento sono disponibili a livello di Ateneo all'indirizzo:</p> <p>https://www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-</p>	<p>La CPDS suggerisce agli organi del Dipartimento di continuare a verificare ad ogni inizio di Anno Accademico la presenza e la completezza dei dati inseriti nelle schede degli insegnamenti, in particolare, per gli insegnamenti affidati per contratto.</p> <p>La CPDS suggerisce un confronto studenti-docenti riguardo l'illustrazione delle modalità di esame, e l'organizzazione delle sedute.</p>

[qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative](#)

Dal sondaggio organizzato tra gli studenti e riportato nella riunione della CPDS del 28/12/2023 si evidenzia per questo CdS che gli studenti ritengono che per alcuni insegnamenti le modalità di esame non sono chiare. Inoltre, la calendarizzazione degli stessi non è sempre fatta con sufficiente anticipo per consentire agli studenti di organizzarsi. In alcuni casi c'è accavallamento di esami nello stesso giorno e nello stesso orario. Maggiori dettagli sul sondaggio sono riportati nel quadro F.

C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D2 (carico di studio),
2. Verbali del CCSA
3. Scheda SUA-CdS

I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione sulla base del carico di studio (D2) appare in diminuzione rispetto all'anno precedente ed anche alla media di dipartimento, ma tuttavia ancora più che discreto. Nel dettaglio:

D2: $IVP_M=7.05$ nel 2022/23 rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.66 e ad un valore pari a 7.52 nel 2021/2022

Le schede di insegnamento in alcuni casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi. Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS

Dall'analisi dell'andamento degli indicatori ANVUR, emerge che la valutazione esterna del CdS è migliorata di molto rispetto all'anno precedente: l'indicatore iC18 (laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) è salito al 76.5% (rispetto al 50.0% dell'anno precedente). Tuttavia non è tornato ai valori (intorno al 90%) degli anni precedenti.

L'indicatore iC18 evidenzia una criticità relativa al numero di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS non completamente superata. La CPDS suggerisce di continuare con le azioni intraprese visto il netto miglioramento.

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbale dell'adunanza del CCSA n°138 del 15/03/2023 2. Verbale dell'adunanza del CCSA n°142 del 27/09/2023 3. Verbale dell'adunanza 	<p>La CPDS ha ricavato le informazioni sul processo di monitoraggio dai verbali delle adunanze del CCSA.</p> <p>Nella seduta del 15/03/2023 il CCSA ha presentato e discusso riguardo i tempi di transito degli studenti.</p> <p>La CPDS segnala l'azione di monitoraggio delle opinioni degli studenti in relazione alle schede SUA effettuata dal CCSA nell'Adunanza del 27/09/2023.</p>	<p>La CPDS suggerisce al CCSA di continuare nel monitoraggio continuo del CdS.</p>

	<p>del CCSA n°143 del 13/11/2023</p> <p>4. pagina web del sito del CdS</p>	<p>I responsabili AQ hanno presentato la relazione sulla scheda di monitoraggio annuale nella seduta del CCSA del 13/11/2023.</p> <p>Il CCSA ha intrapreso un monitoraggio continuo del CdS prevedendo uno specifico punto sull'autovalutazione in tutte le riunioni CCSA.</p>	
<p>D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>1. Verbali CCSA anno 2023</p> <p>2. Verbale CPDS del 28/12/2023 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</p>	<p>I CCSA ha preso in esame le indicazioni della CPDS tramite i referenti della qualità, programmando azioni in risposta alle raccomandazioni in essa contenute.</p> <p>Per esempio, al fine di migliorare il numero di questionari riempiti da parte degli studenti, il Presidente del CCSA ha invitato i docenti a fissare una data per la compilazione del questionario stesso durante i corsi. Il presidente del CCSA ha pianificato uno specifico punto all'ordine del giorno di ogni CCSA dedicato all'autovalutazione dove discutere delle azioni intraprese e delle loro conseguenze.</p> <p>Permangono alcune criticità simili agli anni precedenti, in particolare relative alle modalità di esame e calendarizzazione. Gli studenti evidenziano i seguenti aspetti, dettagliati nella sezione F:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mancanza di calendarizzazione di esami con congruo anticipo • sovrapposizione di esami nello stesso giorno • poca chiarezza nelle modalità di esame 	<p>La CPDS suggerisce al gruppo di AQ di comunicare i risultati degli incontri periodici alla CPDS.</p> <p>La CPDS suggerisce al CCSA di valutare la possibilità di un coordinamento tra i docenti per fissare le sedute di esame.</p>
<p>D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?</p>	<p>1. Verbale CCSA n°143 del 13/11/2023</p> <p>2. Schede di monitoraggio (sito web del Dipartimento)</p>	<p>L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR è affidata al referente per la qualità del CdS, che presenta in Consiglio l'andamento degli indicatori prendendo in considerazione i dati al 2022. Il monitoraggio avviene con scadenza semestrale.</p> <p>Il Presidente e il responsabile AQ hanno evidenziato che il numero di iscritti si mantiene inferiore alla media di area geografica e nettamente inferiore alla media nazionale. Il numero di immatricolati e quello di iscritti è costante ed inferiore alla media di area geografica e segue l'andamento nazionale e di area in leggera decrescita, mentre il numero di laureati è in crescita.</p> <p>Le schede di monitoraggio allegate al verbale del CCSA e pubblicate sul sito web del dipartimento riportando dettagli aggiuntivi sugli indicatori dei diversi gruppi.</p>	<p>La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR regolarmente funzionante ed efficace. Nessuna criticità.</p>

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verbali CCSA anno 2023
3. Verbali consigli di Dipartimento

L'analisi dei verbali del CCSA area informazione evidenzia **varie azioni programmate** per migliorare i parametri di maggiore criticità.

L'analisi degli indicatori conferma che la principale criticità permane nel basso numero di immatricolati e, quindi, di iscritti. Al fine di far aumentare tale parametro si ritiene che sia necessario insistere sulle azioni di orientamento in ingresso, illustrando ai laureandi triennali le peculiarità formative e gli sbocchi occupazionali dei percorsi di laurea magistrale.

La CPDS suggerisce al CCSA di continuare le azioni avviate per l'orientamento in ingresso.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<p>1. Pagina Web del CdS (dati al 15/12/2023)</p>	<p>I link nella pagina di accesso del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.</p> <p>Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace.</p> <p>In dettaglio, per quanto riguarda la scheda SUA, essa è facilmente accessibile. Tuttavia alcuni link al suo interno non puntano alla posizione giusta o non sono presenti. Ad esempio, alcuni link degli insegnamenti non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Per molti corsi non è riportato il nome del docente ed il relativo CV. Alcuni link mancano. Questa criticità presente anche l'anno scorso non è stata superata.</p>	<p>La CPDS suggerisce un controllo dei link e delle informazioni presenti sul sito web del CdS.</p>
<p>E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<p>1. Pagina Web del CdS (dati al 15/12/2022) 2. Verbali CPDS</p>	<p>Le informazioni delle schede docente non sempre sono complete, e coerenti con le linee guida di Ateneo.</p> <p>Il materiale didattico non sempre è presente nelle cartelle previste.</p> <p>Le date degli esami di laurea e di profitto dei singoli insegnamenti sono presenti, tuttavia la CPDS evidenzia (vedi verbali) che alcuni docenti pubblicano le date degli esami senza adeguato anticipo, mentre le modalità di svolgimento degli esami e delle prove intermedie non sono sempre rispettate. Queste criticità, presenti anche l'anno scorso, sono state affrontate, ma non ancora superate.</p>	<p>La CPDS intende suggerire al Presidente del CCSA di continuare a sollecitare l'aggiornamento delle schede docenti, e il rispetto delle modalità di svolgimento degli esami e delle prove intermedie.</p>

Quadro F

Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti del 28/12/2023 evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria e sottolinea alcuni punti di criticità. Complessivamente c'è un buon gradimento riguardo la didattica e la disponibilità dei docenti in particolare per i nuovi immatricolati. La CPDS riconosce che molti punti di criticità sono comuni a tutti i CdS e ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera dettagliata quanto segnalato dagli studenti:

Aspetti negativi

- La calendarizzazione degli esami presenta alcune lacune, caratterizzate da negligenze gravi, soprattutto per quanto riguarda l'anticipo insufficiente nelle tempistiche. Vi sono lamentele riguardo alla programmazione di appelli, i quali vengono istituiti con soli sette giorni di preavviso, generando disagi e criticità nell'organizzazione degli studenti.
- In diversi corsi, si riscontra una problematica legata alla difficoltà nel superamento degli esami, poiché manca chiarezza sulle modalità di svolgimento. Queste informazioni non vengono fornite agli studenti durante l'anno accademico, generando incertezza e ostacoli nell'approccio agli esami stessi.
- La presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema rilevante. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici, compromettendo la possibilità di prepararsi adeguatamente e di affrontare gli esami in modo equo e concentrato.
- Problemi relativi alla pulizia della struttura e in particolare dei servizi igienici

Aspetti positivi:

- Si nota una spiccata disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- La disponibilità dei professori e dei rappresentanti emerge come uno degli aspetti più positivi per gli studenti appena immatricolati. Grazie alle iniziative di accoglienza, è stato possibile instaurare un ambiente accogliente e supportivo, consentendo agli studenti di essere seguiti e assistiti durante il loro percorso di ambientamento. Questa attenzione favorisce una transizione più agevole e contribuisce al benessere degli studenti nei primi passi del loro percorso accademico.

Con riferimento alla Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (LM29), il numero di studenti che ha partecipato al sondaggio è stato talmente esiguo da non consentire una valutazione specifica adeguata

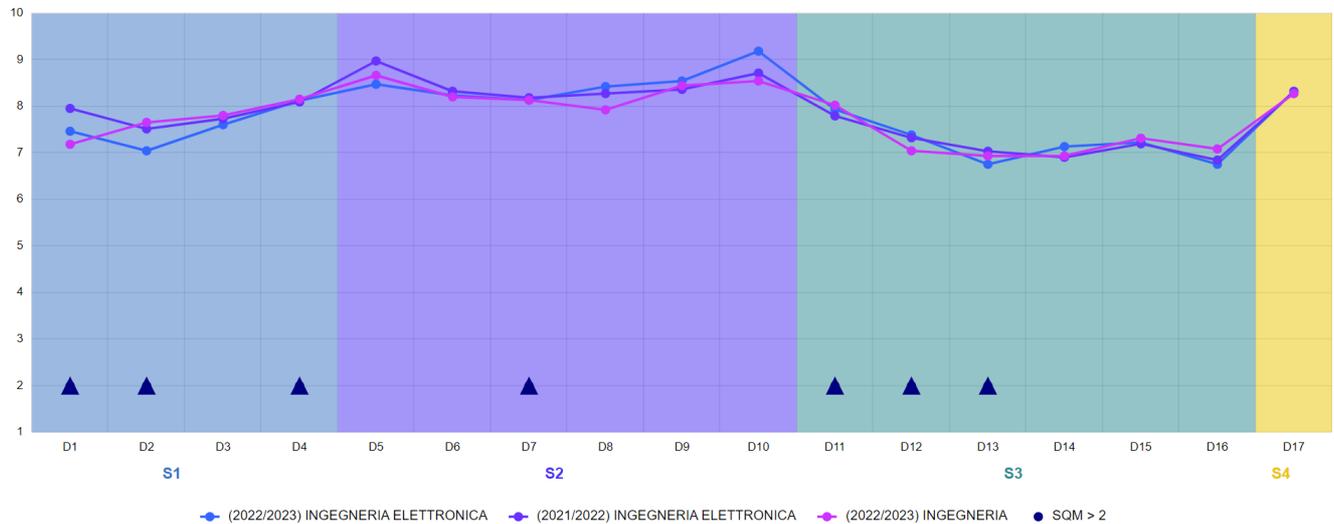
Proposte

- Sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame, i requisiti minimi per il superamento della prova;
- Sollecitare la calendarizzazione degli esami a lungo termine e in maniera coordinata in modo da dare la possibilità agli studenti di potersi organizzare;
- Sollecitare gli studenti ad una maggiore partecipazione al processo di qualità del CdS

Infine, si riporta l'andamento delle valutazioni e la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nella scheda di valutazione. Le valutazioni presentano valori mediamente più che discreti ed in linea con le medie del dipartimento. Per i suggerimenti degli studenti, si evincono dei peggioramenti da tenere in conto per S1, S3 ed S5.

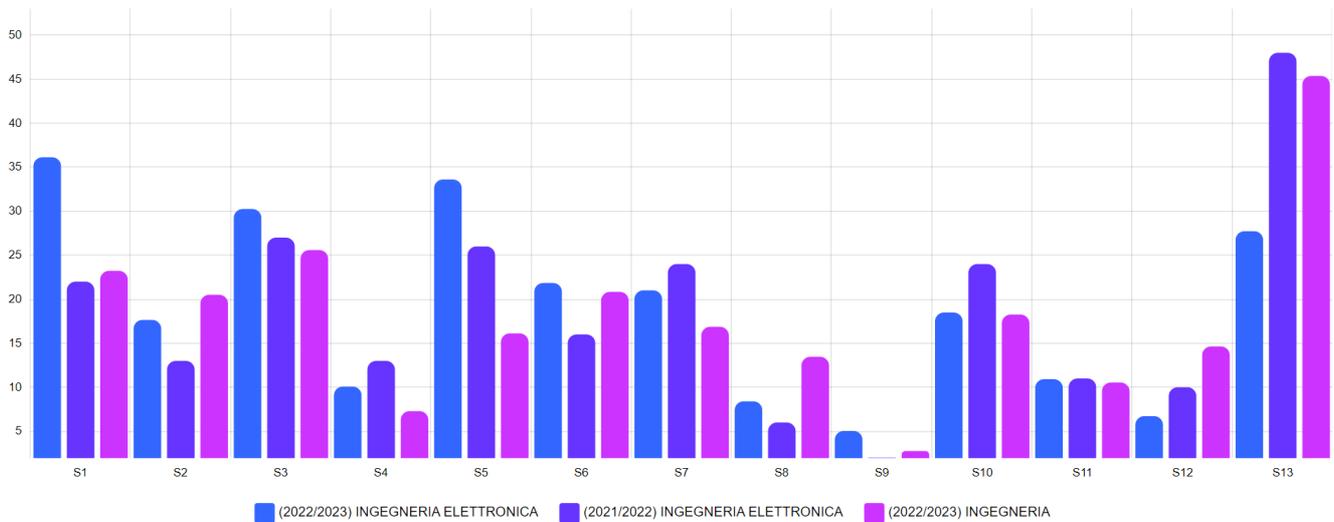
Profilo delle valutazioni

 (2022/2023) INGEGNERIA ELETTRONICA: 119
  (2021/2022) INGEGNERIA ELETTRONICA: 100
  (2022/2023) INGEGNERIA: 6.271



Rappresentazione grafica dei suggerimenti

 (2022/2023) INGEGNERIA ELETTRONICA: 119
  (2021/2022) INGEGNERIA ELETTRONICA: 100
  (2022/2023) INGEGNERIA: 6.271



Descrizione suggerimenti

- S1 Alleggerire il carico didattico complessivo
- S2 Aumentare l'attività di supporto didattico
- S3 Fornire più conoscenze di base
- S4 Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
- S5 Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- S6 Migliorare la qualità del materiale didattico
- S7 Fornire in anticipo il materiale didattico
- S8 Inserire prove d'esame intermedie
- S9 Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
- S10 Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
- S11 Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
- S12 Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
- S13 Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca

