

Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2023

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria
CdS: Laurea in Ingegneria Civile-Edile-Ambientale
Classe: L7

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Rosa LAURIELLO
CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Lorenzo IORIO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore MUSONE

Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)

Nota: I Consigli di CdS relativi alla L7 -Ingegneria Civile ed Ambientale-, LM23 -Ingegneria Civile e L7 -Tecnico per l'Edilizia il Territorio e l'Ambiente- sono aggregati nel CCSA Area Civile. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei tre CdS sono gestite contestualmente, e anche le tre relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei tre documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati relativi a siti web (carattere sottolineato) fanno riferimento alla data di consultazione del 20 novembre 2023.

Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2023:

- **22 novembre 2023:** Avvio dei lavori per la redazione delle relazioni annuali, condivisione della documentazione disponibile;
- **19 dicembre 2023:** **Compilazione** schede annuali: avanzamento lavori;
- **28 dicembre 2023:** **Compilazione** schede annuali: finalizzazione ed approvazione con la presenza della componente studentesca.

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p>	<p>La compilazione dei questionari degli studenti, attualmente gestita on line tramite interfaccia HTML o app dedicata, risulta facoltativa, sebbene ai docenti del CdS sia stato chiesto di sollecitarla intorno ai 2/3 del corso e, inoltre, venga proposta al momento della prenotazione se non già completata. Le residue difficoltà per gli studenti del CdS appaiono dovute a irregolarità delle singole posizioni. I questionari danno agli studenti la possibilità di valutare anche le strutture didattiche.</p>	<p>La CPDS suggerisce di continuare ad organizzare regolarmente momenti di diffusione dell'AQ.</p>
	<p>2. Dati sugli iscritti da Schede di monitoraggio del 30/09/2023 e da segreteria al 31/08/2023</p>	<p>L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. Dall'analisi del numero di questionari erogati agli studenti nell'A.A. 2022/23 (570 per i frequentanti e 84 per i non frequentanti) rispetto al numero di iscritti attivi al CdS (207), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 3.2 schede. Il dato dell'A.A.2021/22 vedeva 335 schede per i frequentanti e 38 per i non frequentanti, che con 207 iscritti porta a una media di 1.8 schede per iscritto. Il dato medio relativo agli A.A 2020/21 e 2018/19 era rispettivamente 2.1 e 3.0. Nell'ultimo anno si evidenzia un cospicuo aumento dell'interesse degli studenti, soprattutto rispetto al 2018/2019. Ciò probabilmente è legato alla definitiva archiviazione del periodo COVID e ad un'importante azione dei referenti AQ e del CDS riguardo all'illustrazione dei questionari e delle modalità di compilazione.</p>	<p>La CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS di continuare organizzare con cadenza annuale incontri in cui poter illustrare in maniera opportuna i questionari e mostrarne le modalità di compilazione. Ciò potrebbe portare ad un ulteriore incremento del numero di schede compilate per studente e ad una maggiore rispondenza al vero degli indicatori. Si suggerisce anche di evidenziare tale attività in maniera esplicita nella presentazione del sistema AVA (mostrata quest'anno agli allievi del primo anno)</p>
	<p>3. https://sisvaldidat.unifi.it/index.php (dati al 20/11/2023)</p>	<p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. I questionari compilati dai docenti (in tutto pari a 42) sono stati 13, con una percentuale pari quindi a circa il 31%.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Dipartimento di pubblicare sul sito e sul profilo Facebook del Dipartimento un avviso agli studenti e ai docenti ai 2/3 del numero delle lezioni per ogni semestre..</p>
	<p>4. Verbale CCSA 10/11/2023)</p>	<p>La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. La percentuale di laureati contattati e che partecipano al sondaggio appare soddisfacente (71%). I responsabili dell'AQ hanno tenuto in conto i dati AlmaLaurea</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di sollecitare in maniera più incisiva i Docenti ai fini della compilazione dei questionari</p>
	<p>5. www.Almalaurea.it</p>	<p>Il presidente del CCSA ha effettuato una presentazione del sistema AVA</p>	<p>La CPDS si prefigge di valutare la richiesta di recarsi fisicamente nelle aule per proporre la compilazione dei questionari. (LG_opinioni_studenti ed. sett 2023)</p>
	<p>6. LG_opinioni_stud enti ed. sett 2023</p>		
	<p>7. Presentazione AVA 2023</p>		

nel mese di Novembre 2023 agli allievi del primo anno

A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. <https://sisvalidat.unifi.it/index.php>
(dati al 20/11/2023)

2. <https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-ingegneria-civile-edile-ambientale#opinionidegli-studenti>
(dati al 20/11/2023)

3 - www.Almalaurea.it
(dati al 20/11/2023)

4 Verbalì CCSA (tra cui 12/10/2023, 10/11/2023)

L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle valutazioni sono presentati da VALMON sia mediante percentuali di risposte positive o decisamente positive (indice indicato come P2) sia mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVP), i quali risultano maggiori rispetto al 2020/2021 ed in linea con quelli dell'intero Dipartimento di Ingegneria. Ciò si ritiene sia dovuto al ritorno delle attività in presenza ed alle sollecitazioni del Presidente del CCSA.

I presidenti dei CCSA o CdS pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore, ai presidenti dei CCSA e CdS, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.

Il Presidente del CCSA ha comunicato esplicitamente la disponibilità delle valutazioni degli studenti ed ha sollecitato i docenti a prenderne visione. Le stesse vengono inserite in maniera tempestiva nel sito del CdS

I dati in forma aggregata sono stati presentati e commentati nell'adunanza del 12/10/2023 del CCSA.

La relazione annuale e i risultati dei questionari 2021/2022 sono stati presentati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD del 08/02/2023.

Le modalità di diffusione ai docenti dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.

Il sito del CdS include un link alla pagina www.almalaurea.it dove poter trovare i dati relativi all'indagine più recente sul profilo dei laureati e i dati di occupazione

Riguardo ai risultati in forma aggregata, la CPDS suggerisce al Presidente del CCSA (in accordo a quanto riportato nella LG_opinioni_studenti ed. sett 2023) di pubblicizzarli sulla pagina web del CdS

Riguardo ai risultati in forma aggregata, la CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento (in accordo a quanto riportato nella LG_opinioni_studenti ed. sett 2023) di:

- pubblicizzarli sulle pagine web del Dipartimento;
- diffonderli, attraverso idonee forme di comunicazione (compresi canali social) funzionali alla valorizzazione delle opinioni;
- presentarli agli studenti nel corso di giornate dedicate, appositamente organizzate (preferibilmente tra i mesi di ottobre e novembre di ogni anno) dal Dipartimento in cui, oltre ai risultati dell'indagine, si predispongono e diffondono idonee forme di materiale informativo sull'importanza dell'Indagine

A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi

1. Verbalì CCSA del 2023

Il CCSA area Ingegneria Civile e Ambientale ha discusso gli esiti dei questionari studenti del 2022/23 nell'Adunanza del 12/10/2023, anche in

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a programmare analisi e discussioni

<p>e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?</p>	<p>2. Verbali CdD del 2023 3. LG_opinioni_stud enti ed. sett 2023</p>	<p>forma differenziale rispetto a quelli dell'anno precedente. I verbali del CCSA sono tutti disponibili on-line La relazione annuale e i risultati dei questionari 2021/2022 sono stati presentati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD del 08/02/2023.</p>	<p>periodiche dei risultati delle valutazioni. La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di Ingegneria di continuare a programmare una discussione periodica dei risultati dei questionari, a valle della discussione di CCSA afferenti.</p>
<p>A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Verbali CCSA(12/10/2023, 10/11/2023) 2. Verbale CdD del 08/2/2023 3. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 4. Rapporto di Riesame Ciclico del 2019 5. Scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022</p>	<p>Le opinioni degli studenti sono stati discussi nell'adunanza del 12 ottobre 2023. Si evidenzia un risultato sovrapponibile a quello dell'anno precedente. I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione per il 2022 della CPDS, relative ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022 LM23. (vedi successivo punto D2) Si segnala che a partire dall'anno accademico 2019/20 vi è stata una modifica dell'offerta formativa, divenuta marcatamente metodologica. Quest'ultima è stata il risultato di un'attenta osservazione, effettuata negli anni 2017-2018, degli scenari relativi allo sviluppo ed alle trasformazioni della professione dell'ingegnere civile. Nel complesso la soddisfazione espressa dai laureandi, desumibile dall'indicatore ANVUR ic25 è sostanzialmente coincidente con quello dell'anno precedente ed in linea sia con quello di area che nazionale. Probabilmente tale indicatore è maggiormente significativo, in quanto espresso da studenti più maturi. Nel complesso di Via Torretta sono disponibili numerose aule attrezzate, due laboratori e aule multimediali. Ciò ha portato, per quel che riguarda la sede di Via Roma, al superamento delle criticità pervenute negli anni scorsi dagli studenti in CCSA ed in CdD e confermate in passato dalla componente studentesca della CPDS.</p>	

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti, in particolare: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), D17 (interesse negli argomenti)</p> <p>2. www.almalaurea.it</p> <p>3. Consiglio CCSA (12/10/2023, 11/11/2023)</p> <p>4. Verbale CPDS del 28/12/2023 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</p> <p>5. Dati della rilevazione delle opinioni docenti, in particolare: D1d (carico di studio), D2d (organizzazione), D7d (conoscenze preliminari),</p>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano valori medi dell'IVP sono quasi tutti maggiori ad 8, per quel che riguarda l'insegnamento e la docenza. Diviene superiore a 7 invece per le strutture ed i servizi di contesto. I risultati sono praticamente coincidenti con quelli di Dipartimento e di Ateneo (per quest'ultimo si hanno valori maggiori per le strutture ed i servizi di contesto) e sono superiori a quelli del 2020/21. Nel dettaglio:</p> <p>- D1: IVPM=7.2 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.2, di Ateneo pari a 7.7 e a un valore pari a 7.1 nel 2021/22</p> <p>- D2: IVPM =7.9 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.7, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 7.9 nel 2021/22</p> <p>- D7: IVPM =8.4 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.1, di Ateneo pari a 8.3 e a un valore pari a 8.4 nel 2021/22</p> <p>- D8: IVPM =7.9 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.9, di Ateneo pari a 8.1 e a un valore pari a 8.0 nel 2021/22.</p> <p>- D10: IVPM =8.7 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.6, di Ateneo pari a 8.6 e a un valore pari a 8.6 nel 2021/22.</p> <p>- D17: IVPM =8.4 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.3, di Ateneo pari a 8.5 e a un valore pari a 8.6 nel 2021/22.</p> <p>Il giudizio riportato dagli studenti sul sito Almalaurea è positivo</p> <p>Negli anni accademici 2020/2021, 2021/2022 e 2022/2023, i valori minori tra tutti quelli analizzati corrispondono alle conoscenze preliminari. Nel 2022/23 i risultati sono migliorati. Per migliorare ulteriormente occorre: i) un migliore coordinamento con i docenti degli istituti di istruzione superiore per gli studenti del primo anno, e ii) incentivare ancora di più il coordinamento dei programmi degli insegnamenti erogati dal CdS per gli anni successivi.</p> <p>Seppure in miglioramento, gli studenti hanno la percezione che i carichi didattici non sono sempre congruenti ai CFU attribuiti ai diversi insegnamenti. Tale situazione riguarda sia il Dipartimento che l'Ateneo. Su tale aspetto la componente studentesca della CPDS ha evidenziato che per alcuni insegnamenti appare non essere rispettato il carico formativo relativo ai CFU assegnati.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di organizzare incontri periodici con gli studenti per indagare sull'esigenza di ulteriore supporto didattico emersa dai suggerimenti.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere azioni atte a migliorare la valutazione relativa alle conoscenze preliminari</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a promuovere un'azione di analisi della congruenza dei carichi didattici con CFU attribuiti ai diversi insegnamenti.</p> <p>LA CPDS suggerisce al Presidente del CCSA (in accordo a quanto riportato nella LG_opinioni_studenti ed. sett 2023)_di contattare i docenti a cui corrispondono valutazioni in negativo rispetto alla media del CdS nel suo complesso per comprendere le possibili ragioni della valutazione espressa dagli studenti, soprattutto per i corsi della nuova offerta formativa. Si suggerisce anche di documentare in maniera puntuale gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione e di inserire le attività migliorative proposte nei Rapporti di Riesame ciclico del CdS.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di proseguire nello sforzo di coordinamento con i docenti degli istituti di istruzione superiore per gli studenti del primo anno, e ii) incentivare il coordinamento dei programmi degli insegnamenti erogati dal CdS per gli anni successivi</p>

D8d (coordinamento
 insegnamenti)

Nell'anno accademico 2019/20 si è avuta una modifica dell'offerta formativa ed i miglioramenti avuti dovrebbero essere il risultato di tale azione.

Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano gli indicatori in parte in miglioramento ed in parte peggioramento. Lo stesso accade riguardo alla media del Dipartimento. In particolare:

D1d: IVP_M=8.2 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.6 e a un valore pari a 7.9 nel 2021/2022

D2d: IVP_M=8.5 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.7 e a un valore pari a 8.4 nel 2021/2022

D3d: IVP_M=9.3 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.8 e a un valore pari a 9.1 nel 2021/2022

D7d: IVP_M=5.4 del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.9 e a un valore pari a 6.8 nel 2021/2022

D8d: IVP_M=5.9 del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.2 e a un valore pari a 6.2 nel 2021/2022

Si evidenziano dai questionari docenti **alcune criticità** riguardo le **conoscenze preliminari** degli studenti, oltre che alle aule, alle attrezzature ed ai servizi. **Esse nella sostanza sono comuni a tutto il Dipartimento.** Questi due aspetti per gli anni successivi al primo sono probabilmente legati ed affrontabili insieme.

I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano un IVP medio pari a 8.0, uguale a quello ottenuto nell'a.a. 2021/22 e leggermente superiore a quello di dipartimento. Il valore medio di ateneo è stato pari a circa 8.1

- D3: IVP_M=8.0 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.8, di Ateneo pari a 8.1 e a un valore pari a 8.0 nel 2021/22

Su questo punto la CPDS ha ritenuto opportuno effettuare un'analisi più accurata, differenziando tra studenti frequentanti e non frequentanti. L'analisi ha mostrato infatti che l'IVPM è più elevato per i frequentanti (8.1) che per i non frequentanti (7.1). Entrambi i valori sono prossimi a quelli dell'anno precedente (8.1 per i frequentanti e 7.5 per i non frequentanti. Nonostante ciò, l'adeguatezza dei materiali didattici resi disponibili per gli studenti che non frequentano i corsi è considerata ancora come una criticità da parte degli studenti.

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a promuovere una politica di **miglioramento del materiale didattico adatto allo studio senza frequenza**. Sugerendo come già fatto di , renderlo disponibile nelle apposite aree sul sito web (e solo in quelle). Si potrebbe anche dare il giusto risalto nella presentazione del sistema AVA alla necessità per gli studenti di procurarsi presso il docente il materiale didattico disponibile a chi frequenta il corso.

Obiettivo dell'azione potrebbe essere quello di allineare l'indice IVP_M dei non frequentanti, oltre che incrementarne il valor medio.

B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D3** (materiale didattico).

B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al

1. Dati della rilevazione

I dati appaiono stabili. I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11) appaiono

La CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti nei

raggiungimento
dell'obiettivo di
apprendimento?

delle opinioni studenti.
In particolare **D11**
(Aule), **D12** (Postazioni
Informatiche), **D14**
(Locali e attrezzature),
limitato agli studenti
frequentanti

2. Scheda SUA-CdS –
Sez. Qualità (Quadro
B- Esperienza dello
studente, sez. B4)

più che soddisfacenti, mentre quelli relativi alle postazioni informatiche (D12) e ancor più ai locali e alle attrezzature (D14) evidenziano valori minori nell'ambito dei risultati delle valutazioni. Nel dettaglio:

- D11: $IVPM=8.3$ nel 2022/23, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 8.0 e ad un valore di 8.5 nel 2021/22;

- D12: $IVPM=7.5$ nel 2022/23, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.1 e ad un valore di 7.3 nel 2021/22;

- D14: $IVPM=7.0$ nel 2022/23, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.0 e ad un valore di 7.1 nel 2021/22.

I dati relativi alle opinioni dei docenti, in linea con quelle degli studenti, presentano un miglioramento per quanto riguarda aule, locali ed attrezzature. Nel dettaglio:

D4d: $IVPM=9.1$ nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.1 e a un valore pari a **9.7** nel 2021/22

D5d: $IVPM=7.3$ nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.6 e a un valore pari a **7.7** nel 2021/22

Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS 2021-2022 si può notare come la dotazione di aule sia ormai adeguata all'offerta didattica, ancor più a seguito dell'inaugurazione a fine anno 2018 dell'Edificio adibito ad aule C presso la sede dell'Annunziata. Nonostante ciò, dalla valutazione degli studenti si evidenzia un giudizio migliore per quel che riguarda la docenza e gli insegnamenti, rispetto alle strutture e servizi di contesto. Dal risultato (> 7) emerge comunque un giudizio positivo, seppur migliorabile. La situazione non cambia con riferimento al Dipartimento ed all'Ateneo. Probabilmente ciò è dovuto a qualche aspetto particolare su cui il dipartimento dovrebbe indagare anche con la collaborazione degli studenti

Consigli di Corsi di Studi Aggregati e di Dipartimento di aumentare la diffusione delle notizie relative alle azioni di potenziamento delle strutture.

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di farsi latore presso il Direttore del Dipartimento delle valutazioni espresse dagli studenti in merito alle strutture e servizi di contesto. Ciò al fine di far emergere gli aspetti che potrebbero portare ad un miglioramento del giudizio, il quale ad oggi è comunque positivo.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame) 2. <u>Sito del CdS</u> (dati al 20/11/2023) 3. Sito <u>UniCampania.it</u> 4. Schede Syllabi degli insegnamenti 5. Verbale CPDS del 28/12/2023 (Risultati sondaggio organizzato dagli studenti) 6. Verballi CPDS 	<p>I dati rilevati nel 2022/23 e relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono più che soddisfacenti, in linea con quelli di Dipartimento e di Ateneo. Essi, inoltre, sono simili a quelli del 2021/22. Nel dettaglio:</p> <p>- D4: IVP_M=8.2 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.3, di Ateneo pari a 8.4 e a un valore pari 8.4 nel 2021/22</p> <p>Anche il corrispondente indicatore risultante dalla compilazione dei questionari da parte dei docenti evidenzia un ottimo valore anche se minore dello scorso anno ed in linea con quello del dipartimento.</p> <p>D9d: IVP_M=9.1 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.1 e ad un valore pari a 9.7 nel 2021/2022</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono state oggetto di una completa revisione a seguito dell'allineamento del sito al formato standard di Ateneo, e sono in larga parte riempite e disponibili al link. In più casi esse, comunque, sembrano non chiarire le modalità di valutazione in maniera soddisfacente e coerente con le linee guida di Ateneo.</p> <p>Dall'anno accademico 2019/20 sul sito di Ateneo sono presenti le linee guida per la redazione della scheda di insegnamento all'indirizzo www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative.</p> <p>La componente studentesca della CPDS ha riportato alcuni problemi riguardo alla fase di valutazione dell'apprendimento (cfr verballi riunioni CPDS e successivo Quadro F). Le segnalazioni effettuate nel corso delle riunioni della CPDS sono state prontamente riportate ai Presidenti dei CCSA, nel rispetto della privacy.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di reiterare l'invito ai componenti del CCSA dell'importanza di rendere ben chiare le modalità di valutazione e di avvalersi a tal fine della linea guida per la redazione della scheda di insegnamento presente sul sito di Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità".</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e della CPDS, un'attività di indirizzo e di verifica di congruità delle schede di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a promuovere il monitoraggio del livello di adeguatezza delle modalità di valutazione, anche ad esempio attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e con i docenti</p>

C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 11/11/2023 sul monitoraggio degli indicatori ANVUR
2. Sito del CdS
3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri Sez. A4)
4. Schede Syllabi degli insegnamenti
5. Scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022

I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione sulla base del carico di studio (D2) appaiono identici all'anno precedente ed alla media di dipartimento. Nel dettaglio:

- D2: IVPM =7.9 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.7, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 7.9 nel 2021/22

Le schede di insegnamento in alcuni non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi e la differenziazione in livelli.

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS

Quasi tutti i laureati del CdS proseguono iscrivendosi a uno dei corsi di LM in Ingegneria Civile dell'Ateneo. Ciò fa sì che la modalità di distinzione dei livelli di raggiungimento degli obiettivi di apprendimento viene costantemente valutata. I risultati fino ad ora ottenuti non evidenziano particolari criticità. Un migliore risultato dovrebbe aversi con la nuova offerta formativa entrata in vigore nell'Anno Accademico 2022-2023

Dall'analisi dell'andamento degli indicatori ANVUR, emerge che la valutazione esterna del CdS è migliorata notevolmente rispetto all'anno precedente ed è significativamente maggiore di quella relativa all'area geografica: l'indicatore iC18 (laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) è salita al 88 % (rispetto al 67.6% dell'anno precedente).

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali dell'adunanza del CCSA Ingegneria Civile del 12/10/2023 e 10/11/2023 2. <u>pagina web del sito del CdS</u> 	<p>Il CCSA effettua durante tutto l'anno un'azione di monitoraggio dell'offerta formativa e delle opinioni degli studenti.</p> <p>La valutazione delle opinioni degli studenti e degli indicatori ANVUR è stata effettuata nelle riunioni del 12 ottobre e del 10 novembre 2023.</p>	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di proseguire nell'analisi sia degli indicatori ANVUR sia delle opinioni degli studenti, appena disponibili, e di programmare le eventuali azioni migliorative.
D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CCSA (9/05/2023, 12/10/2023, 10/11/2023, 15/12/2023) 2. Monitoraggio operativo 	<p>I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione 2022 della CPDS.</p> <p>Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022/L7. Pressochè tutti i</p>	La CPDS suggerisce di proseguire con la modalità di confronto attuata nel 2023, ovvero presentazione dei contenuti della relazione nei primi mesi del 2024, presa

Paritetica per la Didattica?	<p>della relazione CPDS del 2022</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Incontro del GAQ del 21 febbraio 2023 e del 5 maggio 2023 4. Scadenziario GAQ 5. Resoconto AAQ 2023 6. Verbalì riunioni 2023 della CPDS 	<p>suggerimenti sono stati presi in considerazione e definitivamente/parzialmente attuati. Il suggerimento relativo al monitoraggio del livello di adeguatezza delle modalità di valutazione non è stato attuato.</p> <p>Il Gruppo Assicurazione della Qualità nel mese di maggio ha elaborato una programmazione ed uno scadenziario delle attività da porre in atto. Lo stesso ha presentato un resoconto delle attività</p> <p>Permangono alcune criticità simili agli anni precedenti, in particolare relative alle modalità di esame e calendarizzazione. Si veda successivo Quadro F.</p> <p>Nel corso dell'anno la componente studentesca della CPDS ha riportato alcune segnalazioni fatte dagli studenti riguardo a taluni insegnamenti. Le stesse sono state prontamente trasmesse ai presidenti dei CCSA, nel rispetto della privacy.</p>	<p>in carico dei suggerimenti proposti e indicazione sullo stato della loro attuazione negli ultimi mesi.</p> <p>Si raccomanda anche di illustrare le ragioni relative ai suggerimenti parzialmente attuati o non attuati.</p>
<p>D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 11/11/2023, Punto OdG sul monitoraggio 2. Scheda di monitoraggio 2023 (relativa ad anno 2022) 	<p>Gli indicatori ANVUR presenti nella scheda 2023 (relativa al monitoraggio del 2022) sono stati presentati dal Presidente del CCSA all'interno dell'adunanza di novembre 2023, ponendo in evidenza, tra le altre cose, che:</p> <p>Il gruppo di indicatori iC00, relativi alla consistenza del corso di laurea, sembra mostrare come la contrazione degli immatricolati, in atto ormai da alcuni anni su tutto il territorio nazionale e, segnatamente, nell'area geografica di riferimento, cominci a manifestare una qualche inversione di tendenza, che si evidenzia nel significativo aumento, nel 2022, degli indicatori iC00a e iC00b. In ogni caso, il corso di laurea si mantiene al di sopra o alla pari di quelli della stessa classe dell'area geografica di riferimento, con qualche sofferenza solo riguardo agli iscritti regolari ed ai laureati in corso, che appaiono leggermente inferiori anche rispetto all'area geografica di riferimento. I problemi incontrati dagli studenti lungo la propria carriera, evidenziati anche da altri specifici indicatori, sono da tempo oggetto di attenzione specifica da parte del Consiglio. In particolare, nell'anno accademico 2022/2023 sono state introdotte alcune modifiche al manifesto degli studi del primo anno, finalizzate ad evitare che gli studenti cominciasse ad accumulare ritardo fin dal primo anno. Una ulteriore modifica, con la riduzione del numero di esami previsti al primo anno, è stata introdotta nell'anno accademico 2023/2024. L'andamento degli indicatori iC00e, iC00f e iC00g sarà attentamente monitorato nei prossimi anni, al fine di individuare tempestivamente se le modifiche avranno avuto effetti positivi, determinando un aumento dei loro valori.</p> <p>Tutti gli indicatori sulla qualità della didattica che misurano la regolarità delle carriere degli studenti (IC01 e IC02, e da IC13 a IC17) manifestano le</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a monitorare gli indicatori ANVUR secondo la disponibilità degli aggiornamenti messi a disposizione.</p>

difficoltà incontrate nel regolare conseguimento dei CFU, che si riverberano sulla durata complessiva degli studi, come indica l'indicatore IC22 sulla percentuale di laureati in corso, che assume valori costantemente inferiori a quelli, già bassi, dell'area geografica di riferimento. Quasi tutti questi indicatori, tuttavia, si fermano all'anno accademico 2021/2022, e non permettono di valutare gli eventuali affetti positivi delle modifiche introdotte nel 2022/2023, che si prevede porteranno ad un incremento dei valori, a cominciare dagli indicatori tra iC13 e iC16. Gli indicatori legati ai tempi di conseguimento della laurea, alcuni dei quali sono già in costante crescita negli ultimi anni (grazie al nuovo manifesto degli studi introdotto nel 2019/2020), risentiranno con ritardo degli effetti delle modifiche.

I valori assunti dagli indicatori che misurano il tasso di abbandono del corso di studio (IC14 e IC24), che avevano mostrato un preoccupante incremento nel 2021 degli abbandoni al termine del primo anno di corso, appaiono in lieve miglioramento. Tale risultato è sicuramente influenzato dal ritorno a modalità didattiche in presenza, dopo le stagioni di didattica remota o ibrida sperimentate durante la pandemia, particolarmente inefficaci per le discipline di base dell'Ingegneria (Matematica e Fisica), soprattutto per le parti esercitative. Si prevede un ulteriore miglioramento, grazie le modifiche al manifesto del primo anno, varate dal CCSA nel 2022/2023, che prevedono la separazione del preesistente esame annuale di Analisi Matematica 1 (da 12 CFU) in due moduli semestrali da 6 CFU ciascuno, cominciano. Questo intervento di modifica ha un duplice scopo: consentire agli studenti di acquisire i primi 6 CFU in Matematica già al termine del primo semestre; separare la parte del programma di Matematica dedicata sostanzialmente al recupero delle lacune di preparazione in ingresso (un problema che, in base agli esiti dei test di autovalutazione in ingresso, coinvolge una percentuale sempre più grande degli immatricolati). Anche a causa dei piccoli numeri di studenti, gli indicatori che misurano la consistenza e la qualità del corpo docente (IC05, IC19, IC19bis, IC19ter, IC27 e IC28) sono tutti prossimi (in qualche caso migliori) a quelli nazionali e a quelli dell'area geografica di riferimento. Questo probabilmente spiega perché, nonostante le difficoltà che il corso di studio presenta, gli indicatori che misurano direttamente il livello di soddisfazione degli studenti (IC18 e IC25), o che comunque misurano la volontà di proseguire gli studi di ingegneria civile nello stesso Ateneo (IC21 e IC23), appaiono sostanzialmente in linea con i dati relativi agli altri Atenei dell'area geografica di riferimento.

Gli indicatori relativi agli sbocchi occupazionali dei laureati (IC06) mostrano valori non distanti da quelli dell'area geografica di riferimento e da quelli nazionali. Le imprese del comparto edile operanti nel territorio prossimo all'Ateneo, infatti, manifestano la pressante esigenza di reperire personale tecnico di livello intermedio (i laureati triennali), che oggi scarseggia sul

mercato del lavoro. Al fine di favorire l'incontro tra la domanda e l'offerta di lavoro, il CCSA si è fatto promotore della stipula di un accordo tra il Dipartimento di Ingegneria e la sezione di Caserta dell'Associazione Nazionale dei Costruttori Edili (ANCE, una branca di Confindustria), per lo svolgimento di tirocini, sia curricolari che post-laurea, presso aziende associate.

Infine, continuano ad essere particolarmente carenti gli indicatori di internazionalizzazione (IC10, IC11 e IC12), così come quello della attrattività per studenti provenienti da fuori regione (IC03). Su questi risultati, in buona parte legati al contesto socioeconomico del territorio di riferimento, il CCSA ha da tempo intrapreso azioni atte a favorire e pubblicizzare i programmi Erasmus, sia in uscita che in ingresso. Ciononostante, l'obiettivo di avvicinare le performance del CdS a quelle, pure molto basse, degli altri Atenei dell'area geografica di riferimento, appare ancora lontano. Per questo motivo, è stata introdotta una modifica al meccanismo di calcolo del voto di laurea, attribuendo un punto aggiuntivo agli studenti che abbiano svolto un periodo di studio all'estero.

Il quinquennio di osservazione è caratterizzato da un calo di iscritti che si risolve nell'ultimo anno. Il trend negativo delle iscrizioni è comune ai corsi di laurea, sia regionali che nazionali, della stessa classe. La criticità maggiore si è avuta nell'anno 2019 con valori decisamente inferiori ai parametri di riferimento (40/53.7 e 40/78.3) per gli avvisi di carriera al primo anno. Nel 2022 i valori sono migliorati: 59/55.4 e 59/76.7. Il numero di immatricolati puri risulta nel 2018 inferiore alla media dell'area geografica (34/44.2) ed alla media nazionale (34/65,8) Nel 2022 anche tale indicatore migliora, passando a 49/49.3 e 49/67.2, rispettivamente per la media dell'area geografica e per quella nazionale.

Sono stati attivate molte convenzioni per tirocini formativi

Al fine di migliorare il numero di studenti il Dipartimento ed il CdS hanno avviato la preparazione di un progetto di corso IFTS, denominato "Tecniche innovative per l'Edilizia". Nell'ambito del percorso formativo di tale progetto, sono previste alcune discipline, che saranno sviluppate da docenti del Dipartimento e che potrebbero essere riconosciute agli studenti che, dopo aver completato il corso IFTS, sceglieranno di immatricolarsi alla laurea triennale in Ingegneria Civile-Edile-Ambientale (classe L7).

Altre iniziative sono:

I Percorsi per le Competenze Trasversali e per l'Orientamento (PCTO), per rispondere alle richieste in tal senso provenienti da numerose scuole della

La CPDS raccomanda di continuare a tenere sotto controllo la numerosità degli immatricolati ed il numero di abbandoni per verificare l'efficacia delle azioni proposte ed eventualmente, se necessario, individuare diversi interventi correttivi.

La CPDS guarda positivamente al prosieguo dell'attività di collaborazione con i docenti delle aree fisico-matematiche delle scuole superiori del territorio.

La CPDS suggerisce al CCSA di proseguire nell'attivazione di attività specifiche finalizzate al miglioramento dei parametri di internazionalizzazione.

La CPDS suggerisce al CCSA di continuare a monitorare l'andamento dell'azione di tutoraggio e delle modalità di espletamento da parte dei docenti

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verbali del CCSA 2023
3. Scheda di monitoraggio 2023 (relativa al 2022)

zona, proponendo un'offerta formativa in linea con quanto fatto nel precedente anno accademico.

La resa d'atto del protocollo di intesa con il Ministero della Pubblica Amministrazione, al fine di agevolare, anche con lezioni a distanza, sincrone e asincrone, l'iscrizione dei dipendenti pubblici ai corsi di studio.

Il CdS ha approfondito due criticità che si sono manifestate nel tempo: la prima è che il tempo impiegato dagli studenti per superare la prova finale risulta essere sempre molto superiore alle due settimane di lavoro a tempo pieno, corrispondenti ai 3 CFU che il manifesto degli studi destina alla prova finale; la seconda, probabilmente connessa con la precedente, è che le scelte degli studenti per lo svolgimento della prova finale si concentrano su un numero ristretto di discipline e di relatori. Al fine di superarle il Presidente ha elaborato una proposta per la nuova prova finale, che ha preventivamente discusso con la responsabile dell'Area Didattica e con il responsabile della Segreteria Studenti, al fine di verificarne la correttezza dal punto di vista amministrativo.

E' stata approvata una proposta di modifica del regolamento di attribuzione del punteggio della prova finale, proveniente dal Consiglio degli Studenti e consistente nel riconoscimento di un punto aggiuntivo agli studenti che trascorrono un periodo di studio all'estero nell'ambito del programma Erasmus.

A seguito della disattivazione del corso di laurea ad orientamento professionalizzante in "Tecniche per l'Edilizia, il Territorio e l'Ambiente" (classe LP01), è apparso necessario studiare la possibilità di attivare un nuovo curriculum "professionalizzante" della laurea triennale della classe L7 che non limiti la possibilità di proseguire gli studi con la laurea magistrale, ma che al tempo stesso permetta agli studenti di sperimentare le prospettive offerte dalle aziende del comparto delle costruzioni, attraverso attività di tirocinio e laboratoriali. Al fine della definizione, senza vincoli eccessivi, del piano di studio del nuovo curriculum si sono rese necessarie alcune modifiche dell'ordinamento didattico del CdS in Ingegneria Civile-Edile-Ambientale.

Al fine di facilitare l'assolvimento degli OFA, il CdS ha approvato la proposta che l'OFA obblighi gli studenti a sostenere, prima di ogni altro esame, il modulo di "Elementi di Matematica per l'Ingegneria", e che il superamento di tale modulo comporti l'assolvimento dell'OFA.

Il presidente del CCSA ha sollecitato più volte i docenti a definire in tempi rapidi il calendario degli esami in modo da agevolare la pianificazione dello studio da parte degli studenti.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Pagina Web del CdS 2. Pagina CdS del portale University 3. Scheda SUA-CdS	<p>I link nella pagina del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.</p> <p>Per quel che riguarda la sezione sulla qualità, l'accesso avviene attraverso il portale di dipartimento e quello del CdS (voce "qualità della didattica").</p> <p>Il link relativo alla SUA-CdS punta alla voce corrispondente del sito University, il che appare efficace, evitando possibili incongruenze.</p> <p>Tuttavia alcuni link non puntano in maniera agevole alla posizione giusta o non sono presenti. Ad esempio in B3 i link degli insegnamenti non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso, ma a quella generale del CdS. Per più insegnamenti a cui si accede mediante la pagina generale del CDS si rileva che non sono riportati i contenuti, i testi di riferimento ed il C.V. In B6 e B7 i link non sono presenti, tuttavia sono presenti i file illustrativi in pdf. Tali criticità erano presenti anche negli scorsi anni e non sono state superate.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di potenziare l'azione di allineamento dei link e della documentazione presenti nel sito del corso di studi e sui portali di aggregazione delle informazioni sull'Università.</p>
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina Web del CdS 2. Pagina CdS del portale University 3. Scheda SUA-CdS 4. Schede Syllabi degli insegnamenti	<p>Parte delle schede docente sembrano non essere conformi per qualche aspetto alle linee Guida di Ateneo. Si rileva anche una mancanza di uniformità tra di esse.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e delle CPDS, un'attività di indirizzo e di verifica di congruità delle schede docente e di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo</p>

Quadro F**Ulteriori analisi e proposte di miglioramento**

Nel novembre 2023 il GAQ ed il presidente del CCSA Civile hanno illustrato agli allievi del primo anno il sistema AVA ed i questionari.

La componente studentesca della CPDS nel corso dell'anno ha evidenziato delle problematiche relative ad alcuni esami. Le stesse sono state prontamente riportate, nel rispetto della privacy, al presidente del CCSA.

La relazione della Componente Studentesca della CPDS, presentata il 28 dicembre 2023 ed effettuata tramite il sondaggio online proposto dagli stessi, propone in generale i seguenti punti:

Aspetti negativi:

- ❖ La calendarizzazione degli esami presenta alcune lacune, caratterizzate da negligenze gravi, soprattutto per quanto riguarda l'anticipo insufficiente nelle tempistiche. Vi sono lamentele riguardo alla programmazione di appelli, i quali vengono istituiti con soli sette giorni di preavviso, generando disagi e criticità nell'organizzazione degli studenti.
- ❖ In diversi corsi, si riscontra una problematica legata alla difficoltà nel superamento degli esami, poiché manca chiarezza sulle modalità di svolgimento. Queste informazioni non vengono fornite agli studenti durante l'anno accademico, generando incertezza e ostacoli nell'approccio agli esami stessi.
- ❖ La presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema rilevante. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici, compromettendo la possibilità di prepararsi adeguatamente e di affrontare gli esami in modo equo e concentrato.
- ❖ Problemi relativi alla pulizia della struttura e in particolare dei servizi igienici

Aspetti positivi:

- ❖ Si nota una spiccata disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- ❖ La disponibilità dei professori e dei rappresentanti emerge come uno degli aspetti più positivi per gli studenti appena immatricolati. Grazie alle iniziative di accoglienza, è stato possibile instaurare un ambiente accogliente e supportivo, consentendo agli studenti di essere seguiti e assistiti durante il loro percorso di ambientamento. Questa attenzione favorisce una transizione più agevole e contribuisce al benessere degli studenti nei primi passi del loro percorso accademico.

Con riferimento alla Laurea in Ingegneria Civile, Edile, Ambientale in particolare, hanno fatto rilevare:

- La mancata calendarizzazione degli esami.
- Il carico didattico eccessivo rispetto agli CFU assegnati.
- Per quanto riguarda il curriculum Ambientale si è riscontrata una problematica relativa al piano di studi, il quale non fornisce in maniera ritenuta sufficiente i contenuti utili ai fini della successiva Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente (curriculum Ambiente).

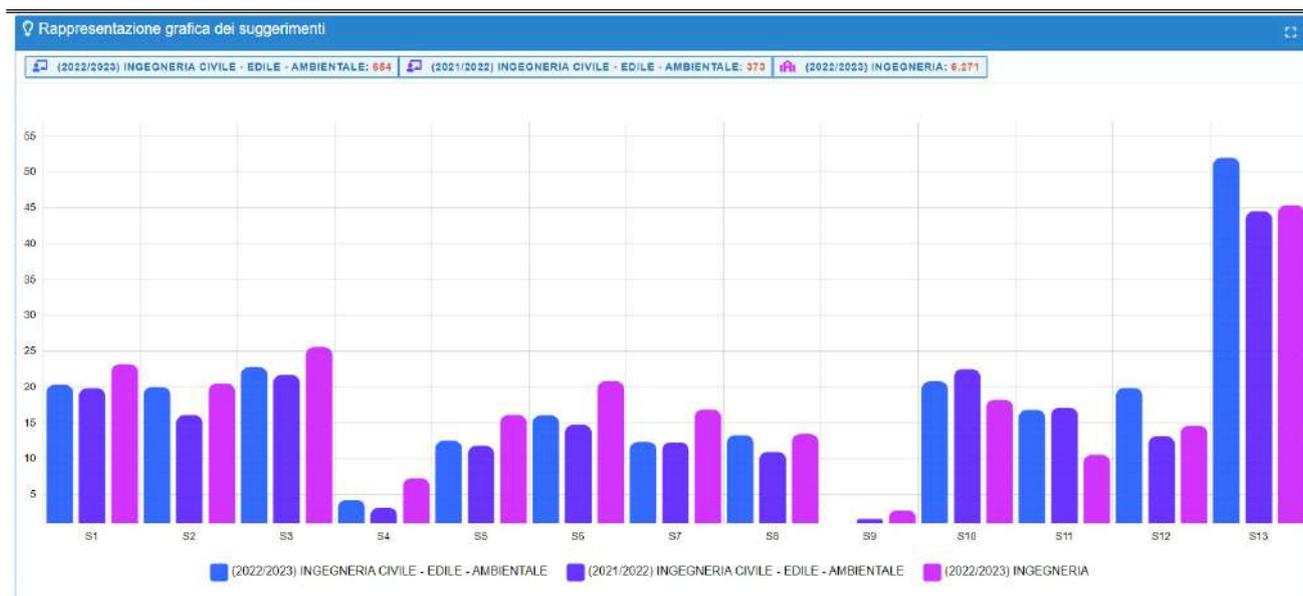
- Il mancato confronto tra docenti creando disagi di accavallamento degli esami.
- La mancata chiarezza sulle modalità d'esame.

Suggerimenti della CPDS

- La CPDS suggerisce di continuare ad organizzare regolarmente momenti di diffusione dell'AQ.
- **LA CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di adoperarsi per verificare e se necessario promuovere la risoluzione di quanto lamentato dagli studenti in questo quadro riguardo agli esami ed al piano di studi per il curriculum ambientale. Si suggerisce anche di considerare anche quanto lamentato in generale da tutti gli studenti che hanno risposto al sondaggio**
- LA CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di adoperarsi per risolvere quanto lamentato dagli studenti riguardo alla pulizia della struttura .

Infine, si riporta il confronto delle valutazioni rispetto allo scorso anno e rispetto al dipartimento, oltre alla distribuzione percentuale dei suggerimenti. Dal confronto emerge un miglioramento della valutazione degli studenti rispetto allo scorso anno (2021/22) e risultati praticamente sovrapponibili con quelli dell'intero Dipartimento. La distribuzione percentuale dei suggerimenti mostra una maggiore richiesta riguardo ai locali ed alle attrezzature per le attività integrative, oltre che di aule studio e posti in biblioteca. Non sono trascurabili i suggerimenti relativi al carico didattico complessivo e alle conoscenze di base





Descrizione suggerimenti	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca