


Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

## RELAZIONE ANNUALE 2024

<b>Dipartimento:</b> Dipartimento di Ingegneria
<b>CdS:</b> Laurea in Ingegneria Civile-Edile-Ambientale
<b>Classe:</b> L7

### Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Angelo Cirillo
 CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Paolo Caputo
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Della Volpe Salvatore

#### Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)

**Nota:** I Consigli di CdS relativi alla L7 -Ingegneria Civile ed Ambientale-, LM23 -Ingegneria Civile e L7 - sono aggregati nel CCSA Area Civile. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei tre CdS sono gestite contestualmente, e anche le tre relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei tre documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

**Tutti i dati relativi a siti web (carattere sottolineato) fanno riferimento alla data di consultazione del 20 dicembre 2024.**

#### Date delle sedute della CPDS nel 2024:

- **5 febbraio 2024:** Riunione ordinaria
- **16 febbraio 2024:** Riunione ordinaria
- **10 maggio 2024:** Riunione ordinaria
- **5 novembre 2024:** Riunione ordinaria
- **25 novembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avvio lavori;
- **06 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **23 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **30 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: finalizzazione.

## Quadro A

## Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>A1:</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="#">Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</a></li> <li>2. Dati sugli iscritti da Schede di monitoraggio del 05/10/2024 e da segreteria al 31/08/2024</li> <li>3. <a href="https://sisvaldidat.unifi.it/index.php">https://sisvaldidat.unifi.it/index.php</a> (dati al 20/12/2024)</li> <li>4. Verbale CCSA 25/09/2024)</li> <li>5. <a href="http://www.Almalaurea.it">www.Almalaurea.it</a></li> <li>6. LG_opinioni_stud enti ed. sett 2023</li> </ol>	<p>La compilazione dei questionari degli studenti, attualmente gestita on line tramite interfaccia HTML o app dedicata, risulta facoltativa, sebbene ai docenti del CdS sia stato chiesto di sollecitarla intorno ai 2/3 del corso e, inoltre, venga proposta al momento della prenotazione se non già completata. Le residue difficoltà per gli studenti del CdS appaiono dovute a irregolarità delle singole posizioni. I questionari danno agli studenti la possibilità di valutare anche le strutture didattiche.</p> <p>L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. Dall'analisi del numero di questionari erogati agli studenti nell'A.A. 2023/24 (574 per i frequentanti e 140 per i non frequentanti) rispetto al numero di iscritti attivi al CdS (205), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 3.5 schede. Il dato dell'A.A.2022/23 vedeva 570 schede per i frequentanti e 84 per i non frequentanti, che con 207 iscritti porta a una media di 3.2 schede per iscritto. Il dato medio relativo agli A.A 2021/22 e 2020/21 era rispettivamente 1.8 e 2.1. Nell'ultimo anno si evidenzia un cospicuo aumento dell'interesse degli studenti, soprattutto rispetto al 2020/2021. Ciò probabilmente è legato alla definitiva archiviazione del periodo COVID e ad un'importante azione dei referenti AQ e del CDS riguardo all'illustrazione dei questionari e delle modalità di compilazione.</p> <p>L'azione intrapresa nel 2024 dal Dipartimento al fine della compilazione dei questionari da parte degli studenti, anche prevedendo tale attività in alcuni giorni di lezione, è stata molto efficace.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. I questionari compilati dai docenti (in tutto pari a 41) sono stati 26, con una percentuale pari quindi a circa il 62%.</p>	<p>Non si rilevano nel complesso criticità, si suggerisce soltanto al Presidente del CCSA di continuare a ricordare ai Docenti l'esigenza di compilare i questionari</p>
		<p>La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. La percentuale di laureati contattati e che partecipano al sondaggio appare</p>	

---

soddisfacente (70%). I responsabili dell'AQ hanno tenuto in conto i dati AlmaLaurea

---

**A2:** Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. <https://sisvalidat.unifi.it/index.php>  
(dati al 20/12/2024)
2. <https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-ingegneria-civile-edile-ambientale#opinionidegli-studenti>  
(dati al 03/09/2024)
- 3 - [www.Almalaurea.it](http://www.Almalaurea.it)  
(dati a giugno 2024)
- 4 Verballi CCSA (tra cui 25/09/2024, 18/11/2024)

L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle valutazioni sono presentati da VALMON sia mediante percentuali di risposte positive o decisamente positive (indice indicato come P2) sia mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVP), i quali risultano maggiori rispetto al 2020/2021 ed in linea con quelli dell'intero Dipartimento di Ingegneria. Ciò si ritiene sia dovuto al ritorno delle attività in presenza ed alle sollecitazioni del Presidente del CCSA.

I presidenti dei CCSA o CdS pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore, ai presidenti dei CCSA e CdS, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.

Il Presidente del CCSA ha comunicato esplicitamente la disponibilità delle valutazioni degli studenti ed ha sollecitato i docenti a prenderne visione. Le stesse vengono inserite in maniera tempestiva nel sito del CdS

I dati in forma aggregata sono stati presentati e commentati nell'adunanza del 25/09/2024 del CCSA.

La relazione annuale e i risultati dei questionari 2022/2023 sono stati presentati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD del 21/02/2024.

Le modalità di diffusione ai docenti dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.

Il sito del CdS include un link alla pagina [www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it) dove poter trovare i dati relativi all'indagine più recente sul profilo dei laureati e i dati

Non si rilevano criticità

di occupazione

<p><b>A3:</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CCSA del 2024</li> <li>2. Verbali CdD del 2024</li> <li>3. LG_opinioni_stud enti ed. sett 2023</li> </ol>	<p>Il CCSA area Ingegneria Civile e Ambientale ha discusso gli esiti dei questionari studenti del 2023/24 nell'Adunanza del 25/09/2024, anche in forma differenziale rispetto a quelli dell'anno precedente.</p> <p>I verbali del CCSA sono tutti disponibili on-line</p> <p>La relazione annuale e i risultati dei questionari 2022/2023 sono stati presentati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD del 21/02/2024.</p>	<p>Non si rilevano criticità</p>
<p><b>A4:</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CCSA(25/9/2024 e 18/11/2024)</li> <li>2. Verbale CdD del 21/02/2024, 22/05/2024, 17/7/2024</li> <li>3. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)</li> <li>4. Rapporto di Riesame Ciclico del 2019</li> <li>5. Scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023</li> </ol>	<p>Le opinioni degli studenti sono stati discussi nell'adunanza del 25 settembre 2024. Si evidenzia un risultato sovrapponibile a quello dell'anno precedente.</p> <p>I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione per il 2024 della CPDS, relative ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 L7. (vedi successivo punto D2)</p> <p>Il Direttore del Dipartimento ha illustrato nel Consiglio del 22/05/2024 la Relazione del Nucleo di Valutazione sulle Opinioni degli studenti e dei docenti – a.a.2022/23.</p> <p>Il Direttore del Dipartimento nella seduta del 17/7/2024 ha sollecitato in maniera perentoria i docenti riguardo alla compilazione dei Syllabi ed alla correttezza delle informazioni inserite. Inoltre ha chiesto ai Presidenti dei CCSA di controllare puntualmente l'attuazione di tale misura. Ad oggi i Syllabi risultano pressochè tutti compilati correttamente.</p> <p>Si segnala che a partire dall'anno accademico 2019/20 vi è stata una modifica dell'offerta formativa, divenuta marcatamente metodologica. Quest'ultima è stata il risultato di un'attenta osservazione, effettuata negli anni 2017-2018, degli scenari relativi allo sviluppo ed alle trasformazioni della professione dell'ingegnere civile.</p> <p>Nel complesso la soddisfazione espressa dai laureandi, desumibile dall'indicatore ANVUR ic25 è pari al 100%, migliore quindi rispetto all'anno precedente ed a quello di area e nazionale. Probabilmente tale indicatore è maggiormente significativo, in quanto espresso da studenti più maturi.</p>	<p>Non si rilevano criticità</p>

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Quadro B**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Dati della rilevazione delle opinioni studenti, in particolare: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), D17 (interesse negli argomenti)</li> <li><a href="http://www.almalaurea.it">www.almalaurea.it</a></li> <li>Consiglio CCSA (27/09/2024, 18/11/2024)</li> <li>Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</li> <li>Dati della rilevazione delle opinioni docenti, in particolare: D1d (carico di studio), D2d (organizzazione), D7d (conoscenze preliminari),</li> </ol>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano valori medi dell'IVP sono quasi tutti maggiori ad 8, per quel che riguarda l'insegnamento e la docenza. Diviene superiore a 7 invece per le strutture ed i servizi di contesto. I risultati sono migliori di quelli di Dipartimento e di Ateneo oltre che del 2022/23. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- D1: IVPM=7.3 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.0, di Ateneo pari a 7.7 e a un valore pari a 7.2 nel 2022/23</li> <li>- D2: IVPM =8.0 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.7, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 7.9 nel 2022/23</li> <li>- D7: IVPM =8.4 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.1, di Ateneo pari a 8.3 e a un valore pari a 8.4 nel 2022/23</li> <li>- D8: IVPM =8.1 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.7, di Ateneo pari a 8.0 e a un valore pari a 7.9 nel 2022/23.</li> <li>- D10: IVPM =8.7 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.4, di Ateneo pari a 8.5 e a un valore pari a 8.7 nel 2022/23.</li> <li>- D17: IVPM =8.5 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.2, di Ateneo pari a 8.4 e a un valore pari a 8.4 nel 2022/23.</li> </ul> <p>Il giudizio riportato dagli studenti sul sito Almalaurea è positivo</p> <p>Negli anni accademici 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024, i valori minori tra tutti quelli analizzati corrispondono alle conoscenze preliminari. Nel 2023/24 i risultati sono migliorati. Per migliorare ulteriormente occorre: i) un migliore coordinamento con i docenti degli istituti di istruzione superiore per gli studenti del primo anno, e ii) incentivare ancora di più il coordinamento dei programmi degli insegnamenti erogati dal CdS per gli anni successivi.</p> <p>Seppure in miglioramento, gli studenti hanno la percezione che i carichi didattici non sono sempre congruenti ai CFU attribuiti ai diversi insegnamenti. Tale situazione riguarda sia il Dipartimento che l'Ateneo</p> <p>Nell'anno accademico 2019/20 si è avuta una modifica dell'offerta formativa ed i miglioramenti avuti dovrebbero essere il risultato di tale azione.</p> <p>Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano gli indicatori in parte in</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di organizzare incontri periodici con gli studenti per indagare sull'esigenza di ulteriore supporto didattico emersa dai suggerimenti.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere azioni atte a migliorare la valutazione relativa alle conoscenze preliminari. In particolare la CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di proseguire nello sforzo di coordinamento con i docenti degli istituti di istruzione superiore per gli studenti del primo anno, e ii) incentivare il coordinamento dei programmi degli insegnamenti erogati dal CdS per gli anni successivi</p> <p>LA CPDS suggerisce al Presidente del CCSA (in accordo a quanto riportato nella LG_opinioni_studenti ed. sett 2023)_di continuare nella interlocuzione con i docenti a cui eventualmente corrisponderanno valutazioni in negativo rispetto alla media del CdS nel suo complesso per comprendere le possibili ragioni della valutazione espressa dagli studenti, soprattutto per i corsi della nuova offerta formativa</p>

	<p>D8d (coordinamento insegnamenti)</p>	<p>miglioramento ed in parte peggioramento. Lo stesso accade riguardo alla media del Dipartimento. In particolare:</p> <p><b>D1d: IVP<sub>M</sub>=8.6</b> nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.5 e a un valore pari a 8.2 nel 2022/23</p> <p><b>D2d: IVP<sub>M</sub>=8.7</b> nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.5 e a un valore pari a 8.5 nel 2022/23</p> <p><b>D3d: IVP<sub>M</sub>=9.3</b> nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.8 e a un valore pari a 9.3 nel 2022/23</p> <p><b>D7d: IVP<sub>M</sub>=6.8</b> del 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.1 e a un valore pari a 5.4 nel 2022/23</p> <p><b>D8d: IVP<sub>M</sub>=6.6</b> del 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.4 e a un valore pari a 5.9 nel 2022/23</p> <p>Si evidenziano dai questionari docenti <b>alcune criticità</b> riguardo le aule, alle attrezzature ed ai servizi. <b>Esse nella sostanza sono comuni a tutto il Dipartimento.</b> Questi due aspetti per gli anni successivi al primo sono probabilmente legati ed affrontabili insieme.</p>	
<p><b>B2:</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare <b>D3</b> (materiale didattico).</p>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano un IVP medio pari a 8.0, uguale a quello ottenuto nell'a.a. 2022/23 e superiore a quello di dipartimento. Il valore medio di ateneo è stato pari a circa 8.1</p> <p>- D3: IVP<sub>M</sub>=8.0 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.6, di Ateneo pari a 8.1 e a un valore pari a 8.0 nel 2021/22</p> <p>Su questo punto la CPDS ha ritenuto opportuno effettuare un'analisi più accurata, differenziando tra studenti frequentanti e non frequentanti. L'analisi ha mostrato infatti che l'IVPM è più elevato per i frequentanti (8.1) che per i non frequentanti (7.1). Entrambi i valori sono prossimi a quelli dell'anno precedente (8.1 per i frequentanti e 7.1 per i non frequentanti. Nonostante ciò, l'adeguatezza dei materiali didattici resi disponibili per gli studenti che non frequentano i corsi è considerata ancora come una criticità da parte degli studenti.</p>	<p>Non si rilevano nel complesso criticità evidenti</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a promuovere una politica di <b>miglioramento del materiale didattico adatto allo studio senza frequenza</b>. Sugerendo come già fatto di , renderlo disponibile nelle apposite aree sul sito web (e solo in quelle). Si potrebbe anche dare il giusto risalto nella presentazione del sistema AVA alla necessità per gli studenti di procurarsi presso il docente il materiale didattico disponibile a chi frequenta il corso.</p> <p>Obiettivo dell'azione potrebbe essere quello di allineare l'indice IVP<sub>M</sub> dei non frequentanti, oltre che incrementarne il valor medio.</p>
<p><b>B3:</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare <b>D11</b> (Aule), <b>D12</b> (Postazioni Informatiche), <b>D14</b> (Locali e attrezzature), limitato agli studenti</p>	<p>I dati appaiono in miglioramento. I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11) appaiono più che soddisfacenti, mentre quelli relativi alle postazioni informatiche (D12) e ancor più ai locali e alle attrezzature (D14) evidenziano valori minori nell'ambito dei risultati delle valutazioni. Nel dettaglio:</p> <p>- D11: IVP<sub>M</sub>=8.3 nel 2023/24, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.8 e ad un valore di 8.3 nel 2022/23;</p>	<p>La CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti nei Consigli di Corsi di Studi Aggregati e di Dipartimento di aumentare la diffusione delle notizie relative alle azioni di potenziamento delle strutture.</p>

- 
- frequentanti*
2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti.  
**D4d** (Aule), **D5d** (Locali e attrezzature),
  3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)
  4. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)
- D12:  $IVPM=7.7t$  nel 2023/24, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.0 e ad un valore di 7.5 nel 2022/23;  
- D14:  $IVPM=7.5$  nel 2023/24, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.0 e ad un valore di 7.0 nel 2022/23.
- I dati relativi alle opinioni dei docenti, in linea con quelle degli studenti, presentano un miglioramento per quanto riguarda aule, locali ed attrezzature. Nel dettaglio:
- D4d:  $IVPM=9.1$**  nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.1 e a un valore pari a **9.1** nel 2022/23  
**D5d:  $IVPM=8.2$**  nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.3 e a un valore pari a **7.9** nel 2022/23

Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS 2023-2023 si può notare come la dotazione di aule sia ormai adeguata all'offerta didattica, ancor più a seguito dell'inaugurazione a fine anno 2018 dell'Edificio adibito ad aule C presso la sede dell'Annunziata. Nonostante ciò, dalla valutazione degli studenti si evidenzia un giudizio migliore per quel che riguarda la docenza e gli insegnamenti, rispetto alle strutture e servizi di contesto. Dal risultato ( $> 7$ ) emerge comunque un giudizio positivo, seppur migliorabile. La situazione non cambia con riferimento al Dipartimento ed all'Ateneo. Probabilmente ciò è dovuto a qualche aspetto particolare su cui il dipartimento dovrebbe indagare anche con la collaborazione degli studenti

**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>C1:</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame)</li> <li>2. <u>Sito del CdS</u> (dati al 20/12/2024)</li> <li>3. Sito <u>UniCampania.it</u></li> <li>4. Schede Syllabi degli insegnamenti</li> <li>5. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</li> <li>6. Verbale CPDS 23/12/2024</li> </ol>	<p>I dati rilevati nel 2023/24 e relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono più che soddisfacenti, in linea con quelli di Dipartimento e di Ateneo. Essi, inoltre, sono identici a quelli del 2022/23. Nel dettaglio:</p> <p>- D4: IVP<sub>M</sub>=8.2 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.3, di Ateneo pari a 8.4 e a un valore pari 8.2 nel 2022/23</p> <p>Anche il corrispondente indicatore risultante dalla compilazione dei questionari da parte dei docenti evidenzia un ottimo valore e migliore dello scorso anno ed in linea con quello del dipartimento.</p> <p><b>D9d: IVP<sub>M</sub>=9.4</b> nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.3 e ad un valore pari a 9.1 nel 2022/2023</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono state oggetto di una completa revisione a seguito dell'allineamento del sito al formato standard di Ateneo, e sono pressochè tutte riempite e disponibili al link. A tal fine ha svolto un ruolo efficace il perentorio sollecito fatto dal Direttore del Dipartimento nel CdD del 17/7/2024 e le conseguenti azioni del Presidente del CCSA</p>	<p>Nessuna criticità da evidenziare</p>
<p><b>C2:</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 11/11/2023 sul monitoraggio degli indicatori ANVUR</li> <li>2. <u>Sito del CdS</u></li> <li>3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri</li> </ol>	<p>I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione sulla base del carico di studio (D2) appaiono identici all'anno precedente 3 maggiori della media di dipartimento. Nel dettaglio:</p> <p>- D2: IVP<sub>M</sub> =8.0 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.5, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 8.0 nel 2022/23</p>	<p>Nessuna criticità da evidenziare</p>



- Sez. A4)
4. Schede Syllabi degli insegnamenti
  5. Scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS

Quasi tutti i laureati del CdS proseguono iscrivendosi a uno dei corsi di LM in Ingegneria Civile dell'Ateneo. Ciò fa sì che la modalità di distinzione dei livelli di raggiungimento degli obiettivi di apprendimento viene costantemente valutata. I risultati fino ad ora ottenuti non evidenziano particolari criticità. Un migliore risultato dovrebbe aversi con la nuova offerta formativa entrata in vigore nell'Anno Accademico 2022-2023

Dall'analisi dell'andamento degli indicatori ANVUR, emerge che la valutazione esterna del CdS è diminuita rispetto all'anno precedente ed è significativamente maggiore di quella relativa all'area geografica: l'indicatore iC18 (laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) è diminuita al 80 % (rispetto al 88.6% dell'anno precedente).

#### Quadro D

#### Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>D1:</b> Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali dell'adunanza del CCSA Ingegneria Civile del 25/09/2024, 18/11/2024 e 6/12/2024</li> <li>2. <a href="#">pagina web del sito del CdS</a></li> </ol>	<p>Il CCSA effettua durante tutto l'anno un'azione di monitoraggio dell'offerta formativa e delle opinioni degli studenti.</p> <p>La valutazione delle opinioni degli studenti e degli indicatori ANVUR è stata effettuata nelle riunioni del 4 e 18 novembre 2024</p>	Nessuna criticità da evidenziare
<b>D2:</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CCSA (26/02/2024, 31/05/2024, 18/11/2024, 6/12/2024)</li> <li>2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023</li> <li>3. Scadenziario GAQ</li> </ol>	<p>I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione 2023 della CPDS.</p> <p>Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023/L7. Pressochè tutti i suggerimenti sono stati presi in considerazione e definitivamente/parzialmente attuati.</p> <p>Il Gruppo Assicurazione della Qualità nel mese di maggio ha elaborato una programmazione ed uno scadenziario delle attività da porre in atto.</p> <p>Permangono alcune criticità simili agli anni precedenti, in particolare relative alle modalità di esame e calendarizzazione.</p>	Si propone al Presidente del CCSA di sollecitare i docenti a calendarizzare gli esami in maniera coordinata in modo da dare la possibilità agli studenti di potersi organizzare

**D3:** Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?

1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 18/11/2024, Punto OdG sul monitoraggio
2. Scheda di monitoraggio 2024 (relativa ad anno 2023)

Gli indicatori ANVUR presenti nella scheda 2024 (relativa al monitoraggio del 2023) sono stati presentati dal Presidente del CCSA all'interno dell'adunanza di novembre 2024, ponendo in evidenza, tra le altre cose, che:

Gli indicatori del Gruppo A evidenziano un sostanziale allineamento del Corso di Studio (CdS) con i valori medi dell'area geografica di riferimento e, in molti casi, anche con i dati nazionali.

Tuttavia, permangono criticità significative in alcuni ambiti specifici. Ad esempio, l'indicatore IC02, che misura la percentuale di laureati entro la durata nominale del corso, presenta valori inferiori sia alla media nazionale sia alla media dell'area geografica di riferimento, denotando una difficoltà persistente nel garantire la regolarità del percorso formativo degli studenti. Sul fronte occupazionale, gli indicatori IC06 e IC06-bis mostrano invece dati incoraggianti, vicini alla media nazionale e dell'area di riferimento. La domanda di laureati triennali nel settore edile, caratterizzata da una carenza di figure tecniche sul mercato del lavoro, rappresenta un elemento di forza per il CdS. Per agevolare l'inserimento professionale degli studenti, il Consiglio di Corso di Studio (CCSA) ha attivato una collaborazione con la sezione di Caserta dell'Associazione Nazionale dei Costruttori Edili (ANCE), promuovendo tirocini curriculari e post-laurea presso aziende del settore. Gli indicatori del Gruppo B mettono in luce problematiche persistenti relative all'internazionalizzazione e all'attrattività per studenti provenienti da altre regioni. Tali criticità risultano strettamente legate al contesto socioeconomico del territorio. Per affrontare queste problematiche, il CCSA ha intensificato gli sforzi per promuovere i programmi Erasmus, sia in uscita sia in ingresso, e ha introdotto un incentivo al voto di laurea, riconoscendo un punto aggiuntivo agli studenti che completano un periodo di studio all'estero. Nonostante tali interventi, il raggiungimento di performance comparabili a quelle degli altri Atenei dell'area geografica di riferimento, già di per sé non particolarmente elevate, rimane un obiettivo sfidante e ancora distante. Gli indicatori del Gruppo E, relativi alla regolarità delle carriere studentesche, continuano a evidenziare difficoltà degli studenti nel conseguimento regolare dei CFU, con ripercussioni dirette sulla durata complessiva degli studi. Questo problema è confermato dall'indicatore che misura la percentuale di laureati in corso, i cui valori si attestano costantemente al di sotto della già modesta media dell'area geografica di riferimento e della media nazionale. Tuttavia, i dati recenti suggeriscono un certo miglioramento, attribuibile ai correttivi introdotti dal CCSA. Le performance del CdS, infatti, si stanno gradualmente avvicinando a quelle dell'area geografica e, in alcuni casi, alla media nazionale, come evidenziato dagli indicatori IC13-IC16. Gli indicatori di approfondimento che valutano anche la qualità e la consistenza del corpo docente risultano

Nessuna criticità da evidenziare

generalmente in linea o superiori ai valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento.

Questo aspetto contribuisce in modo significativo al mantenimento di un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti, come misurato dagli indicatori IC18 e IC25, e al consolidamento della loro volontà di proseguire gli studi presso lo stesso Ateneo, come rilevato dagli indicatori IC21 e IC23. In sintesi, il CdS mostra segnali positivi in alcuni ambiti, come gli sbocchi occupazionali e la qualità del corpo docente, mentre permangono criticità legate alla regolarità delle carriere, alla percentuale di laureati in corso e agli aspetti di internazionalizzazione e attrattività. Le azioni correttive introdotte, benché abbiano già prodotto qualche miglioramento, richiedono ulteriore tempo e monitoraggio per ottenere risultati significativi. Sono state date le seguenti risposte ad apposite domande: 1. Il corso di studio risponde alla domanda di formazione? Sì. Il CdS risponde alla domanda di formazione, soprattutto nel settore edile, dove si registra una forte carenza di figure tecniche intermedie. Questo è supportato dagli indicatori occupazionali (IC06) e dall'accordo tra il Dipartimento di Ingegneria e l'Associazione Nazionale dei Costruttori Edili (ANCE), che facilita tirocini curriculari e postlaurea per favorire l'inserimento professionale degli studenti. 2. I laureati (soprattutto nel caso delle LM) raggiungono un tasso di occupazione soddisfacente? In quale settore? Sì, in misura soddisfacente, nel settore dell'ingegneria edile. Gli indicatori occupazionali (IC06) mostrano valori vicini alla media nazionale e dell'area geografica. Il settore di riferimento è quello edile, in cui vi è una domanda significativa di laureati triennali per colmare la carenza di tecnici sul mercato del lavoro. 3. In Ateneo esiste un corso di Laurea Magistrale che costituisce il naturale proseguimento dopo la L? Oppure il corso di Laurea Magistrale riesce ad attrarre laureati provenienti da altri Atenei? Sì, il naturale prosieguo per i laureati L/7 è la laurea magistrale LM/23 Ingegneria Civile attiva presso il Dipartimento di Ingegneria. Il livello di soddisfazione e la volontà degli studenti di proseguire gli studi nello stesso Ateneo (IC21, IC23) suggeriscono che l'offerta formativa magistrale sia adeguata e attrattiva, non solo per gli studenti interni. 4. Gli studenti partecipano al programma di mobilità Erasmus? L'iter per l'acquisizione dei CFU all'estero è ben definito? Limitatamente, ma sono stati introdotti miglioramenti. Gli indicatori di internazionalizzazione (IC10, IC11, IC12) mostrano una partecipazione ancora ridotta. Per incentivare la mobilità internazionale, il CCSA ha potenziato la promozione dei programmi Erasmus e introdotto un punto aggiuntivo al voto di laurea per gli studenti che completano un periodo di studio all'estero. Non vengono riportate criticità legate all'iter per il riconoscimento dei CFU. 5. Il calo delle immatricolazioni può essere attribuibile alla presenza di altro corso della stessa classe sul territorio? Non direttamente. Il calo delle immatricolazioni non sembra legato alla

concorrenza con altri corsi della stessa classe sul territorio, ma piuttosto a fattori socioeconomici locali e a tendenze nazionali di contrazione degli iscritti. 6. Nell'Ateneo è presente altra laurea nella stessa classe con orientamenti e finalità distinte? In caso affermativo, attraggono studenti con motivazioni diverse? No 7. Nel complesso gli indicatori mostrano un andamento sufficiente/discreto/più che soddisfacente, per cui sono state pianificate le seguenti azioni: Andamento complessivo: sufficiente/discreto con miglioramenti in atto. Gli indicatori mostrano punti di forza, come quelli relativi all'occupazione e alla qualità del corpo docente, ma anche criticità, in particolare sulla regolarità delle carriere, la percentuale di laureati in corso e l'internazionalizzazione.

Il quinquennio di osservazione è caratterizzato da un calo di iscritti. Il trend negativo delle iscrizioni è comune ai corsi di laurea, sia regionali che nazionali, della stessa classe. La criticità maggiore si è avuta nell'anno 2019 con valori decisamente inferiori ai parametri di riferimento (40/53.7 e 40/78.3) per gli avvii di carriera al primo anno. Nel 2023 i valori sono migliorati: 51/51 e 51/73.1. Il numero di immatricolati puri risulta nel 2019 inferiore alla media dell'area geografica (34/46.3) ed alla media nazionale (34/68.28) Nel 2023 anche tale indicatore migliora, passando a 44/43.5 e 44/63.3, rispettivamente per la media dell'area geografica e per quella nazionale.

**D4:** Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verbali del CCSA 2023
3. Scheda di monitoraggio 2024 (relativa al 2023)

Sono stati attivate molte convenzioni per tirocini formativi

Al fine di migliorare il numero di studenti il CdS ha dato mandato al Presidente per la predisposizione di una Laurea Magistrale in lingua inglese.

E' stata confermata la partecipazione al protocollo di intesa PA 110 e lode in linea con quanto fatto nel precedente anno accademico.

Sono stati sollecitati i docenti a predisporre almeno 8 sedute di esame al di fuori dei periodi di lezione ed il calendario di esame di tutti i corsi è stato compilato da tutti i docenti.

Il CCSA nella seduta del 31 maggio 2024 ha dato mandato al Presidente di predisporre una proposta per una Laurea Magistrale in Lingua Inglese

La CPDS raccomanda di continuare a tenere sotto controllo la numerosità degli immatricolati ed il numero di abbandoni per verificare l'efficacia delle azioni proposte ed eventualmente, se necessario, individuare diversi interventi correttivi

La CPDS invita il CCSA a proseguire nell'attivazione di attività specifiche finalizzate al miglioramento dei parametri di internazionalizzazione

E' stato ricordato imminente inizio delle attività di Orientamento legato al progetto "V:erso una scelta consapevole: orientare al riconoscimento delle proprie vocazioni e passioni contrastando false credenze e drop-out accademico" finanziato dal MUR con fondi PNRR. Le attività previste in tale progetto sono dei corsi di 15 ore, 11 delle quali tenute da orientatori esperti presso la scuola, e 4 ore presso il dipartimento di Ingegneria. Invita perciò i docenti ad offrire corsi di orientamento, visite nei laboratori, e ogni altra attività utile a rappresentare le peculiarità dell'Ingegneria Civile Edile Ambientale nell'ambito più generale dell'Ingegneria.

Si è stabilito che la prova finale dovrà assumere una delle tre forme che segue: elaborato breve, colloquio orale o esercizio scritto. Poiché il Consiglio ha inteso mantenere la forma pubblica della laurea con presentazione orale da parte del candidato, si ritiene che la soluzione più opportuna sia richiedere allo studente di preparare una breve presentazione in PowerPoint (7 minuti) su un argomento trattato durante l'insegnamento e scelto dallo studente stesso. L'elaborato da depositare in segreteria sarà costituito dalle stampe delle slide, firmate sia dal relatore che dallo studente. Si precisa, inoltre, che, anche su richiesta, non è prevista l'assegnazione o la realizzazione di una tesi di laurea tradizionale.

Per facilitare e ottimizzare la scelta dell'Azienda/Ente/Studio da parte degli studenti per lo svolgimento del tirocinio, Il CCSA ha stabilito nell'adunanza del 4 novembre 2024 di costituire una commissione incaricata di definire, entro il 28 febbraio 2025, un programma di attività formative associate alla struttura ospitante

Nel complesso sono state pianificate più azioni: 1. Promozione dei programmi Erasmus: Incentivi al voto di laurea per chi svolge periodi di studio all'estero. 2. Collaborazioni con il settore produttivo locale: Accordi con ANCE per tirocini curriculari e post-laurea. 3. Monitoraggio e interventi sui percorsi di studio: Misure per migliorare la regolarità delle carriere e il conseguimento regolare dei CFU. 4. Promozione dell'attrattività del CdS: Azioni volte a incrementare l'attrattività per studenti fuori regione e a migliorare la visibilità dell'Ateneo sul territorio.

---

---

## Quadro E

## Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

---

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>E1:</b> Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="#">Pagina Web del CdS</a></li> <li>2. <a href="#">Pagina CdS del portale University</a></li> <li>3. <a href="#">Scheda SUA-CdS</a></li> </ol>	<p>I link nella pagina del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.</p> <p>Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace.</p> <p>In dettaglio, per quanto riguarda la scheda SUA, essa è facilmente accessibile. I link degli insegnamenti non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Questo aspetto è noto e si basa su scelte di Ateneo</p>	La CPDS suggerisce un controllo continuo dei link e una integrazione delle informazioni dove possibile.
<b>E2:</b> Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="#">Pagina Web del CdS</a></li> <li>2. <a href="#">Pagina CdS del portale University</a></li> <li>3. Scheda SUA-CdS</li> <li>4. <a href="#">Schede Syllabi degli insegnamenti</a></li> </ol>	<p>Pressochè tutte le schede docente sembrano essere conformi alle linee Guida di Ateneo.</p> <p>Le date degli esami di laurea e di profitto dei singoli insegnamenti sono presenti, superando le criticità emerse negli anni precedenti.</p>	Nessuna criticità da evidenziare

---

---

## Quadro F

## Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

---

L'interazione con la componente studentesca della CPDS nel 2024 si è limitata solo al mese di Dicembre essendo la stessa stata nominata per il 2024 solo a fine Novembre come da comunicazione del Direttore del Dipartimento n.190418 del 21/11/2024. In accordo alle azioni messe in campo negli anni precedenti, la componente studentesca ha effettuato un sondaggio tra gli studenti di tutti i CdS raggiunti attraverso i canali social, il quale ha avuto un numero esiguo di risposte da parte degli studenti. I risultati complessivi per l'intero Dipartimento, discussi nella riunione del 23/12/2024 evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria e sottolinea alcuni punti di criticità. Complessivamente c'è un buon gradimento riguardo la didattica e la disponibilità dei docenti, in particolare per i nuovi immatricolati. Il materiale didattico appare facile da reperire e le aule studio hanno raggiunto livelli buoni. Permangono alcune criticità che la CPDS ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera dettagliata:

### Aspetti negativi

- La presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema già evidenziato in passato e non superato. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici.
- Non sempre i docenti rispettano gli orari delle lezioni

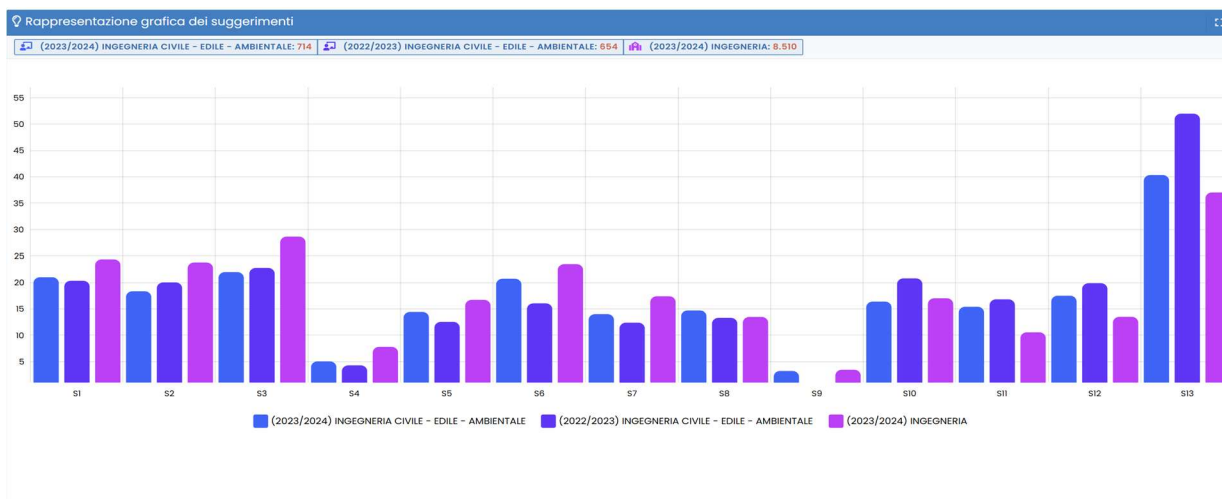
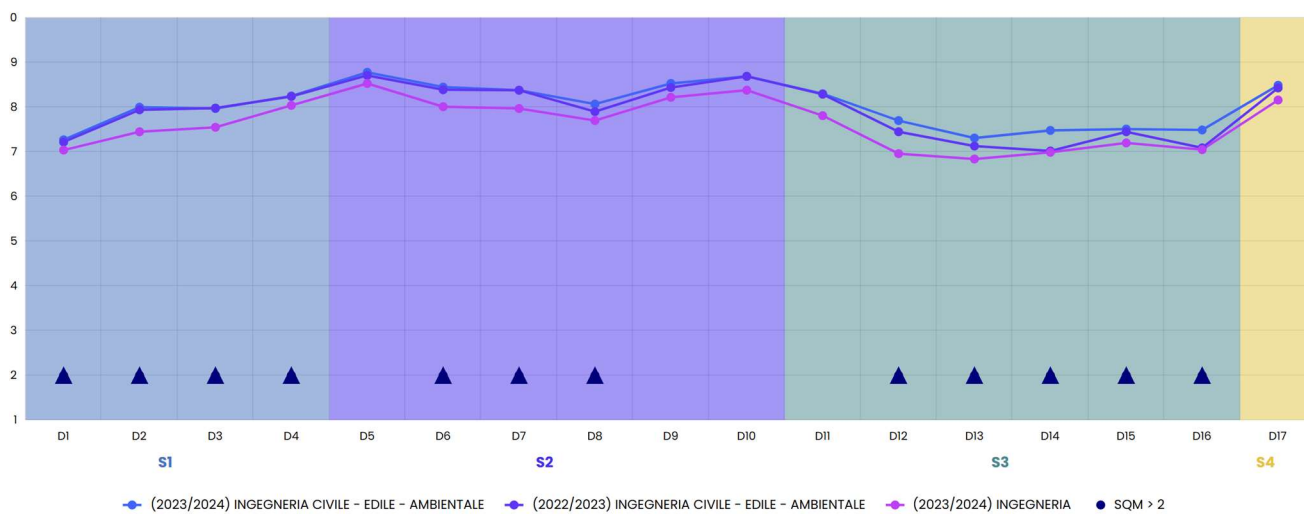
### Aspetti positivi:

- Si conferma la disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- Il materiale didattico messo a disposizione ha raggiunto livelli più che buoni ed è considerato dagli studenti un aspetto positivo
- Gli spazi (aule e sale studio), in passato evidenziate come criticità, risultano oggi più che sufficienti, diventando un aspetto positivo.

### Proposte

- Sollecitare la calendarizzazione degli esami e delle prove intercorso in maniera coordinata in modo da dare la possibilità agli studenti di potersi organizzare;
- Sollecitare i docenti a rispettare gli orari di lezione

Infine, si riporta il confronto delle valutazioni rispetto allo scorso anno e rispetto al dipartimento, oltre alla distribuzione percentuale dei suggerimenti. Dal confronto emerge un miglioramento della valutazione degli studenti rispetto allo scorso anno (2022/23) e risultati significativamente migliori di quelli dell'intero Dipartimento. La distribuzione percentuale dei suggerimenti mostra una maggiore richiesta riguardo alle aule studio e posti in biblioteca. Non sono trascurabili i suggerimenti relativi al carico didattico complessivo e alle conoscenze di base



Descrizione suggerimenti	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca