

Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

## RELAZIONE ANNUALE 2023

**Dipartimento:** Dipartimento di Ingegneria

**CdS:** Laurea in Tecniche per l'Edilizia il Territorio e l'Ambiente **Classe:** LP01

### Composizione della CPDS

| Struttura                     | Componente Docenti      | Componente Studenti |
|-------------------------------|-------------------------|---------------------|
| CCSA Area Civile e Ambientale | Prof. Mariano PERNETTI  | Rosa LAURIELLO      |
| CCSA Area Industriale         | Prof. Salvatore GERBINO | Lorenzo IORIO       |
| CCSA Area Informazione        | Prof. Salvatore PIROZZI | Salvatore MUSONE    |

#### Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)

**Nota:** I Consigli di CdS relativi alla L7 -Ingegneria Civile ed Ambientale-, LM23 -Ingegneria Civile e LP01 (già L7 -Tecniche per l'Edilizia il Territorio e l'Ambiente)- sono aggregati nel CCSA Area Civile. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei tre CdS sono gestite contestualmente, e anche le tre relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei tre documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

**Tutti i dati relativi a siti web (carattere sottolineato) fanno riferimento alla data di consultazione del 20 novembre 2023.**

#### Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2023:

- **22 novembre 2023:** Avvio dei lavori per la redazione delle relazioni annuali, condivisione della documentazione disponibile;
- **19 dicembre 2023:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **28 dicembre 2023:** Compilazione schede annuali: finalizzazione ed approvazione con la presenza della componente studentesca.

## Quadro A

## Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:  | Indicazioni e riferimenti operativi   | Analisi  | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi  |
|---|---|--|--|
| <b>A1:</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?           | <ol style="list-style-type: none"> <li>Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</li> <li>Dati sugli iscritti da Schede di monitoraggio del 30/09/2023 e da segreteria studenti al 31/08/2023</li> <li><a href="https://sisvalidat.unifi.it/index.php">https://sisvalidat.unifi.it/index.php</a> (dati al 20/11/2023)</li> <li>Verbale CCSA 10/11/2023)</li> <li><a href="http://www.almalaurea.it">www.almalaurea.it</a></li> <li>Presentazione AVA 2023</li> </ol> | <p>La compilazione dei questionari degli studenti, attualmente gestita on line tramite interfaccia HTML o app dedicata, risulta facoltativa, sebbene ai docenti del CdS sia stato chiesto di sollecitarla intorno alla metà del corso e, inoltre, venga proposta al momento della prenotazione se non già completata. Le residue difficoltà per gli studenti del CdS appaiono dovute a irregolarità delle singole posizioni. I questionari danno agli studenti la possibilità di valutare anche le strutture didattiche.</p> <p>L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. Dall'analisi del numero di questionari erogati agli studenti nell'A.A. 2022/23 ( 23 per i frequentanti e 12 per i non frequentanti) rispetto al numero di iscritti attivi al CdS (6 da scheda di monitoraggio e 8 da segreteria studenti), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato circa 4 schede. Il dato dell'A.A.2021/22 vedeva che i questionari erano stati compilati da 44 studenti con un numero medio di 4 schede per studente</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. I questionari compilati dai docenti sono stati 9, con una percentuale pari quindi a circa il 50%.</p> <p>Il presidente del CCSA ha effettuato una presentazione del sistema AVA nel mese di Novembre 2023 agli allievi del primo anno</p> | <p>La CPDS suggerisce di continuare ad organizzare regolarmente momenti di diffusione dell'AQ.</p> <p>La CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS di continuare organizzare con cadenza annuale incontri in cui poter illustrare in maniera opportuna i questionari e mostrarne le modalità di compilazione. Ciò potrebbe portare ad un ulteriore incremento del numero di schede compilate per studente e ad una maggiore rispondenza al vero degli indicatori. Si suggerisce anche di evidenziare tale attività in maniera esplicita nella presentazione del sistema AVA (mostrata quest'anno agli allievi del primo anno)</p> <p>La CPDS suggerisce al Dipartimento di pubblicare sul sito e sul profilo Facebook del Dipartimento un avviso agli studenti e ai docenti ai 2/3 del numero delle lezioni per ogni semestre..</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a sollecitare i Docenti ai fini della compilazione dei questionari</p> <p>La CPDS si prefigge di valutare la richiesta di recarsi fisicamente nelle aule per proporre la compilazione dei questionari. (LG_opinioni_studenti ed. sett 2023)</p> |
| <b>A2:</b> Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo? | <ol style="list-style-type: none"> <li><a href="https://sisvalidat.unifi.it/index.php">https://sisvalidat.unifi.it/index.php</a> (dati al 20/11/2023)</li> <li><a href="https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicu">https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicu</a></li> </ol>   | <p>L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle</p>   | <p>Riguardo ai risultati in forma aggregata, la CPDS suggerisce al Presidente del CCSA (in accordo a quanto riportato nella LG_opinioni_studenti ed. sett 2023) di pubblicizzarli sulla pagina web del CdS</p>   |

razione-della-  
qualita/qualita-  
della-  
didattica/assicurazi-  
one-della-qualita-  
ingegneria-civile-  
edile-  
ambientale#opinion-  
i-degli-studenti  
(dati al  
20/11/2023)

3 - [www.Almalaurea.it](http://www.Almalaurea.it)  
(dati al 20/11/2023)

4 Verbali CCSA (tra  
cui 12/10/2023,  
10/11/2023)

valutazioni sono presentati da VALMON sia mediante percentuali di risposte positive o decisamente positive (indice indicato come P2) sia mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVP M). Non è possibile effettuare il confronto con l'anno accademico 2019-2020 perché in questo caso, per via dello scarso numero di studenti, non era significativo.

I presidenti dei CCSA o CdS pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore, ai presidenti dei CCSA e CdS, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.

Il presidente del CCSA ha comunicato esplicitamente la disponibilità delle valutazioni degli studenti ed ha sollecitato i docenti a prenderne visione.

I dati in forma aggregata sono stati presentati e commentati nell'adunanza del 12/10/2023 del CCSA.

La relazione annuale e i risultati dei questionari 2021/2022 sono stati presentati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD del 08/02/2023.

Le modalità di diffusione ai docenti dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.

Il sito del CdS include un link alla pagina [www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it) dove poter trovare i dati relativi all'indagine più recente sul profilo dei laureati e i dati di occupazione

Riguardo ai risultati in forma aggregata, la CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento (in accordo a quanto riportato nella LG\_opinioni\_studenti ed. sett 2023) di:

- pubblicizzarli sulle pagine web del Dipartimento;
- diffonderli, attraverso idonee forme di comunicazione (compresi canali social) funzionali alla valorizzazione delle opinioni;
- presentarli agli studenti nel corso di giornate dedicate, appositamente organizzate (preferibilmente tra i mesi di ottobre e novembre di ogni anno) dal Dipartimento in cui, oltre ai risultati dell'indagine, si predispongono e diffondono idonee forme di materiale informativo sull'importanza dell'Indagine

**A3:** I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?

1. Verbali CCSA del 2023
2. Verbali CdD del 2023

Il CCSA area Ingegneria Civile e Ambientale ha discusso gli esiti dei questionari studenti del 2022/23 nell'Adunanza del 12/10/2023, anche in forma differenziale rispetto a quelli dell'anno precedente.

I verbali del CCSA sono tutti disponibili on-line

La relazione annuale e i risultati dei questionari sono stati presentati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD n°2 del 08/02/2023

La CPDS propone al presidente del CCSA di continuare a programmare analisi e discussioni periodiche dei risultati delle valutazioni.

La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di Ingegneria di programmare una discussione periodica dei risultati dei questionari, a valle della discussione di CCSA afferenti.

**A4:** La presa in carico dei

1. Verbali

Le opinioni degli studenti sono stati discussi nell'adunanza del 12 ottobre

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di

risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

CCSA(12/10/2023, 10/11/2023)  
2. Verbale CdD del 08/2/2023  
3. Schede di Monitoraggio annuale  
4. Rapporto di Riesame Ciclico del 2019  
5. Scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022

2023. Le valutazioni espresse mostrano alti di livelli di soddisfazione dell'utenza. Le lievi criticità emerse saranno opportunamente considerate mettendo in programma azioni di recupero

I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione per il 2022 della CPDS, relative ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022 LM23. (vedi successivo punto D2)

promuovere azioni finalizzate a comprendere i motivi e la ragionevolezza delle valutazioni non ottimali espresse in pochissimi casi dagli studenti

La CPDS suggerisce al CCSA di documentare in maniera puntuale gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione.

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Quadro B**

| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:  | Indicazioni e riferimenti operativi  | Analisi   | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi   |
|---|--|---|---|
| <p><b>B1:</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p> | <p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti, in particolare:<br/><b>D1</b> (conoscenze preliminari), <b>D2</b> (carico di studio), <b>D7</b> (chiarezza esposizione, solo frequentanti), <b>D8</b> (attività integrative, solo frequentanti), <b>D10</b> (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), <b>D17</b> (interesse negli argomenti)</p> <p>2. <a href="http://www.almalaurea.it">www.almalaurea.it</a></p> <p>3. Consiglio CCSA del 12/10/2023, 10/11/2023)</p> <p>4. Verbale CPDS del 28/12/2023 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</p> <p>5. Dati della rilevazione delle opinioni docenti, in particolare:<br/>D1d (carico di studio), D2d (organizzazione), D7d (conoscenze preliminari),</p> | <p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano valori medi dell'IVP sono tutti maggiori ad 8, per quel che riguarda l'insegnamento e la docenza. Sono invece prossimi ad 8 per le strutture ed i servizi di contesto. I risultati sono migliori quelli di Dipartimento e di Ateneo e sono superiori a quelli del 2021/22. Nel dettaglio:</p> <p>- D1: IVP<sub>M</sub>=8.8 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.2, di Ateneo pari a 7.7 e a un valore pari a 8.0 nel 2021/22</p> <p>- D2: IVP<sub>M</sub> =9.1 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.9, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 8.3 nel 2021/22</p> <p>- D7: IVP<sub>M</sub> =9.4 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.2, di Ateneo pari a 8.4 e a un valore pari a 9.0 nel 2021/22</p> <p>- D8: IVP<sub>M</sub> =9.3 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.9, di Ateneo pari a 8.1 e a un valore pari a 9.0 nel 2021/22.</p> <p>- D10: IVP<sub>M</sub> =9.4 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.6, di Ateneo pari a 8.6 e a un valore pari a 9.2 nel 2021/22.</p> <p>- D17: IVP<sub>M</sub> =9.3 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.3, di Ateneo pari a 8.5 e a un valore pari a 9.1 nel 2021/22.</p> <p>Il giudizio riportato dagli studenti sul sito Almalaurea è positivo</p> <p>Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano tutti gli indicatori sono alternativamente inferiori e superiori alla media del Dipartimento. In particolare:</p> <p><b>D1d: IVP<sub>M</sub>=8.7</b> nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.6 e a un valore pari a <b>9.3</b> nel 2021/22</p> <p><b>D2d: IVP<sub>M</sub>=9.3</b> nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.7 e a un valore pari a <b>8.7</b> nel 2021/22</p> <p><b>D3d: IVP<sub>M</sub>=8.8</b> nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.6 e a un valore pari a <b>8.8</b> nel 2021/22</p> <p><b>D7d: IVP<sub>M</sub>=5.3</b> del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.9 e a un valore pari a <b>4.9</b> del 2021/22</p> <p><b>D8d: IVP<sub>M</sub>=6.8</b> del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.4</p> | <p>LA CPDS suggerisce al Presidente del CCSA (in accordo a quanto riportato nella LG_opinioni_studenti ed. sett 2023)_di contattare i docenti a cui corrispondono valutazioni in negativo rispetto alla media del CdS nel suo complesso per comprendere le possibili ragioni della valutazione espressa dagli studenti, soprattutto per i corsi della nuova offerta formativa. Si suggerisce anche di documentare in maniera puntuale gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione e di inserire le attività migliorative proposte nei Rapporti di Riesame ciclico del CdS.</p> |

---

D8d (coordinamento  
insegnamenti)

e a un valore pari a **6.2** del 2021/22

Si evidenziano dai questionari docenti **alcune criticità** riguardo le **conoscenze preliminari** degli studenti ed al **coordinamento tra i programmi degli insegnamenti. Esse nella sostanza sono comuni a tutto il Dipartimento.**

---

**B2:** I materiali e gli ausili  
didattici sono adeguati al  
livello di apprendimento  
che lo studente deve  
raggiungere?

1. Dati della rilevazione  
delle opinioni  
studenti. In  
particolare **D3**  
(materiale didattico).

I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano un IVP medio pari a 9.3, superiore a quello ottenuto nell'a.a. 2021/22 e superiore a quello di dipartimento. Il valore medio di ateneo è stato pari a circa 8.1  
- D3: IVP=9.3 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.8, di Ateneo pari a 8.1 e a un valore pari a 8.3 nel 2021/22

**B3:** Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature), limitato agli studenti *frequentanti*
2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)

I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11) appaiono più che soddisfacenti, mentre quelli relativi alle postazioni informatiche (D12) e ai locali e alle attrezzature (D14) sono soddisfacenti. Nel dettaglio:

- D11: IVPM=9.0 nel 2022/23, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 8.0 e ad un valore di 8.5 nel 2021/22;
- D12: IVPM=9.0 nel 2022/23, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.1 e ad un valore di 7.9 nel 2021/22;
- D14: IVPM=9.0 nel 2022/23, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.9 e ad un valore di 8.3 nel 2021/22.

Riguardo ai docenti si sono rilevate opinioni positive per gli indicatori D4 e D5, nel dettaglio:

- D4: IVPM=9.3 (9.3 nel 2021/22)
- D5: IVPM=8.4 (8.3 nel 2021/22)

**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:   | Indicazioni e riferimenti operativi   | Analisi   | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi  |
|--|---|---|--|
| <p><b>C1:</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame)</li> <li>2. Sito del CdS (dati al 20/11/2023)</li> <li>3. Sito UniCampania.it</li> <li>4. Schede Syllabi degli insegnamenti</li> </ol> | <p>I dati rilevati nel 2022/23 e relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono eccellenti e maggiori di quelli del Dipartimento e di Ateneo. Nel dettaglio:</p> <p>- D4: IVP<sub>M</sub>=9.3 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.2, di Ateneo pari a 8.3 e a un valore pari 8.9 nel 2021/22</p> <p>Anche il corrispondente indicatore risultante dalla compilazione dei questionari da parte dei docenti è superiore all'anno precedente, ed a quella di dipartimento. In particolare:</p> <p><b>D9d: IVP<sub>M</sub>=9.3</b> nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.1 e ad un valore pari a <b>8.8</b> nel 2021/22</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono state oggetto di una completa revisione a seguito dell'allineamento del sito al formato standard di Ateneo, e sono in larga parte riempite e disponibili al link. In più casi esse, comunque, sembrano non chiarire le modalità di valutazione in maniera soddisfacente e coerente con le linee guida di Ateneo.</p> <p>Dall'anno accademico 2019/20 sul sito di Ateneo sono presenti le linee guida per la redazione della scheda di insegnamento all'indirizzo <a href="http://www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative">www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative</a>.</p> | <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di reiterare l'invito ai componenti del CCSA l'importanza di rendere ben chiare le modalità di valutazione e di avvalersi a tal fine della linea guida per la redazione della scheda di insegnamento presente sul sito di Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità".</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e delle CPDS, un'attività di indirizzo e di verifica di congruità delle schede di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere il monitoraggio del livello di adeguatezza delle modalità di valutazione, anche ad esempio attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e con i docenti.</p> |
| <p><b>C2:</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 10/11/2023 sul monitoraggio degli indicatori ANVUR</li> <li>2. <u>Sito del CdS</u></li> <li>3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri</li> </ol>  | <p>I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione sulla base del carico di studio (D2) appare minore rispetto all'anno precedente, sebbene maggiore della media di dipartimento. Nel dettaglio:</p> <p>- D2: IVP<sub>M</sub> =9.1 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.9, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 8.3 nel 2021/22</p>  |  |

---

|   |   |
|---|---|
| Sez. A4)  | Le schede di insegnamento in più casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi e la differenziazione in livelli. |
| 4. Schede Syllabi degli insegnamenti                              |   |
| 5. Scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022 | Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS                            |

---

**Quadro D**

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico**

| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:   | Indicazioni e riferimenti operativi   | Analisi  | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi  |
|--|---|--|--|
| <p><b>D1:</b> Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali dell'adunanza del CCSA Ingegneria Civile del 12/10/2023 e del 10/11/2023</li> <li>2. <a href="#">pagina web del sito del CdS</a></li> </ol>   | <p>Il CCSA effettua durante tutto l'anno un'azione di monitoraggio dell'offerta formativa e delle opinioni degli studenti.</p> <p>La valutazione delle opinioni degli studenti e degli indicatori ANVUR è stata effettuata nelle riunioni del 12 ottobre e del 10 novembre 2023</p>  | <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di proseguire nell'analisi sia degli indicatori ANVUR sia delle opinioni degli studenti, appena disponibili, e di programmare le eventuali azioni migliorative.</p>   |
| <p><b>D2:</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CCSA(9/5/2023, 12/10/2023, 10/11/2023)</li> <li>2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022</li> <li>3. Incontro del GAQ del 21 febbraio 2023 e del 5 maggio 2023</li> <li>4. Scadenziario GAQ</li> <li>5. Resoconto AAQ2023</li> </ol> | <p>I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione 2022 della CPDS.</p> <p>Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022/L7. Pressochè tutti i suggerimenti sono stati presi in considerazione e definitivamente/parzialmente attuati. Il suggerimento relativo al monitoraggio del livello di adeguatezza delle modalità di valutazione non è stato attuato.</p> <p>Il Gruppo Assicurazione della Qualità nel mese di maggio ha elaborato una programmazione ed uno scadenziario delle attività da porre in atto. Lo stesso ha presentato un resoconto delle attività</p>   | <p>La CPDS suggerisce di proseguire con la modalità di confronto attuata nel 2023, ovvero presentazione dei contenuti della relazione nei primi mesi del 2024, presa in carico dei suggerimenti proposti e indicazione sullo stato della loro attuazione negli ultimi mesi.</p> <p>Si raccomanda anche di illustrare le ragioni relative ai suggerimenti parzialmente attuati o non attuati.</p> |
| <p><b>D3:</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 10/11/2023, Punto OdG sul monitoraggio</li> </ol>  | <p>Trattandosi di un corso di studio di nuova istituzione, molti degli indicatori non sono stati calcolati, ed anche per quelli calcolabili non è possibile esaminare alcuna tendenza, se non constatare il perdurare della scarsissima attrattività del corso di studio.</p> <p>Per quanto riguarda gli indicatori iC00, sulle dimensioni del CdS, essi mostrano il modesto riscontro che l'istituzione del corso di laurea nella nuova classe professionalizzante LP01 ha avuto sul territorio di riferimento. Infatti, tutti gli indicatori mostrano che i numeri di studenti si sono sempre attestati su valori intorno alla metà delle medie, sia nazionali che dell'area geografica di riferimento. Anche la capacità del corso di studio di attrarre una percentuale significativa di studenti da fuori regione sembra essersi ridotta in tempi recenti. Il perdurante scarso interesse riscontrato dal corso di studio, ha spinto il CCSA, in accordo con la governance dell'Ateneo, a disattivare il corso di studio a partire dall'anno accademico 2022/2023.</p> <p>In questo senso, appare saggia la scelta, fatta nel 2021/2022, di non</p> |  |

chiedere al Dipartimento di investire nei settori caratterizzanti della LP01 nonostante gli indicatori relativi alla consistenza del corpo docente impiegato nella didattica del CdS (iC05, iC08, iC19, iC27 e iC28) si attestassero su valori inferiori alle medie di riferimento.

**D4:** Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verbali del CCSA 2023
3. Scheda di monitoraggio 2023 (relativa al 2022)

Nell'adunanza del CCSA del 10/11/2023 il presidente ha informato che la LP01 è stata disattivata a partire dall'anno accademico 2022/23

## Quadro E

### Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:

Indicazioni e riferimenti operativi

Analisi

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi

I link nella pagina del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.

Per quel che riguarda la sezione sulla qualità, l'accesso avviene attraverso il portale di dipartimento e quello del CdS (voce "qualità della didattica").

Il link relativo alla SUA-CdS punta alla voce corrispondente del sito UniversItaly, il che appare efficace, evitando possibili incongruenze.

Tuttavia alcuni link non puntano in maniera agevole alla posizione giusta o non sono presenti. Ad esempio in B3 i link degli insegnamenti non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Per più insegnamenti a cui si accede mediante la pagina generale del CDS si rileva che non sono riportati i contenuti, i testi di riferimento ed il C.V. In B6 e B7 i link non sono presenti, tuttavia sono presenti i file illustrativi in pdf. Tali criticità erano presenti anche negli scorsi anni e non sono state superate.

**E1:** Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?

1. [Pagina Web del CdS](#)
2. [Pagina CdS del portale UniversItaly](#)

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di potenziare l'azione di allineamento dei link e della documentazione presenti nel sito del corso di studi e sui portali di aggregazione delle informazioni sull'Università

**E2:** Le informazioni sono  
complete ed aggiornate?

1. [Pagina Web del CdS](#)
2. [Pagina CdS del portale  
University](#)
3. Scheda SUA-CdS
4. [Schede Syllabi degli  
insegnamenti](#)
5. Verbale CPDS del  
28/12/2023 (Risultati  
sondaggio organizzato  
degli studenti)

Parte delle schede docente sembrano non essere conformi per qualche  
aspetto alle linee Guida di Ateneo. Si rileva anche una mancanza di  
uniformità tra di esse.

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di  
promuovere, anche con la collaborazione del gruppo  
di AQ e delle CPDS, un'attività di indirizzo e di verifica  
di congruità delle schede di insegnamento con le  
Linee Guida di Ateneo

---

## Quadro F

## Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

---

Nel 2022 il GAQ ed il presidente del CCSA Civile hanno illustrato agli allievi del primo anno il sistema AVA ed i questionari

La Compone Studentesca ha proposto nel mese di Dicembre un sondaggio online, il quale non ha avuto risposta da parte degli studenti della Laurea Professioni Tecniche per l'Edilizia e il Territorio. I risultati complessivi avuti per l'intero Dipartimento sono stati comunque:

Aspetti negativi:

- ❖ La calendarizzazione degli esami presenta alcune lacune, caratterizzate da negligenze gravi, soprattutto per quanto riguarda l'anticipo insufficiente nelle tempistiche. Vi sono lamentele riguardo alla programmazione di appelli, i quali vengono istituiti con soli sette giorni di preavviso, generando disagi e criticità nell'organizzazione degli studenti.
- ❖ In diversi corsi, si riscontra una problematica legata alla difficoltà nel superamento degli esami, poiché manca chiarezza sulle modalità di svolgimento. Queste informazioni non vengono fornite agli studenti durante l'anno accademico, generando incertezza e ostacoli nell'approccio agli esami stessi.
- ❖ La presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema rilevante. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici, compromettendo la possibilità di prepararsi adeguatamente e di affrontare gli esami in modo equo e concentrato.
- ❖ Problemi relativi alla pulizia della struttura e in particolare dei servizi igienici

Aspetti positivi:

- ❖ Si nota una spiccata disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- ❖ La disponibilità dei professori e dei rappresentanti emerge come uno degli aspetti più positivi per gli studenti appena immatricolati. Grazie alle iniziative di accoglienza, è stato possibile instaurare un ambiente accogliente e supportivo, consentendo agli studenti di essere seguiti e assistiti durante il loro percorso di ambientamento. Questa attenzione favorisce una transizione più agevole e contribuisce al benessere degli studenti nei primi passi del loro percorso accademico

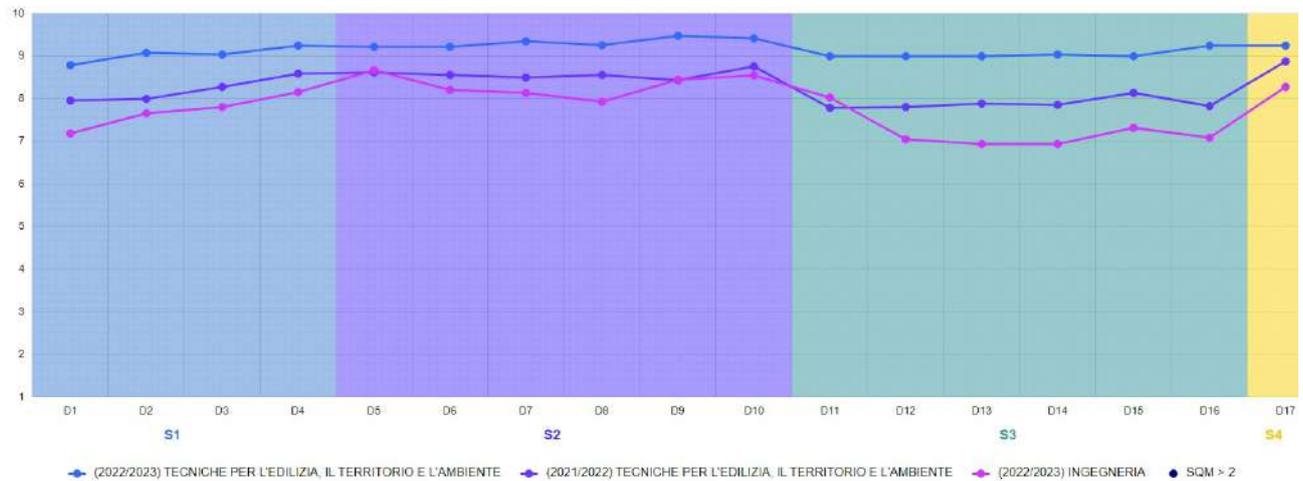
### Suggerimenti della CPDS

- LA CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di adoperarsi per risolvere quanto lamentato dagli studenti riguardo alla pulizia della struttura.
- **LA CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di adoperarsi per verificare e se necessario promuovere la risoluzione di quanto lamentato in generale da tutti gli studenti che hanno risposto al sondaggio**

Infine, si riporta il confronto delle valutazioni rispetto allo scorso anno e rispetto al dipartimento, oltre alla distribuzione percentuale dei suggerimenti. Dal confronto con le valutazioni del 2021/22 emerge un miglioramento per quel che riguarda l'insegnamento. I risultati sono comunque sempre migliori di quelli dell'intero Dipartimento. La distribuzione percentuale dei suggerimenti mostra una richiesta significativa relativa alle conoscenze di base. Non trascurabile è anche il suggerimento relativo alle aule studio e posti in biblioteca.

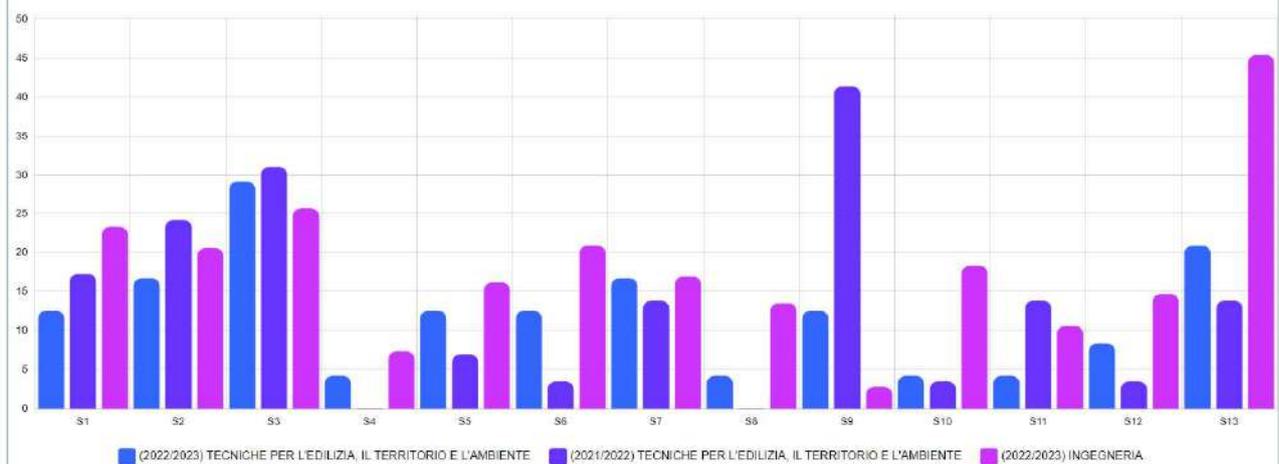
---

(2022/2023) TECNICHE PER L'EDILIZIA, IL TERRITORIO E L'AMBIENTE: 24 (2021/2022) TECNICHE PER L'EDILIZIA, IL TERRITORIO E L'AMBIENTE: 29 (2022/2023) INGEGNERIA: 6.271



Rappresentazione grafica dei suggerimenti

(2022/2023) TECNICHE PER L'EDILIZIA, IL TERRITORIO E L'AMBIENTE: 24 (2021/2022) TECNICHE PER L'EDILIZIA, IL TERRITORIO E L'AMBIENTE: 29 (2022/2023) INGEGNERIA: 6.271



| Descrizione suggerimenti |   |
|--------------------------|---|
| S1                       | Alleggerire il carico didattico complessivo   |
| S2                       | Aumentare l'attività di supporto didattico  |
| S3                       | Fornire più conoscenze di base  |
| S4                       | Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti                |
| S5                       | Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti                                  |
| S6                       | Migliorare la qualità del materiale didattico                                       |
| S7                       | Fornire in anticipo il materiale didattico  |
| S8                       | Inserire prove d'esame intermedie   |
| S9                       | Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana                                   |
| S10                      | Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative                   |
| S11                      | Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria |
| S12                      | Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca                            |
| S13                      | Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca                         |