

Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2023

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria

CdS: Laurea Magistrale in Ingegneria Civile

Classe: LM23

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Rosa LAURIELLO
CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Lorenzo IORIO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore MUSONE

Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)

Nota: I Consigli di CdS relativi alla L7 -Ingegneria Civile ed Ambientale-, LM23 -Ingegneria Civile e L7 -Tecniche per l'Edilizia il Territorio e l'Ambiente- sono aggregati nel CCSA Area Civile. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei tre CdS sono gestite contestualmente, e anche le tre relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei tre documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati relativi a siti web (carattere sottolineato) fanno riferimento alla data di consultazione del 20 novembre 2023.

Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2023:

- **22 novembre 2023:** Avvio dei lavori per la redazione delle relazioni annuali, condivisione della documentazione disponibile;
- **19 dicembre 2023:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **22 dicembre 2023:** Compilazione schede annuali: finalizzazione ed approvazione con la presenza della componente studentesca;

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo	La compilazione dei questionari degli studenti, attualmente gestita on line tramite interfaccia HTML o app dedicata, risulta facoltativa, sebbene ai docenti del CdS sia stato chiesto di sollecitarla intorno alla metà del corso e, inoltre, venga proposta al momento della prenotazione se non già completata. Le residue difficoltà per gli studenti del CdS appaiono dovute a irregolarità delle singole posizioni. I questionari danno agli studenti la possibilità di valutare anche le strutture didattiche.	La CPDS si prefigge di valutare la richiesta di recarsi fisicamente nelle aule per proporre la compilazione dei questionari. (LG_opinioni_studenti ed. sett 2023)
	2. Dati sugli iscritti da Schede di monitoraggio del 30/09/2023 e dati segreteria studenti al 31/08/2023	L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "SISValDidat", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. Dall'analisi del numero di questionari erogati agli studenti nell'A.A. 2022/23 (252 per i frequentanti e 28 per i non frequentanti) rispetto al numero di iscritti attivi al CdS (140 da scheda di monitoraggio e 199 da segreteria studenti), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 2.0 schede. Il dato è notevolmente inferiore a quello dell'A.A.2021/22, il quale vedeva 392 schede per i frequentanti e 32 per i non frequentanti, che con 140 iscritti portava a una media di 3.0 schede per iscritto, in linea con gli anni precedenti. Il dato medio relativo agli A.A 2019/20 e 2018/19 era rispettivamente 3.1 e 4.1	La CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS di organizzare con cadenza annuale incontri in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione. Ciò potrebbe portare ad un incremento del numero di schede compilate e ad una maggiore rispondenza al vero degli indicatori.
	3. https://sisvaldidat.unifi.it/index.php (dati al 20/11/2023)		Sarebbe utile ripresentare nell'occasione anche il sistema AVA (attualmente fatto per il primo anno della laurea triennale)
	4. Verbale CCSA 10/11/2023)	La natura facoltativa della compilazione dei questionari degli studenti appare limitare fortemente il numero di questionari raccolti.	La CPDS suggerisce al Dipartimento di pubblicare sul sito e sul profilo Facebook del Dipartimento un avviso agli studenti e ai docenti ai 2/3 del numero delle lezioni per ogni semestre.
	5. www.Almalaurea.it	Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. I questionari compilati dai docenti (in totale pari a 35) sono stati in tutto pari a 16	
	6. LG_opinioni_studenti ed. sett 2023		
	7. Presentazione AVA 2023	La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. La percentuale di laureati contattati e che partecipano al sondaggio appare ampiamente soddisfacente (91%). I responsabili dell'AQ hanno tenuto in conto i dati AlmaLaurea	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a ricordare ai Docenti l'esigenza di compilare i questionari
A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate	1. https://sisvaldidat.unifi.it/index.php (dati al	L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli	CPDS suggerisce al Presidente del CCSA (in accordo a quanto riportato nella LG_opinioni_studenti ed. sett 2023) di

al loro successivo utilizzo? 20/11/2023) 2. https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-ingegneria-civile-edile-ambientale#opinioni-degli-studenti (dati al 20/11/2023) 3 - www.Almalaurea.it (dati al 20/11/2023) 4 Verbalì CCSA (tra cui 12/10/2023, 10/11/2023)		dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle valutazioni sono presentati da VALMON sia mediante percentuali di risposte positive o decisamente positive (indice indicato come P2) sia mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVPM), i quali risultano maggiori rispetto al 2020/2021 ed in linea con quelli dell'intero Dipartimento di Ingegneria. Ciò si ritiene sia dovuto al ritorno delle attività in presenza ed alle sollecitazioni del Presidente del CCSA. I presidenti dei CCSA o CdS pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore, ai presidenti dei CCSA e CdS, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni. Il Presidente del CCSA ha comunicato esplicitamente la disponibilità delle valutazioni degli studenti ed ha sollecitato i docenti a prenderne visione. Le stesse vengono inserite in maniera tempestiva nel sito del CdS I dati in forma aggregata sono stati presentati e commentati nell'adunanza del 12/10/2023 del CCSA. La relazione annuale e i risultati dei questionari 2021/2022 sono stati presentati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD del 08/02/2023. Le modalità di diffusione ai docenti dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci. Il sito del CdS include un link alla pagina www.almalaurea.it dove poter trovare i dati relativi all'indagine più recente sul profilo dei laureati e i dati di occupazione	pubblicizzarli sulla pagina web del CdS Riguardo ai risultati in forma aggregata, la CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento (in accordo a quanto riportato nella LG_opinioni_studenti ed. sett 2023) di: -pubblicizzarli sulle pagine web del Dipartimento; -diffonderli, attraverso idonee forme di comunicazione (compresi canali social) funzionali alla valorizzazione delle opinioni; -presentarli agli studenti nel corso di giornate dedicate, appositamente organizzate (preferibilmente tra i mesi di ottobre e novembre di ogni anno) dal Dipartimento in cui, oltre ai risultati dell'indagine, si predispongono e diffondono idonee forme di materiale informativo sull'importanza dell'Indagine
A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?	1. Verbalì CCSA del 2023 2. Verbalì CdD del 2023	Il CCSA area Ingegneria Civile e Ambientale ha discusso gli esiti dei questionari studenti del 2022/23 nell'Adunanza del 12/10/2023, anche in forma differenziale rispetto a quelli dell'anno precedente. I verbalì del CCSA sono tutti disponibili on-line La relazione annuale e i risultati dei questionari 2021/2022 sono stati presentati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a programmare analisi e discussioni periodiche dei risultati delle valutazioni. La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di Ingegneria di programmare una discussione periodica dei risultati dei questionari, a valle della discussione di CCSA

del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD del 08/02/2023.

affidenti.

A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

1. Verbali CCSA(12/10/2023, 10/11/2023)
2. Verbale CdD del 08/2/2023
3. Schede di Monitoraggi o annuale (ex Rapporti di riesame annuale)
4. Rapporto di Riesame Ciclico del 2019
5. Scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022

Le opinioni degli studenti sono stati discussi nell'adunanza del 12 ottobre 2023. Si evidenzia un risultato sovrapponibile a quello dell'anno precedente.

I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione per il 2022 della CPDS, relative ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022 LM23. Pressochè tutti i suggerimenti sono stati presi in considerazione e definitivamente/parzialmente attuati (vedi successivo punto D2)

Si segnala che a partire dall'anno accademico 2022-2023 si è avuta una riorganizzazione del RAD conseguente a quanto programmato per la laurea triennale L7 esistente (rivisitata in chiave metodologica), caratterizzando il percorso didattico con indirizzi tematici costituiti da gruppi di esami coordinati e dai contenuti integrati. Il nuovo manifesto è stato discusso e presentato nelle adunanze del CCSA del 19/04/2022 e 16/05/2022. Si ritiene che esso potrà portare ad un miglioramento dell'indice ic25, attualmente leggermente inferiore a quello di area e nazionale

Nel complesso di Via Torretta sono disponibili numerose aule attrezzate, due laboratori e aule multimediali. Ciò ha portato, per quel che riguarda la sede di Via Roma, al superamento delle criticità pervenute negli anni scorsi dagli studenti in CCSA ed in CdD e confermate in passato dalla componente studentesca della CPDS.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti, in particolare: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), D17 (interesse negli argomenti)	I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano ottimi risultati (in buona parte prossimi a 9 e soltanto uno poco maggiore di 7.5) per la docenza e l'insegnamento, diviene invece prossimo a 7 per la struttura e servizi di contesto. Essi sono generalmente corrispondenti a quelli dell'a.a. 2020/2021 e in genere superiori rispetto ai corrispondenti valori sia di dipartimento che di Ateneo. Nel dettaglio: - D1: IVP _M =7.9 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.2, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 8.2 nel 2021/22 - D2: IVP _M =7.8 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.7, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 7.7 nel 2021/22 - D7: IVP _M =8.9 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.1, di Ateneo pari a 8.4 e a un valore pari a 8.9 nel 2021/22 - D8: IVP _M =8.3 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.9, di Ateneo pari a 8.1 e a un valore pari a 8.5 nel 2021/22 - D10: IVP _M =8.8 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.6, di Ateneo pari a 8.6 e a un valore pari a 8.9 nel 2021/22 - D17: IVP _M =8.9 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.3, di Ateneo pari a 8.5 e a un valore pari a 8.7 nel 2021/22	LA CPDS suggerisce al Presidente del CCSA (in accordo a quanto riportato nella LG_opinioni_studenti ed. sett 2023) di contattare i docenti a cui corrispondono valutazioni in negativo rispetto alla media del CdS nel suo complesso per comprendere le possibili ragioni della valutazione espressa dagli studenti, soprattutto per i corsi della nuova offerta formativa. Si suggerisce anche di documentare in maniera puntuale gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione e di inserire le attività migliorative proposte nei Rapporti di Riesame ciclico del CdS. PDS suggerisce
	2. www.almalaurea.it 3. Consiglio CCSA (12/10/2023, 11/11/2023) 4. . Dati della rilevazione delle opinioni docentii, in particolare: D1d (carico di studio), D2d (organizzazione), D7d (conoscenze preliminari), D8d (coordinamento insegnamenti)	Il giudizio riportato dagli studenti sul sito Almalaurea è positivo Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano tutti gli indicatori quasi sovrapponibili e superiori alla media del Dipartimento. In particolare: D1d: IVP_M=8.9 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.6 e a un valore pari a 8.9 nel 2021/22 D2d: IVP_M=8.9 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.7 e a un valore pari a 9.3 nel 2021/22 D3d: IVP_M=8.9 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.8 e a un valore pari a 9.0 nel 2021/22 D7d: IVP_M=7.6 del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.0 e a un valore pari a 7.6 del 2021/22 D8d: IVP_M=6.5 del 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.2 e a un valore pari a 6.9 del 2021/22	

Si evidenziano dai questionari docenti **valori non eccellenti** riguardo le **conoscenze preliminari** degli studenti, e criticità per il **coordinamento tra i programmi degli insegnamenti. Esse nella sostanza sono comuni a tutto il Dipartimento.**

B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D3** (materiale didattico).

I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano un IVP medio superiore a 8 ed in lieve diminuzione rispetto a quello ottenuto nell'a.a. 2021/2022, nonché superiore rispetto al corrispondente valore di dipartimento e di Ateneo. Nel dettaglio:

- D3: IVP=8.3 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.8, di Ateneo pari a 8.1 e a un valore pari a 8.3 nel 2021/22

Su questo punto la CPDS ha ritenuto opportuno effettuare un'analisi più accurata, differenziando tra studenti frequentanti e non frequentanti. L'analisi ha mostrato infatti che l'IVPM è più elevato per i frequentanti (8.4) che per i non frequentanti (7.6). Il secondo è aumentato rispetto all'anno precedente (7 per i non frequentanti). Permane pertanto una leggera criticità quel che riguarda l'adeguatezza dei materiali didattici resi disponibili per gli studenti che non frequentano i corsi.

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere una politica di **miglioramento del materiale didattico adatto allo studio senza frequenza**, ad esempio rendendolo disponibile nelle apposite aree sul sito web (e solo in quelle) o specificando agli studenti la necessità di procurarsi il materiale didattico disponibile a chi frequenta il corso. Si potrebbe anche dare il giusto risalto nella presentazione del sistema AVA riguardo alla necessità per gli studenti di procurarsi presso il docente il materiale didattico disponibile a chi frequenta il corso. Obiettivo dell'azione potrebbe essere quello di allineare l'indice IVP_M dei non frequentanti, oltre che incrementarne il valor medio.

B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature), limitato agli studenti *frequentanti*
2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)

I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11) appaiono soddisfacenti, mentre quelli relativi alle postazioni informatiche (D12) e ancor più ai locali e alle attrezzature (D14) evidenziano le maggiori criticità nell'ambito dei risultati delle valutazioni. Nel dettaglio:

- D11: IVP=7.5 nel 2022/23 (7.8 nel 2021/22)

- D12: IVP=7.1 nel 2022/23 (6.9 nel 2021/22)

- D14: IVP=7.1 nel 2022/23 (6.8 nel 2021/22).

Riguardo ai docenti si è rilevato un'opinione leggermente meno positiva rispetto al 2021/22 relativamente ai locali ed alle attrezzature (D5), nel dettaglio:

D4d: IVP=9.3 (9.0 nel 2021/22 e 9.1 per il Dipartimento)

D5d: IVP=8.0 (8.2 nel 2021/22 e 7.6 per il Dipartimento)

Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS 2021-2022 si può notare come la dotazione di aule sia ormai adeguata all'offerta didattica, ancor più a seguito dell'inaugurazione a fine anno 2018 dell'Edificio adibito ad aule C presso la sede dell'Annunziata. Nonostante ciò dalla valutazione dagli studenti si evidenzia un giudizio migliore per quel che riguarda la docenza e gli

La CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti nei Consigli di Corsi di Studi Aggregati e di Dipartimento di aumentare la diffusione delle notizie relative alle azioni di potenziamento delle strutture.

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di farsi latore presso il Direttore del Dipartimento delle valutazioni espresse dagli studenti in merito alle strutture e servizi di contesto. Ciò al fine di far emergere gli aspetti che potrebbero portare ad un miglioramento del giudizio, il quale ad oggi è comunque positivo.

insegnamenti rispetto alle strutture e servizi di contesto. Dal risultato (> 7) emerge comunque un giudizio positivo, seppur migliorabile. La situazione non cambia con riferimento al Dipartimento ed all'Ateneo. Probabilmente ciò è dovuto a qualche aspetto particolare su cui il dipartimento dovrebbe indagare anche con la collaborazione degli studenti

Quadro C Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?		I dati rilevati nel 2022/23 e relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono migliori, seppur di poco, di quelli del Dipartimento e di Ateneo. Rispetto all'anno accademico precedente si registra un lieve peggioramento. Nel dettaglio: - D4: IVP_M=8.4 nel 2022/23, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.2, di Ateneo pari a 8.3 e a un valore pari a 8.7 nel 2021/22	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di reiterare l'invito ai componenti del CdS dell'importanza di rendere ben chiare le modalità di valutazione e di avvalersi a tal fine della linea guida per la redazione della scheda di insegnamento presente sul sito di Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità"
	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame) 2. <u>Sito del CdS</u> (dati al 20/11/2023) 3. Sito <u>UniCampania.it</u> 4. Schede Syllabi degli insegnamenti	Anche il corrispondente indicatore risultante dalla compilazione dei questionari da parte dei docenti risulta in miglioramento, e superiore alla media del dipartimento e a quello degli studenti. In particolare: D9d: IVP_M=9.6 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.1 e ad un valore pari a 9.4 nel 2021/22 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono state oggetto di una completa revisione a seguito dell'allineamento del sito al formato standard di Ateneo, e sono in larga parte riempite e disponibili al link. In più casi esse, comunque, sembrano non chiarire le modalità di valutazione in maniera soddisfacente e coerente con le linee guida di Ateneo. Sul sito di Ateneo sono presenti le linee guida per la redazione della scheda di insegnamento all'indirizzo www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e delle CPDS, un'attività di indirizzo e di verifica di congruità delle schede di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere il monitoraggio del livello di adeguatezza delle modalità di valutazione, anche ad esempio attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e con i docenti.

C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 10/11/2023 sul monitoraggio degli indicatori MIUR
2. Sito del CdS
3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri Sez. A4)
4. Schede Syllabi degli insegnamenti

I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione sulla base del carico di studio (D2) appare inalterato rispetto all'anno precedente e simile alla media di dipartimento. Nel dettaglio:

- D2: IVPM=7.8 nel 2021/22, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.9, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 7.7 nel 2021/22

Le schede di insegnamento in più casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi e la differenziazione in livelli.

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS

Dall'analisi dell'andamento degli indicatori ANVUR, emerge che la valutazione esterna del CdS è migliorata rispetto all'anno precedente: l'indicatore iC18 (laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) è pari al 88.5% (rispetto al 81.6% dell'anno precedente).

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Verbali dell'adunanza del CCSA Ingegneria Civile del 10/11/2023 2. <u>pagina web del sito del CdS</u>	Il CCSA effettua durante tutto l'anno un'azione di monitoraggio dell'offerta formativa e delle opinioni degli studenti.. La valutazione delle opinioni degli studenti e degli indicatori ANVUR è stata effettuata nelle riunioni del 12 ottobre e del 10 novembre 2023.	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di proseguire nell'analisi sia degli indicatori ANVUR sia delle opinioni degli studenti, appena disponibili, e di programmare le eventuali azioni migliorative.
D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali del CCSA (9/05/2023, 12/10/2023, 10/11/2023, 15/12/2023) 2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 3. Incontro del GAQ del 21 febbraio 2023 e del 5 maggio 2023 4. Scadenziario GAQ 5. Resoconto AAQ 2023 6. Verbali riunioni 2023 della CPDS	I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione per il 2022 della CPDS. Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022 LM23. Pressoché tutti i suggerimenti sono stati presi in considerazione e definitivamente/parzialmente attuati. Il suggerimento relativo al monitoraggio del livello di adeguatezza delle modalità di valutazione non è stato attuato. Il Gruppo Assicurazione della Qualità nel mese di maggio ha elaborato una programmazione ed uno scadenziario delle attività da porre in atto. Lo stesso ha presentato un resoconto delle attività Nel corso dell'anno la componente studentesca della CPDS ha riportato alcune segnalazioni fatte dagli studenti riguardo a taluni insegnamenti. Le stesse sono state prontamente trasmesse ai presidenti dei CCSA, nel rispetto della privacy.	La CPDS suggerisce di proseguire con la modalità di confronto attuata nel 2023, ovvero presentazione dei contenuti della relazione nei primi mesi del 2024, presa in carico dei suggerimenti proposti e indicazione sullo stato della loro attuazione negli ultimi mesi. Si raccomanda anche di illustrare le ragioni relative ai suggerimenti parzialmente attuati o non attuati.
D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?	1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 10/11/2023, Punto OdG sul monitoraggio 2. Scheda di monitoraggio 2023 (relativa ad anno 2022)	Gli indicatori ANVUR presenti nella scheda 2023 (relativa al monitoraggio del 2023) sono stati presentati dal Presidente del CCSA all'interno dell'adunanza del 10 novembre del 2023, ponendo in evidenza, tra le altre cose, che tutti gli indicatori dimensionali sul CdS (indicatori iC00) mostrano che, pur evidenziandosi un calo degli studenti iscritti e dei laureati, conseguenza della contrazione negli ultimi anni del corso di laurea triennale erogato nello stesso Ateneo, i numeri del corso appaiono confrontabili, e in qualche caso superiori, rispetto a quelli medi dei corsi della stessa classe nell'area geografica di riferimento. Rispetto ai dati nazionali, invece, il calo degli ultimi anni è sensibile. I valori degli indicatori relativi alla carriera degli studenti (iC01, iC02, iC13,	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a monitorare gli indicatori ANVUR secondo la disponibilità degli aggiornamenti messi a disposizione.

iC15, iC15bis, iC16, iC16bis, iC17) sono tutti concordi nell'indicare che la durata degli studi, e le difficoltà incontrate dagli studenti per l'acquisizione dei CFU previsti nel manifesto, sono maggiori rispetto alla media degli altri Atenei, sia nell'area geografica di riferimento che su scala nazionale. A questo riguardo, il CCSA ha provveduto ad una completa riscrittura del manifesto, a partire dall'anno accademico 2022/2023, finalizzata ad una più razionale, e meglio caratterizzata, definizione dei percorsi didattici suggeriti agli studenti. A questo riguardo, va tuttavia rilevato che, negli ultimi anni, molti degli studenti iscritti al corso di laurea magistrale svolgono contemporaneamente attività lavorative, che finiscono col distoglierli dallo studio. Si tratta prevalentemente di attività in ambito edilizio, legate alle agevolazioni per gli interventi di adeguamento energetico e strutturale di immobili esistenti. Si tratta prevalentemente di attività per le quali non sono necessarie competenze particolarmente qualificate, che pertanto gli studenti sono in grado di svolgere grazie al possesso della laurea triennale. Nonostante queste difficoltà, i valori degli indicatori che misurano il grado di soddisfazione degli studenti e dei laureati (iC18 e iC25) sono alti, prossimi o superiori alle medie di riferimento. Ciononostante, il tasso di abbandono, misurato dagli indicatori iC14, iC21, iC23 e iC24, tradizionalmente contenuto e confrontabile con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento, manifesta un incremento nell'ultimo anno di rilevamento (2021/2022). Anche questa nuova tendenza è probabilmente legata al proliferare di opportunità lavorative a basso livello di competenza, legate agli incentivi all'attività edilizia, che distolgono dagli studi una parte degli studenti. Si prevede pertanto che, una volta esauriti gli effetti di tali incentivi, gli indicatori ritornino ai valori positivi storicamente riscontrati. In ogni caso il CCSA monitorerà con attenzione il fenomeno.

La ragione del buon riscontro da sempre ottenuto dal corso di studio, a dispetto delle difficoltà incontrate dagli studenti, va probabilmente cercata sia nella buona consistenza e qualificazione del corpo docente, come evidenziato dai valori di tutti gli indicatori corrispondenti (iC05, iC08, iC09, iC19, iC27 e iC28), sia negli ottimi risultati occupazionali conseguiti dai laureati (indicatori iC07 e iC26), che a un anno dalla laurea appaiono prossimi, e spesso superiori, alle medie di area geografica e non lontani da quelle nazionali. Tutti i valori risultano decisamente alti, confermando l'ottima spendibilità del titolo di studio sul mercato del lavoro. Per migliorare ulteriormente i risultati occupazionali, il CCSA si è fatto promotore della stipula di un accordo tra il Dipartimento di Ingegneria e la sezione di Caserta dell'Associazione Nazionale dei costruttori Edili (una branca di Confindustria), per lo svolgimento di tirocini, sia curricolari che post-laurea, presso aziende associate. Ciò al fine di aprire ai laureati le porte dell'impiego in azienda, oltre a quelle tradizionali del territorio di riferimento, rappresentate dalla libera professione e dall'impiego presso le pubbliche

amministrazioni.
Il corso di studio risulta ancora non attrattivo per studenti provenienti da fuori regione (IC04), sicuramente anche a causa del contesto socioeconomico del territorio di riferimento. Si spera, comunque, che le modifiche del manifesto introdotte a partire dall'anno accademico 2022/2023, che hanno visto l'attivazione di nuovi percorsi didattici, dedicati a tematiche di grande attualità, quali l'edilizia e le infrastrutture sostenibili e la protezione dai rischi naturali, possano risvegliare l'interesse verso il corso di studio.
Infine, i parametri di internazionalizzazione (indicatori IC10, IC11 e IC12) restano insoddisfacenti, sia per gli studenti frequentanti che per i laureati. Da qualche anno, sono in atto politiche di incoraggiamento alla partecipazione ai programmi Erasmus, che saranno ulteriormente potenziate nel prossimo futuro, ma che non sembrano dare i risultati sperati. Pertanto, poiché l'obiettivo di avvicinare le performance del CdS a quelle, pure molto basse, degli altri Atenei dell'area geografica di riferimento, appare ancora lontano, è stata introdotta una modifica al meccanismo di calcolo del voto di laurea, attribuendo un punto aggiuntivo agli studenti che abbiano svolto un periodo di studio all'estero

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verbalì del CCSA
3. Scheda di monitoraggio 2023 (relativa al 2022)

Il quinquennio di osservazione è caratterizzato da un progressivo decremento con numeri assoluti nel complesso paragonabili alla media dell'area geografica di riferimento e nazionale. Anche gli indicatori ic00d-e del 2022, mantengono valori simili alle medie locali e nazionali. L'indicatore ic00f è in linea con l'area geografica, ma minore di quello nazionale

I valori degli indicatori iC00g (laureati entro la durata normale del corso) e iC00h laureati sono minori o prossimi alla media locale e nazionale.

Gli indicatori iC08 (pari al 100%) e iC09 (valore quasi unitario nelle due ultime annualità) esprimono la piena pertinenza rispetto ai settori di base e caratterizzanti e la più che adeguata qualificazione dei docenti di riferimento del CdS

Il valore sistematicamente nullo dell'indicatore iC12 continua a testimoniare la scarsa attrattività di studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Tra i possibili correttivi, precedentemente individuati nell'ambito di una politica di internazionalizzazione dell'intero Ateneo, l'erogazione di corsi in lingua inglese non ha ancora trovato attuazione. Per migliorare i dati relativi a tale aspetto, è in atto una incisiva azione di sensibilizzazione da parte dei docenti all'interno dei propri corsi, attraverso il coinvolgimento durante le lezioni di colleghi di sedi internazionali.

La leggera ripresa nella laurea triennale dovrebbe portare ad un analogo aumento del numero di avvii di carriera.

Le modifiche previste per l'offerta formativa dovrebbero portare ad un

La CPDS raccomanda di continuare a tenere sotto controllo la numerosità degli immatricolati ed il numero di abbandoni per verificare l'efficacia delle azioni proposte ed eventualmente, se necessario, individuare diversi interventi correttivi

La CPDS invita il CCSA a proseguire nell'attivazione di attività specifiche finalizzate al miglioramento dei parametri di internazionalizzazione.

miglioramento generale degli indicatori. Tale valutazione potrà essere effettuata soltanto tra qualche anno.

Quadro E Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Pagina Web del CdS 2. Pagina CdS del portale University 3. Scheda SUA-CDS	I link nella pagina del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni. Per quel che riguarda la sezione sulla qualità, l'accesso avviene attraverso il portale di dipartimento e quello del CdS (voce "qualità della didattica"). Il link relativo alla SUA-CdS punta alla voce corrispondente del sito University, il che appare efficace, evitando possibili incongruenze. Tuttavia alcuni link non puntano in maniera agevole alla posizione giusta o non sono presenti. Ad esempio in B3 i link degli insegnamenti non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Per più insegnamenti a cui si accede mediante la pagina generale del CDS si rileva che non sono riportati i contenuti, i testi di riferimento ed il C.V. In B6 e B7 i link non sono presenti, tuttavia sono presenti i file illustrativi in pdf. Tali criticità erano presenti anche negli scorsi anni e non sono state superate.	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di potenziare l'azione di allineamento dei link e della documentazione presenti nel sito del corso di studi e sui portali di aggregazione delle informazioni sull'Università.
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina Web del CdS 2. Pagina CdS del portale University 3. Scheda SUA-CdS 4. Schede Syllabi degli insegnamenti	Parte delle schede docente sembrano non essere conformi per qualche aspetto alle linee Guida di Ateneo. Si rileva anche una mancanza di uniformità tra di esse.	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e delle CPDS, un'attività di verifica di indirizzo e di congruità delle schede di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo

Quadro F

Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

La Compone Studentesca ha proposto nel mese di Dicembre un sondaggio online, il quale non ha avuto un numero esiguo di risposte da parte degli studenti della Laurea Magistrale in Ingegneria Civile. I risultati complessivi avuti per l'intero Dipartimento sono stati comunque:

Aspetti negativi:

- ❖ La calendarizzazione degli esami presenta alcune lacune, caratterizzate da negligenze gravi, soprattutto per quanto riguarda l'anticipo insufficiente nelle tempistiche. Vi sono lamentele riguardo alla programmazione di appelli, i quali vengono istituiti con soli sette giorni di preavviso, generando disagi e criticità nell'organizzazione degli studenti.
- ❖ In diversi corsi, si riscontra una problematica legata alla difficoltà nel superamento degli esami, poiché manca chiarezza sulle modalità di svolgimento. Queste informazioni non vengono fornite agli studenti durante l'anno accademico, generando incertezza e ostacoli nell'approccio agli esami stessi.
- ❖ La presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema rilevante. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici, compromettendo la possibilità di prepararsi adeguatamente e di affrontare gli esami in modo equo e concentrato.
- ❖ Problemi relativi alla pulizia della struttura e in particolare dei servizi igienici

Aspetti positivi:

- ❖ Si nota una spiccata disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- ❖ La disponibilità dei professori e dei rappresentanti emerge come uno degli aspetti più positivi per gli studenti appena immatricolati. Grazie alle iniziative di accoglienza, è stato possibile instaurare un ambiente accogliente e supportivo, consentendo agli studenti di essere seguiti e assistiti durante il loro percorso di ambientamento. Questa attenzione favorisce una transizione più agevole e contribuisce al benessere degli studenti nei primi passi del loro percorso accademico

Suggerimenti della CPDS

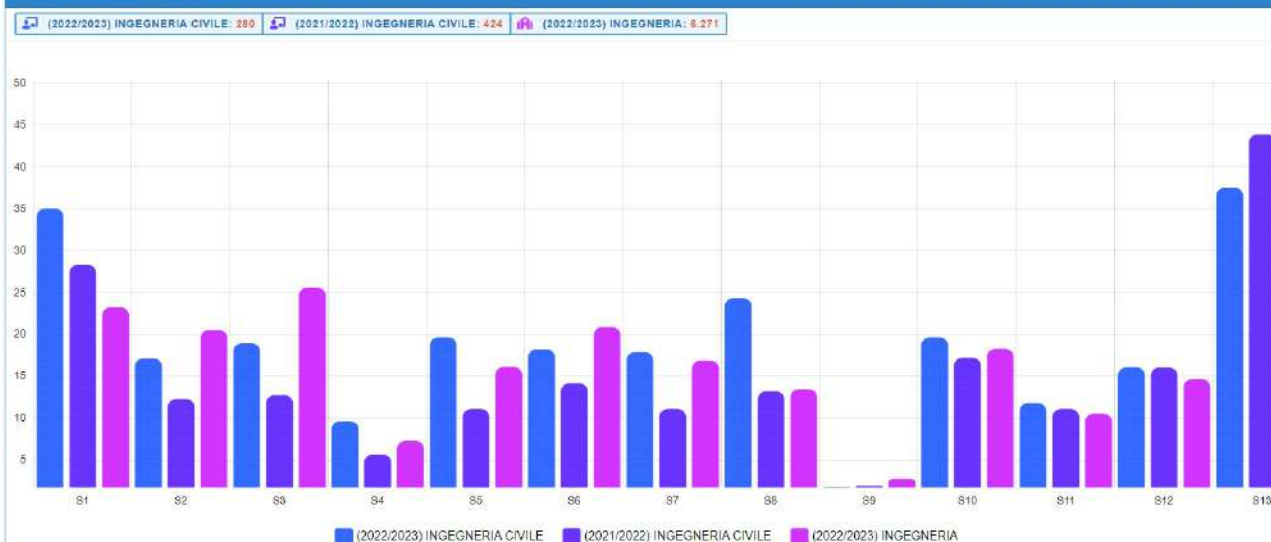
- LA CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di adoperarsi per risolvere quanto lamentato dagli studenti riguardo alla pulizia della struttura .
- **LA CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di adoperarsi per verificare e se necessario promuovere la risoluzione di quanto lamentato in generale da tutti gli studenti che hanno risposto al sondaggio**

Infine, si riporta il confronto delle valutazioni rispetto allo scorso anno e rispetto al dipartimento, oltre alla distribuzione percentuale dei suggerimenti. Dal confronto emerge un miglioramento della valutazione degli studenti rispetto allo scorso anno (2021/22) e risultati per buona parte migliori di quelli dell'intero Dipartimento. La distribuzione percentuale dei suggerimenti mostra una maggiore richiesta riguardo: all'alleggerimento del carico didattico ed alle studio e posti in biblioteca. Non trascurabili sono anche i suggerimenti relativi alla prova intermedia, oltre che alle conoscenze di base ed al coordinamento dei programmi.

Profilo delle valutazioni



Rappresentazione grafica dei suggerimenti



Descrizione suggerimenti

S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca