

Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2024

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria

CdS: Laurea Magistrale in Ingegneria Civile

Classe: LM23

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Angelo Cirillo
CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Paolo Caputo
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Della Volpe Salvatore

Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)

Nota: I Consigli di CdS relativi alla L7 -Ingegneria Civile ed Ambientale-, LM23 -Ingegneria Civile e L7 - sono aggregati nel CCSA Area Civile. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei tre CdS sono gestite contestualmente, e anche le tre relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei tre documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati relativi a siti web (carattere sottolineato) fanno riferimento alla data di consultazione del 20 dicembre 2024.

Date delle sedute della CPDS nel 2024:

- **5 febbraio 2024:** Riunione ordinaria
- **16 febbraio 2024:** Riunione ordinaria
- **10 maggio 2024:** Riunione ordinaria
- **5 novembre 2024:** Riunione ordinaria
- **25 novembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avvio lavori;
- **06 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **23 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **30 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: finalizzazione.

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<u>Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</u> - Dati sugli iscritti da Schede di monitoraggio del 05/10/2024 e dati segreteria studenti al 31/08/2024 <u>https://sisvaldidat.unifi.it/index.php</u> (dati al 20/12/2024) - Verbale CCSA 25/09/2024) <u>www.Almalaurea.it</u> - LG_opinioni_stud enti ed. sett 2023 - Presentazione AVA 2023	La compilazione dei questionari degli studenti, attualmente gestita on line tramite interfaccia HTML o app dedicata, risulta facoltativa, sebbene ai docenti del CdS sia stato chiesto di sollecitarla intorno alla metà del corso e, inoltre, venga proposta al momento della prenotazione se non già completata. Le residue difficoltà per gli studenti del CdS appaiono dovute a irregolarità delle singole posizioni. I questionari danno agli studenti la possibilità di valutare anche le strutture didattiche. L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "SISValDidat", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. Dall'analisi del numero di questionari erogati agli studenti nell'A.A. 2023/24 (233 per i frequentanti e 19 per i non frequentanti) rispetto al numero di iscritti attivi al CdS (98 da scheda di monitoraggio e 100 da segreteria studenti), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 2.5 schede. Il dato è leggermente superiore a quello dell'A.A.2022/23, il quale vedeva 252 schede per i frequentanti e 28 per i non frequentanti, che con 117 iscritti portava a una media di 2.4 schede per iscritto. Il dato medio relativo agli A.A 2021/22 e 2020/21 era rispettivamente 3.0 e 3.1.	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di sensibilizzare maggiormente gli studenti della LM23 in tal senso attraverso i loro rappresentanti e di continuare ad individuare un giorno per ogni semestre in cui poter compilare i questionari in aula. La CPDS si rende disponibile, come già fatto nel 2024, a fornire il proprio contributo.
		La natura facoltativa della compilazione dei questionari degli studenti appare limitare fortemente il numero di questionari raccolti. Dato l'ottimo risultato raggiunto con la Laurea L7 riguardo ai questionari compilati, ci si attendeva un esito analogo per la LM23. Ciò purtroppo non è stato, nonostante sia stata esercitata la medesima azione, denotando così una non pari attenzione da parte degli studenti. L'azione intrapresa nel 2024 dal Dipartimento al fine della compilazione dei questionari da parte degli studenti, anche prevedendo tale attività in alcuni giorni di lezione, è stata molto efficace. Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. I questionari compilati dai docenti (in totale pari a 47) sono stati in tutto pari a 42. Tale valore è più che doppio rispetto a quello dello	

scorso anno, denotando così una buona sensibilità ai solleciti fatti dal Presidente del CCSA.

La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. La percentuale di laureati contattati e che partecipano al sondaggio appare ampiamente soddisfacente (98%). I responsabili dell'AQ hanno tenuto in conto i dati AlmaLaurea

L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle valutazioni sono presentati da VALMON sia mediante percentuali di risposte positive o decisamente positive (indice indicato come P2) sia mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVP), i quali risultano maggiori rispetto al 2022/2023 ed a quelli dell'intero Dipartimento di Ingegneria. Ciò si ritiene sia dovuto anche alle sollecitazioni del Presidente del CCSA.

I presidenti dei CCSA o CdS pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore, ai presidenti dei CCSA e CdS, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.

Il Presidente del CCSA ha comunicato esplicitamente la disponibilità delle valutazioni degli studenti ed ha sollecitato i docenti a prenderne visione. Le stesse vengono inserite in maniera tempestiva nel sito del CdS

I dati in forma aggregata sono stati presentati e commentati nell'adunanza del 25/09/2024 del CCSA.

La relazione annuale e i risultati dei questionari 2022/2023 sono stati presentati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD del 21/02/2024.

Le modalità di diffusione ai docenti dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.

Il sito del CdS include un link alla pagina www.almalaurea.it dove poter trovare i dati relativi all'indagine più recente sul profilo dei laureati e i dati

Non si rilevano criticità

A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. <https://sisvalidat.unifi.it/index.php>
(dati al 20/12/2024)
2. <https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-ingegneria-civile-edile-ambientale#opinioni-degli-studenti>
(dati al 03/09/2024)
- 3 - www.almalaurea.it
(dati al 20/12/2024)
- 4 Verbalì CCSA (tra cui 25/09/2024, 18/11/2024)

di occupazione

A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?	1. Verbali CCSA del 2024 2. Verbali CdD del 2024	Il CCSA area Ingegneria Civile e Ambientale ha discusso gli esiti dei questionari studenti del 2023/24 nell'Adunanza del 25/09/2024, anche in forma differenziale rispetto a quelli dell'anno precedente. I verbali del CCSA sono tutti disponibili on-line La relazione annuale e i risultati dei questionari 2022/2023 sono stati presentati dal presidente della CPDS e discussi da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria durante il CdD del 21/02/2024.	Non si rilevano criticità
A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Verbali CCSA(25/09/2024, 18/11/2024) 2. Verbale CdD del 21/02/2024, 22/05/2024, 17/7/2024 3. Schede di Monitoraggi o annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 4. Rapporto di Riesame Ciclico del 2019 5. Scheda di monitoraggi o operativo della relazione CPDS del 2023	Le opinioni degli studenti sono stati discussi nell'adunanza del 25 settembre 2024. Si evidenzia un risultato leggermente migliore di quello dell'anno precedente e migliore di quello del Dipartimento Il Direttore del Dipartimento ha illustrato nel Consiglio del 22/05/2024 la Relazione del Nucleo di Valutazione sulle Opinioni degli studenti e dei docenti – a.a.2022/23. Il Direttore del Dipartimento nella seduta del 17/7/2024 ha sollecitato in maniera perentoria i docenti riguardo alla compilazione dei Syllabi ed alla correttezza delle informazioni inserite. Inoltre ha chiesto ai Presidenti dei CCSA di controllare puntualmente l'attuazione di tale misura. Ad oggi i Syllabi risultano pressochè tutti compilati correttamente Il CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione per il 2023 della CPDS, relative ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 LM23. Pressochè tutti i suggerimenti sono stati presi in considerazione e definitivamente/parzialmente attuati (vedi successivo punto D2) Si segnala che a partire dall'anno accademico 2019/20 vi è stata una modifica dell'offerta formativa, divenuta marcatamente metodologica. Quest'ultima è stata il risultato di un'attenta osservazione, effettuata negli anni 2017-2018, degli scenari relativi allo sviluppo ed alle trasformazioni della professione dell'ingegnere civile. l'indice ic25, attualmente leggermente inferiore a quello di area e nazionale	Non si rilevano criticità

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti, in particolare: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), D17 (interesse negli argomenti) 2. www.almalaurea.it 3. Consiglio CCSA (27/09/2024, 18/11/2024) 4. . Dati della rilevazione delle opinioni docentii, in particolare: D1d (carico di studio), D2d (organizzazione), D7d (conoscenze preliminari), D8d (coordinamento insegnamenti)	I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano ottimi i risultati (in buona parte prossimi a 9 e soltanto uno poco maggiore di 7.5) per la docenza e l'insegnamento. Essi sono generalmente corrispondenti a quelli dell'a.a. 2022/2023 e in genere superiori rispetto ai corrispondenti valori sia di dipartimento che di Ateneo. Nel dettaglio: - D1: IVP_M=8.1 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.0, di Ateneo pari a 7.7 e a un valore pari a 7.9 nel 2022/23 - D2: IVP_M=7.8 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.7, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 7.8 nel 2022/23 - D7: IVP_M=8.9 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.1, di Ateneo pari a 8.3 e a un valore pari a 8.9 nel 2022/23 - D8: IVP_M=8.5 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.7, di Ateneo pari a 8.0 e a un valore pari a 8.3 nel 2022/23 - D10: IVP_M=9.2 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.4, di Ateneo pari a 8.5 e a un valore pari a 8.8 nel 2022/23 - D17: IVP_M=8.9 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.2, di Ateneo pari a 8.4 e a un valore pari a 8.9 nel 2022/23 Il giudizio riportato dagli studenti sul sito Almalaurea è positivo Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano tutti gli indicatori quasi sovrapponibili e superiori alla media del Dipartimento. In particolare: D1d: IVP_M=8.7 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.5 e a un valore pari a 8.9 nel 2022/23 D2d: IVP_M=8.7 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.7 e a un valore pari a 8.9 nel 2022/23 D3d: IVP_M=8.9 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.5 a un valore pari a 8.9 nel 2022/23 D7d: IVP_M=7.3 del 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.1 e a un valore pari a 7.6 del 2022/23 D8d: IVP_M=6.5 del 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 6.4 e a un valore pari a 6.5 del 2022/23 Si evidenziano dai questionari docenti valori non eccellenti riguardo le	La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a promuovere azioni atte a migliorare la valutazione del carico di studio. LA CPDS suggerisce al Presidente del CCSA (in accordo a quanto riportato nella LG_opinioni_studenti ed. sett 2023)_di continuare nella interlocuzione con i docenti a cui eventualmente corrisponderanno valutazioni in negativo rispetto alla media del CdS nel suo complesso per comprendere le possibili ragioni della valutazione espressa dagli studenti, soprattutto per i corsi della nuova offerta formativa La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di incentivare il coordinamento dei programmi degli insegnamenti erogati dal CdS La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere azioni atte a migliorare la valutazione relativa alle conoscenze preliminari

conoscenze preliminari degli studenti, e criticità per il **coordinamento tra i programmi degli insegnamenti. Esse nella sostanza sono comuni a tutto il Dipartimento.**

B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D3** (materiale didattico).

I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano un IVP medio superiore a 8 ed in lieve diminuzione rispetto a quello ottenuto nell'a.a. 2022/2023, nonché superiore rispetto al corrispondente valore di dipartimento e di Ateneo. Nel dettaglio:

- D3: IVP=8.2 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.6, di Ateneo pari a 8.1 e a un valore pari a 8.3 nel 2022/23

Su questo punto la CPDS ha ritenuto opportuno effettuare un'analisi più accurata, differenziando tra studenti frequentanti e non frequentanti. L'analisi ha mostrato infatti che l'IVPM è più elevato per i frequentanti (8.2) che per i non frequentanti (7.8) Il secondo è aumentato rispetto all'anno 2021/22 (7 per i non frequentanti). Permane pertanto una leggera criticità quel che riguarda l'adeguatezza dei materiali didattici resi disponibili per gli studenti che non frequentano i corsi. In ogni caso l'azione esercitata dal Presidente del CCSA ha iniziato a dare i suoi frutti

Non si rilevano nel complesso criticità evidenti

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a promuovere una politica di **miglioramento del materiale didattico adatto allo studio senza frequenza**. Suggerendo come già fatto di , renderlo disponibile nelle apposite aree sul sito web (e solo in quelle). Si potrebbe anche dare il giusto risalto nella presentazione del sistema AVA alla necessità per gli studenti di procurarsi presso il docente il materiale didattico disponibile a chi frequenta il corso.

Obiettivo dell'azione potrebbe essere quello di allineare l'indice IVP_M dei non frequentanti, oltre che incrementarne il valor medio.

B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature), limitato agli studenti frequentanti
2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)

I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11) appaiono soddisfacenti, mentre quelli relativi alle postazioni informatiche (D12) e ancor più ai locali e alle attrezzature (D14) evidenziano valori minori nell'ambito dei risultati delle valutazioni. Nel dettaglio:

- D11: IVP=7.7 nel 2023/24 (7.5 nel 2022/23)

- D12: IVP=7.1 nel 2023/24 (7.1 nel 2022/23)

- D14: IVP=7.1 nel 2023/24 (7.1 nel 2022/23).

Riguardo ai docenti si è rilevato un'opinione leggermente positiva rispetto al 2022/23 relativamente ai locali e leggermente meno positiva riguardo alle attrezzature (D5), nel dettaglio:

D4d: IVP=9.4 (9.3 nel 2022/23 e 9.0 per il Dipartimento)

D5d: IVP=7.7 (7.9 nel 2022/23 e 7.9 per il Dipartimento)

Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS 2021-2022 si può notare come la dotazione di aule sia ormai adeguata all'offerta didattica, ancor più a seguito dell'inaugurazione a fine anno 2018 dell'Edificio adibito ad aule C presso la sede dell'Annunziata. Nonostante ciò dalla valutazione dagli studenti si evidenzia un giudizio migliore per quel che riguarda la docenza e gli

La CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti nei Consigli di Corsi di Studi Aggregati e di Dipartimento di aumentare la diffusione delle notizie relative alle azioni di potenziamento delle strutture.

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di farsi latore presso il Direttore del Dipartimento delle valutazioni espresse dagli studenti in merito alle strutture e servizi di contesto. Ciò al fine di far emergere gli aspetti che potrebbero portare ad un miglioramento del giudizio, il quale ad oggi è comunque positivo.

insegnamenti rispetto alle strutture e servizi di contesto. Dal risultato (> 7) emerge comunque un giudizio positivo, seppur migliorabile. La situazione non cambia con riferimento al Dipartimento ed all'Ateneo. Probabilmente ciò è dovuto a qualche aspetto particolare su cui il dipartimento dovrebbe indagare anche con la collaborazione degli studenti

Quadro C			
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame)	I dati rilevati nel 2022/23 e relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono migliori, di quelli del Dipartimento e di Ateneo. Rispetto all'anno accademico precedente si registra un miglioramento. Nel dettaglio: - D4: IVP _M =8.6 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.0, di Ateneo pari a 8.4 e a un valore pari a 8.4 nel 2022/23	
	2. <u>Sito del CdS</u> (dati al 20/12/2024) 3. Sito <u>UniCampania.it</u> 4. Schede Syllabi degli insegnamenti 5. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato dagli studenti) 6. Verbale CPDS 23/12/2024	Anche il corrispondente indicatore risultante dalla compilazione dei questionari da parte dei docenti risulta in miglioramento, e superiore alla media del dipartimento e a quello degli studenti. In particolare: D9d: IVP_M=9.2 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 9.3 e ad un valore pari a 9.6 nel 2022/23 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono state oggetto di una completa revisione a seguito dell'allineamento del sito al formato standard di Ateneo, e sono pressochè tutte riempite e disponibili al link. A tal fine ha svolto un ruolo efficace il perentorio sollecito fatto dal Direttore del Dipartimento nel CdD del 17/7/2024 e le conseguenti azioni del Presidente del CCSA	
C2: Le modalità di valutazione	1. Verbale dell'adunanza		

dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

- del CCSA del 18/11/2024 sul monitoraggio degli indicatori MIUR
2. Sito del CdS
 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri Sez. A4)
 4. Schede Syllabi degli insegnamenti

I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza e le modalità di valutazione sulla base del carico di studio (D2) appare inalterato rispetto all'anno precedente e simile alla media di dipartimento. Nel dettaglio:

- D2: IVPM=7.8 nel 2023/24, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.5, di Ateneo pari a 7.9 e a un valore pari a 7.8 nel 2022/23

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS

Dall'analisi dell'andamento degli indicatori ANVUR, emerge che la valutazione esterna del CdS è simile all'anno precedente: l'indicatore iC18 (laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS) è pari al 85.7% (rispetto al 88.5% dell'anno precedente).

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a promuovere azioni atte a migliorare la valutazione del carico di studio

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Verbali dell'adunanza del CCSA Ingegneria Civile ed in particolare quelli del 25/9/2024 e 18/11/2024 2. <u>pagina web del sito del CdS</u>	Il CCSA effettua durante tutto l'anno un'azione di monitoraggio dell'offerta formativa e delle opinioni degli studenti. La valutazione delle opinioni degli studenti e degli indicatori ANVUR è stata effettuata nelle riunioni del 25 settembre 2024 ottobre e del 18 novembre 2024.	Nessuna criticità da evidenziare
D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali del CCSA (26/02/2024,31/05/2024, 25/9/2024, 6/12/2024) 2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023	I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione per il 2023 della CPDS. Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nella scheda di monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022 LM23. Pressochè tutti i suggerimenti sono stati presi in considerazione e definitivamente/parzialmente attuati. Il Gruppo Assicurazione della Qualità nel mese di maggio ha elaborato una programmazione ed uno scadenziario delle attività da porre in atto.	Nessuna criticità da evidenziare

D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?

1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 10/11/2023, Punto OdG sul monitoraggio
2. Scheda di monitoraggio 2023 (relativa ad anno 2022)

Gli indicatori ANVUR presenti nella scheda 2023 (relativa al monitoraggio del 2023) sono stati presentati dal Presidente del CCSA all'interno dell'adunanza del 18 novembre del 2024, ponendo in evidenza, tra le altre cose, che gli indicatori dimensionali relativi al Corso di Studio (iC00) mostrano che, sebbene negli ultimi anni si sia registrato un calo nel numero di studenti iscritti e laureati, attribuibile alla contrazione del corso di laurea triennale erogato nello stesso Ateneo, i numeri del CdS risultano confrontabili, e in alcuni casi superiori, alla media dei corsi della stessa classe nell'area geografica di riferimento. Tuttavia, rispetto ai dati nazionali, il calo appare più marcato, evidenziando una criticità che richiede attenzione. Gli indicatori del Gruppo A (IC01-IC09) suggeriscono che la completa revisione del manifesto degli studi, avviata a partire dall'anno accademico 2022/2023 per razionalizzare e caratterizzare meglio i percorsi didattici suggeriti agli studenti, stia iniziando a produrre risultati positivi. I valori degli indicatori di performance appaiono sostanzialmente allineati sia con la media dell'area geografica di riferimento sia con quella nazionale. Nonostante ciò, il corso di studio risulta ancora poco attrattivo per studenti provenienti da fuori regione (IC04), una condizione influenzata dal contesto socioeconomico del territorio. Si auspica che le modifiche introdotte al manifesto possano contribuire a incrementare l'interesse verso il CdS, ampliando la platea degli iscritti. Gli indicatori del Gruppo B mettono in evidenza criticità persistenti nell'internazionalizzazione, sia in termini di studenti frequentanti che di laureati. Nonostante gli sforzi per promuovere i programmi Erasmus, questi non hanno ancora prodotto i risultati auspicati. Per incentivare ulteriormente la mobilità internazionale, è stato introdotto un meccanismo di calcolo del voto di laurea che assegna un punto aggiuntivo agli studenti che svolgono periodi di studio all'estero. Tuttavia, l'obiettivo di avvicinare le performance del CdS a quelle degli altri Atenei dell'area geografica di riferimento, già di per sé non elevate, resta lontano. Gli indicatori del Gruppo E (IC13-IC24) evidenziano difficoltà nella regolarità delle carriere studentesche. La durata degli studi e le problematiche legate al conseguimento dei CFU previsti nel manifesto risultano maggiori rispetto alla media degli Atenei sia a livello locale sia nazionale. Nonostante ciò, gli indicatori che misurano la soddisfazione di studenti e laureati (IC18 e IC25) risultano elevati, spesso superiori alle medie di riferimento. Anche il tasso di abbandono, misurato attraverso gli indicatori IC14, IC21, IC23 e IC24, è tornato a livelli contenuti, in linea con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento. Un elemento distintivo del CdS è rappresentato dai risultati occupazionali dei laureati. Gli indicatori IC07 e IC26 mostrano che, a un anno dalla laurea, i tassi di occupazione dei laureati risultano prossimi, e in alcuni casi superiori, alle medie dell'area geografica e non distanti dai dati nazionali. Questi valori, decisamente alti, confermano l'elevata spendibilità del titolo di studio nel mercato del lavoro. Per migliorare

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a monitorare gli indicatori ANVUR secondo la disponibilità degli aggiornamenti messi a disposizione.

ulteriormente i risultati in termini di occupabilità, il Consiglio di Corso di Studio (CCSA) ha promosso un accordo tra il Dipartimento di Ingegneria e la sezione di Caserta dell'Associazione Nazionale dei Costruttori Edili (ANCE), una branca di Confindustria. Tale collaborazione mira a favorire lo svolgimento di tirocini, sia curricolari che post-laurea, presso aziende associate, offrendo ai laureati maggiori opportunità di inserimento nel settore privato oltre alle tradizionali possibilità legate alla libera professione e all'impiego presso le pubbliche amministrazioni. Infine, gli indicatori di approfondimento rivelano che il rapporto tra studenti iscritti e docenti (pesato per le ore di docenza) segue la tendenza nazionale di costante riduzione. Nonostante questo, la differenza tra la performance locale e quelle dell'area geografica di riferimento e del contesto nazionale rimane stabile nel tempo, indicando una gestione equilibrata delle risorse disponibili. I

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verbalì del CCSA
3. Scheda di monitoraggio 2023 (relativa al 2022)

Il quinquennio di osservazione è caratterizzato da un progressivo decremento con numeri assoluti nel complesso paragonabili alla media dell'area geografica di riferimento e nazionale. L'indicatore ic00d è maggiore di quello dell'area geografica e minore di quello nazionale. L'indicatore ic00-e è minore in entrambi i casi, allo stesso modo l'indicatore ic00-f.

I valori degli indicatori iC00g (laureati entro la durata normale del corso) e iC00h laureati sono maggiori di quelli relativi alla media locale e nazionale.

Gli indicatori iC08 (pari al 100%) e iC09 (valore quasi unitario nelle due ultime annualità) esprimono la piena pertinenza rispetto ai settori di base e caratterizzanti e la più che adeguata qualificazione dei docenti di riferimento del CdS

Il valore sistematicamente nullo dell'indicatore iC12 continua a testimoniare la scarsa attrattività di studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Tra i possibili correttivi, precedentemente individuati nell'ambito di una politica di internazionalizzazione dell'intero Ateneo, l'erogazione di corsi in lingua inglese non ha ancora trovato attuazione. Per migliorare i dati relativi a tale aspetto, è in atto una incisiva azione di sensibilizzazione da parte dei docenti all'interno dei propri corsi, attraverso il coinvolgimento durante le lezioni di colleghi di sedi internazionali.

La CPDS raccomanda di continuare a tenere sotto controllo la numerosità degli immatricolati ed il numero di abbandoni per verificare l'efficacia delle azioni proposte ed eventualmente, se necessario, individuare diversi interventi correttivi

La CPDS invita il CCSA a proseguire nell'attivazione di attività specifiche finalizzate al miglioramento dei parametri di internazionalizzazione.

Per incentivare ulteriormente la mobilità internazionale, è stato introdotto un

meccanismo di calcolo del voto di laurea che assegna un punto aggiuntivo agli studenti che svolgono periodi di studio all'estero

Il CCSA nella seduta del 31 maggio 2024 ha dato mandato al Presidente di predisporre una proposta per una Laurea Magistrale in Lingua Inglese.

Dove necessario il CCSA ha modificato (seduta del 10 luglio 2024), nel rispetto del regolamento didattico del CdS, le ore di didattica frontale corrispondenti a ciascun CFU in funzione del peso delle attività esercitative e progettuali nell'organizzazione dello specifico corso.

Il CCSA ha adottato un calendario annuale delle sedute d'esame di ogni singolo insegnamento nel rispetto del Regolamento Didattico di Ateneo. In particolare sono state predisposte almeno 8 sedute di esame al di fuori dei periodi di lezione.

Per migliorare ulteriormente i risultati in termini di occupabilità, il Consiglio di Corso di Studio (CCSA) ha promosso un accordo tra il Dipartimento di Ingegneria e la sezione di Caserta dell'Associazione Nazionale dei Costruttori Edili (ANCE), una branca di Confindustria.

La leggera ripresa nella laurea triennale dovrebbe portare ad un analogo aumento del numero di avvii di carriera.

Per facilitare e ottimizzare la scelta dell'Azienda/Ente/Studio da parte degli studenti per lo svolgimento del tirocinio, Il CCSA ha stabilito nell'adunanza del 4 novembre 2024 di costituire una commissione incaricata di definire, entro il 28 febbraio 2025, un programma di attività formative associate alla struttura ospitante

Nel complesso sono state pianificate più azioni: 1. Revisione e potenziamento dei percorsi formativi: Completa riorganizzazione del manifesto degli studi per una maggiore razionalizzazione e caratterizzazione dei percorsi didattici. 2. Incentivi alla mobilità internazionale: Assegnazione di un punto aggiuntivo al voto di laurea per periodi di studio all'estero e ulteriore promozione dei programmi Erasmus. 3. Collaborazioni con il settore produttivo: Accordi con ANCE per tirocini curriculari e post-laurea presso aziende del settore edile. 4. Monitoraggio continuo della carriera

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Pagina Web del CdS	I link nella pagina del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.	La CPDS suggerisce un controllo continuo dei link e una integrazione delle informazioni dove possibile.
	2. Pagina CdS del portale University	Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace.	
	3. Scheda SUA-CDS	In dettaglio, per quanto riguarda la scheda SUA, essa è facilmente accessibile. I link degli insegnamenti non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Questo aspetto è noto e si basa su scelte di Ateneo	
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Pagina Web del CdS	Pressochè tutte le schede docente sembrano essere conformi alle linee Guida di Ateneo.	Nessuna criticità da evidenziare
	2. Pagina CdS del portale University	Le date degli esami di laurea e di profitto dei singoli insegnamenti sono presenti, superando le criticità emerse negli anni precedenti.	
	3. Scheda SUA-CdS		
	4. Schede Syllabi degli insegnamenti		

Quadro F**Ulteriori analisi e proposte di miglioramento**

L'interazione con la componente studentesca della CPDS nel 2024 si è limitata solo al mese di Dicembre essendo la stessa stata nominata per il 2024 solo a fine Novembre come da comunicazione del Direttore del Dipartimento n.190418 del 21/11/2024. In accordo alle azioni messe in campo negli anni precedenti, la componente studentesca ha effettuato un sondaggio tra gli studenti di tutti i CdS raggiunti attraverso i canali social, il quale ha avuto un numero esiguo di risposte da parte degli studenti. I risultati complessivi per l'intero Dipartimento, discussi nella riunione del 23/12/2024 evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria e sottolinea alcuni punti di criticità. Complessivamente c'è un buon gradimento riguardo la didattica e la disponibilità dei docenti, in particolare per i nuovi immatricolati. Il materiale didattico appare facile da reperire e le aule studio hanno raggiunto livelli buoni. Permangono alcune criticità che la CPDS ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera dettagliata:

Aspetti negativi

- La presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema già evidenziato in passato e non superato. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici.
- Non sempre i docenti rispettano gli orari delle lezioni

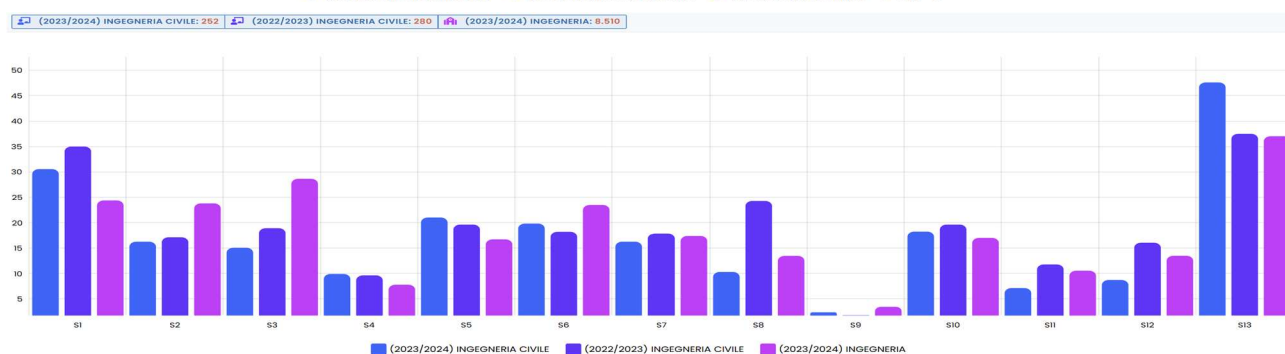
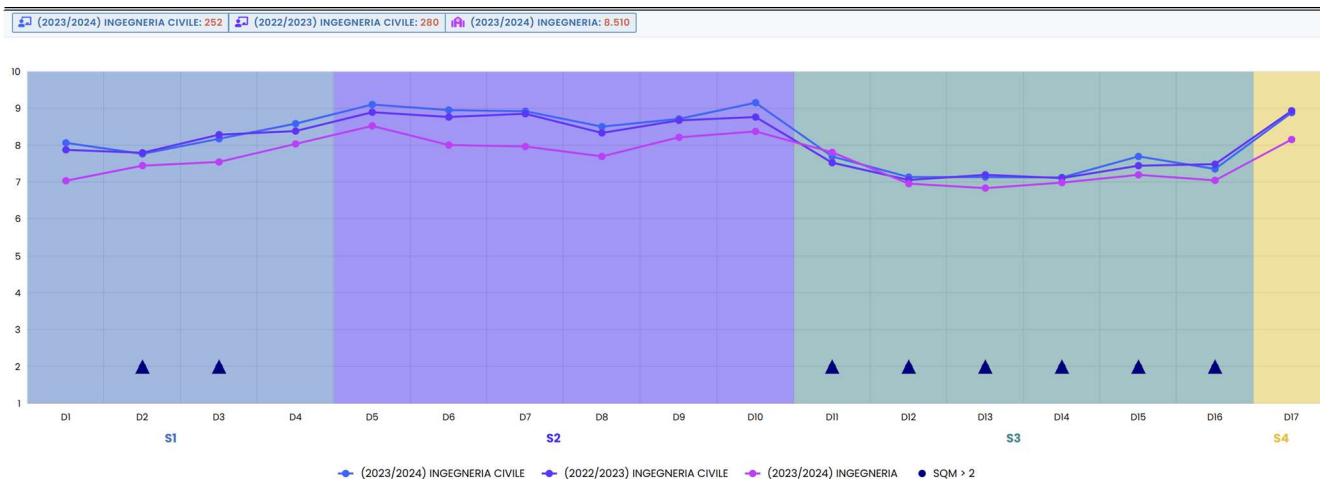
Aspetti positivi:

- Si conferma la disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- Il materiale didattico messo a disposizione ha raggiunto livelli più che buoni ed è considerato dagli studenti un aspetto positivo
- Gli spazi (aule e sale studio), in passato evidenziate come criticità, risultano oggi più che sufficienti, diventando un aspetto positivo.

Proposte

- Sollecitare la calendarizzazione degli esami e delle prove intercorso in maniera coordinata in modo da dare la possibilità agli studenti di potersi organizzare;
- Sollecitare i docenti a rispettare gli orari di lezione

Infine, si riporta il confronto delle valutazioni rispetto allo scorso anno e rispetto al dipartimento, oltre alla distribuzione percentuale dei suggerimenti. Dal confronto emerge un miglioramento della valutazione degli studenti rispetto allo scorso anno (2022/23) e risultati migliori di quelli dell'intero Dipartimento. La distribuzione percentuale dei suggerimenti mostra una maggiore richiesta riguardo: all'alleggerimento del carico didattico ed alle aule studio e posti in biblioteca.



Descrizione suggerimenti	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca