

Commissione Paritetica Docenti Studenti - Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2023

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria
CdS: Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale
Classe: LM31

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Rosa LAURIELLO
CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Lorenzo IORIO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore MUSONE

Elenco acronimi:

- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)
- **PQA** : Presidio della Qualità di Ateneo

Nota: I Consigli di Corso di Studi relativi alla L9 – 'Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica', L9 – 'Ingegneria Gestionale', LM20 – 'Ingegneria Aerospaziale', LM33 – 'Ingegneria Meccanica', LM-30 LM-35 – 'Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente', e LM-31 – 'Ingegneria Gestionale' sono aggregati nel Consiglio di Corsi di Studio Aggregati Area Industriale. Pertanto, tutte le attività relative all'assicurazione della qualità dei sei CdS sono gestite contestualmente, e anche le relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei documenti dedicati, con eccezione della relazione per il CdS in L9 Ingegneria Gestionale che è al primo anno dall'avvio nell'A.A. 2022-2023 e per il quale quindi solo poche considerazioni sono state raccolte e documentate. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, alle percentuali di valutazione positiva che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati acquisiti a siti web fanno riferimento alla data di consultazione del 19 dicembre 2023, se non diversamente specificato.

Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2023:

- **22 novembre 2023:** Avvio dei lavori per la redazione delle relazioni annuali, condivisione della documentazione disponibile
- **19 dicembre 2023:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **28 dicembre 2022:** Compilazione schede annuali: finalizzazione ed approvazione con la presenza della componente studentesca.

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
<p>A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Dati sugli iscritti dal sistema di reportistica di Ateneo SIGMA al 31/08/2023 2. www.almalaurea.it 3. Verbale CCSA n° 152 del 02/02/2023 4. https://sisvaldidat.uni.fi.it/ (dati al 09/12/2023)</p>	<p>La somministrazione dei questionari è attualmente gestita on-line tramite interfaccia HTML o app dedicata, ed è facoltativa per gli studenti. Tuttavia, ai docenti del Consiglio del Corso di Studi (CdS) viene chiesto di sollecitarla intorno alla metà del corso, e, inoltre, che venga proposta al momento della prenotazione di un esame se non già completata.</p> <p>Nel corso del CCSA n.152 del 02/02/2023 vengono presentati i risultati delle relazioni annuali 2022 della CPDS. Le segnalazioni positive e negative degli studenti raccolte a dicembre 2022 dalla componente studentesca in seno alla CPDS vengono presentate e discusse. Le criticità emerse sono concentrate sulle strutture e sui servizi offerti dal Dipartimento, in linea con le note segnalate dagli studenti nelle precedenti relazioni.</p> <p>Inoltre, il Presidente invita i docenti a fare continua azione di sensibilizzazione verso gli studenti per la compilazione dei questionari e invita il corpo docente a fare lo stesso.</p> <p>Il numero di questionari erogati nell'A.A. 22/23 è di 28 (21 per i frequentanti e 7 per i non frequentanti) a fronte di un numero di iscritti attivi al CdS di 7 (come da reportistica SIGMA), risulta pertanto che ogni iscritto ha mediamente compilato 4.0 schede contro le 2.2 schede del 21/22 e 3.25 nel 20/21.</p> <p>Il Consiglio di Corso di Studio Aggregato (CCSA) ha definito i responsabili per la qualità di ciascuno dei corsi di Laurea o Laurea Magistrale, e il processo di analisi delle valutazioni degli studenti all'interno del CdS è in carico ai responsabili dei singoli CdS.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti, con sollecitazioni via mail alla metà circa del corso per ogni semestre da parte del Direttore del Dipartimento e del Presidente del CCSA.</p> <p>Sono state raccolte 5 schede compilate dai docenti su 24 unità didattiche erogate nell'A.A. 22/23 (come riportato dal sistema VALMON). Il tasso di compilazione da parte dei docenti, pari a 0.21, appare molto basso e in forte</p>	<p>La percentuale di compilazione delle schede da parte degli studenti è in crescita rispetto ai due precedenti A.A., ma è in forte calo quella relativa ai docenti.</p> <p>Appaiono pertanto efficaci gli inviti del CCSA alla compilazione delle schede da parte degli studenti.</p> <p>Nel corso del CCSA n.159 del 20/12/2023, il gruppo AQ ha relazionato sui lavori portati avanti in ottica qualità. Relativamente ai questionari dei docenti, ha sottolineato l'attuale carenza di compilazione dei questionari da risolversi con continui solleciti inviati da parte del Presidente del CCSA.</p> <p>Una strategia da adottare per incrementare la partecipazione dei docenti alla compilazione delle schede potrebbe consistere nell'implementare un monitoraggio automatico di tale procedura. Ciò consentirebbe al Presidente del CCSA di controllare regolarmente lo stato di compilazione delle schede e di inviare in automatico un promemoria ai docenti che non hanno ancora completato l'incarico.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di insistere nel ricordare ai docenti stessi l'importanza per essi di compilare i questionari nell'ottica del miglioramento del processo di qualità dei CdS.</p> <p>La natura facoltativa della compilazione dei questionari degli studenti appare comunque limitare in generale il numero di questionari raccolti. La CPDS continua a suggerire ai responsabili di Ateneo del processo di rilevazione di effettuare un riesame complessivo delle modalità, ad esempio considerando questo compito obbligatorio in fase di registrazione agli appelli di esame, come accade in molti Atenei limitrofi.</p> <p>Per favorire la diffusione della cultura della qualità, la CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS (come viene fatto per il percorso triennale) di organizzare ogni anno (eventualmente in forma remota) un Quality Day in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione e come questi dati vengono elaborati. Si veda a tal proposito anche il Quadro D.</p> <p>Se il sistema di rilevazione resta inalterato, la CPDS</p>

diminuzione rispetto allo 0.42 del 21/22.

La valutazione delle opinioni dei laureati nell'anno è gestita da AlmaLaurea. Il tasso di risposta dei laureati nel 2022 risulta pari al 100%, cioè tutti i laureati intervistati (2 nel 2022) hanno risposto al questionario. Questo dimostra l'efficacia dell'erogazione del sondaggio.

suggerisce al presidente del CCSA di continuare a invitare i docenti di fissare, in un giorno di lezione e superati i 2/3 del numero delle lezioni, un ritaglio di tempo durante le lezioni per permettere agli studenti frequentati la compilazione del questionario mediante App o sul sito Web. Lo stesso momento potrebbe essere colto dal docente per la compilazione della propria scheda di autovalutazione del corso.

La rappresentanza studentesca della CPDS nel 2022 aveva proposto che alla partenza dei corsi si organizzasse un incontro con tutti gli studenti del CdS triennale per presentare le schede di valutazione e sottolineare l'importanza della compilazione da parte di tutti. L'attuale incremento del numero di schede raccolte nell'ultimo A.A. per tutti i CdS dell'area Industriale può considerarsi una conseguenza di questa azione messa in atto nel I semestre del 2022, e ripetuta al I semestre del 2023. La CPDS fa propria questa proposta estendendola ai corsi magistrali, e **suggerisce al Direttore del Dipartimento** di darne diffusione poco prima dell'inizio dei corsi del II semestre. A differenza di quanto fatto per i corsi triennali, per i corsi magistrali si addice una forma di divulgazione che mostri come vengono elaborati i dati e soprattutto come vengono utilizzati da tutti gli organi accademici (CdS, CCSA, CPDS, Dipartimento, Ateneo). La CPDS **suggerisce pertanto al CCSA** di considerare questa possibile azione.

Da parte della CPDS **resta confermato il suggerimento al Dipartimento** di rafforzare il contenuto informativo sul sito e sul profilo Facebook del Dipartimento con periodici avvisi agli studenti e ai docenti ai 2/3 del numero delle lezioni per ogni semestre.

La CPDS **suggerisce al Nucleo di Valutazione** di analizzare le esigenze specifiche dei laureandi più rappresentative per il miglioramento della fase: "fine carriera" ed eventualmente introdurre nel questionario domanda/e specificamente dedicata/e. Su queste azioni non sono pervenuti aggiornamenti e pertanto la CPDS insiste in questo suggerimento.

A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. <https://sisvaldidat.unifi.it/> (dati al 09/12/2023)
2. Link a: [Dipartimento di Ingegneria -](#)

L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata e, a ciascuno dei docenti, i dettagli dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI,

[Assicurazione della qualità - Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica \(unicampania.it\)](#)
 (dati al 09/12/2023)

3. www.almalaurea.it
4. <https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-ingegneria-aerospaziale-meccanica-energetica#rapporto-annuale-almalaurea-profilo-dei-laureati>

Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle valutazioni sono presentati da VALMON come proporzione (P1) di risposte con valutazione negativa (punteggio inferiore a 6), come proporzione (P2) di risposte con valutazione positiva (punteggio superiore o uguale a 6) e mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVP) che risultano confrontabili anche con i dati precedenti al 21/22.

I presidenti dei CCSA pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al Direttore, ai presidenti dei CCSA, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.

I dati in forma aggregata sono anche presentati in una adunanza del CCSA.

Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.

I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico www.almalaurea.it e sul sito del CdS.

Il gruppo Assicurazione della Qualità (AQ) del CCSA si è riunito in data 12/10/2023 per discutere apertamente sulle problematiche evidenziate dalla CPDS nelle relazioni annuali 2022. L'AQ si è radunata in più sedute per analizzare le criticità dei CdS che sono state poi presentate nel CCSA del 20/12/2023. I dettagli sono riportati nel Quadro D.

Il CCSA nella seduta del 13/11/2023 ha discusso gli esiti delle schede di monitoraggio annuale dei CdS. Questi sono stati successivamente raccolti dalla CPDS in occasione della redazione della presente relazione annuale e documentati nel quadro B.

I risultati dei questionari 2021/2022 sono stati mostrati dal Presidente della CPDS nel Consiglio del Dipartimento di Ingegneria n°3 del 08/02/2023 al punto 5, a cui è seguita una breve valutazione delle azioni in essere e da programmare.

A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?

1. Verbale CCSA n°157 del 13/11/2023
2. Verbale riunione AQ del CCSA 12/10/2023
3. Verbale CdD n°3 del 08/02/2023

Il CCSA ha saputo cogliere lo spirito del confronto critico derivante dai risultati dei questionari e dalle indicazioni ricevute dalla CPDS. L'approccio seguito nel 2023 è considerato favorevolmente dalla CPDS che continua a **suggerire al CCSA e al Dipartimento** di Ingegneria di continuare a programmare una discussione periodica dei risultati dei questionari, anche attraverso una calendarizzazione degli incontri aventi come oggetto l'Assicurazione e Gestione della Qualità dei CdS. La CPDS confida nel vedere gli effetti di queste azioni nel corso del 23/24.

La CPDS **suggerisce al Dipartimento** di analizzare con maggiore attenzione le richieste di più servizi per gli studenti, come documentato nel quadro F.

A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

1. Verbale CCSA del 02/02/2023
2. Verbale CdD n.3 del 08/02/2023
3. Verbale riunione AQ del CCSA 12/10/2023
4. Schede di Monitoraggio operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2022) del 20/12/2023
5. Verbali CPDS del 2023
6. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)

Nell'adunanza del 02/02/2023 (verbale n°152) il CCSA ha discusso le osservazioni e i commenti della CPDS nelle relazioni finali del 2022, evidenziando gli aspetti critici derivati dalle schede di valutazione dei corsi da parte degli studenti.

Alle relazioni annuali del 2022 ha fatto seguito un'analisi del gruppo AQ del CCSA che si è radunato in una riunione aperta in data 12/10/2023 per analizzarne i dettagli e ha proceduto a fornire le risposte nelle schede di monitoraggio operativo presentate in data 20/12/2023 e trasmesse alla CPDS.

Sono stati evidenziati i seguenti aspetti: (i) sarebbe utile distinguere chiaramente i punti di competenza del CCSA, del Dipartimento e dell'Ateneo, in quanto a tutti i quesiti sembra che il gruppo AQ del CCSA debba dare risposte; (ii) si è sottolineato che è opportuno dare maggiore trasparenza e tracciabilità delle azioni messe in atto dai docenti a livello CCSA; (iii) è utile richiamare tutti i docenti alle linee guida di Dipartimento e di Ateneo; (iv) è necessario riprendere un continuo confronto tra i docenti di insegnamenti affini sugli argomenti dei corsi per evitare lacune o sovrapposizioni (si suggerisce di creare gruppi di lavoro sul coordinamento degli insegnamenti); (v) serve potenziare le occasioni di trasferimento agli studenti delle informazioni sull'organizzazione del CdS, del Dipartimento, dell'Ateneo, sulle schede di valutazione dei corsi e sul corretto approccio allo studio universitario in un percorso ingegneristico.

Relativamente a quest'ultimo punto, è stata organizzata dal CCSA una giornata di incontro con gli studenti del primo anno ad inizio A.A. 22/23 e 23/24. Questi incontri hanno interessato un numero elevato di studenti.

Le questioni relative alle strutture e servizi per gli studenti sono rimandate al Dipartimento.

Il Dipartimento ha in più occasioni di incontro in CdD ricordato che nel plesso di via Roma sono in fase di completamento i lavori di un'ala della struttura (la consegna era prevista un anno fa), dove sono previste nuove e ampie postazioni di lavoro per studenti e dottorandi.

Nelle adunanze della CPDS sono state discusse e presentate ai Presidenti dei CCSA le rimostranze delle rappresentanze studentesche in riferimento a questioni riguardanti alcuni insegnamenti. L'esito di queste azioni è stato positivo.

La CPDS prende atto che il CCSA sta svolgendo un'azione più dettagliata sulle risultanze delle rilevazioni degli studenti.

Nella seduta del CCSA del 20/12/2023, in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali del 2022, il Presidente del CCSA ha invitato i docenti ad autovalutarsi riportando al Presidente quali azioni intende ognuno mettere in atto per rispondere nel 2024 alle valutazioni degli studenti. La CPDS **invita il Presidente del CCSA** a monitorare con attenzione questo processo.

La CPDS **suggerisce al CCSA** di documentare in maniera puntuale gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione, in riferimento soprattutto alla necessità di coordinare gli insegnamenti, di dare trasparenza nei syllabus delle modalità di svolgimento degli esami e dei criteri di valutazione.

L'esito positivo relativo alla risoluzione delle problematiche di alcuni insegnamenti **suggerisce** di proseguire con attenzione su una **discussione interna ai CdS e CCSA** su come intervenire tempestivamente alle segnalazioni delle rappresentanze studentesche.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
<p>B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità docente), D17 (interesse negli argomenti) 2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti, D8d (coordinamento programmi) 3. www.almalaurea.it 4. Schede di Monitoraggio operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2022) del 20/12/2023 5. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano Indici di Valutazione Positiva (IVP) molto positivi essendo ampiamente superiori a 8 per tutti i quesiti considerati. Mostrano una tendenza al miglioramento rispetto all'A.A. precedente e sono superiori alla media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'A.A. 21/22):</p> <ul style="list-style-type: none"> - IVP_{D1}=8.79 (8.73), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.19 (7.51) e una media di Ateneo pari a 7.68 (7.68), - IVP_{D2}=9.26 (9.45), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.66 (7.74) e una media di Ateneo pari a 7.87 (7.91), - IVP_{D7}=10 (9.45), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.15 (8.50) e una media di Ateneo pari a 8.44 (8.50), - IVP_{D8}=10 (9.18), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.93 (8.11) e una media di Ateneo pari a 8.08 (8.09), - IVP_{D10}=9.89 (9.45), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.55 (8.74) e una media di Ateneo pari a 8.56 (8.67), - IVP_{D17}=9.21 (9.25), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.28 (8.43) e una media di Ateneo pari a 8.46 (8.48). <p>La recente attivazione del CdS (20/21) e la ridotta numerosità di studenti iscritti rende il rapporto docente-studente molto stretto e ciò sembra giustificare i giudizi espressi così alti.</p> <p>Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano che è peggiorato l'indicatore D8d (coordinamento programmi) pari a 6.4 (7.0 nel 21/22 e 6.0 nel 20/21).</p>	<p>Stante l'appena sufficiente valutazione espressa dai docenti sul coordinamento dei programmi, la CPDS propone al CCSA di istituire quanto prima una commissione, eventualmente articolata in più gruppi, per analizzare e confrontare i contenuti dei corsi.</p> <p>Nell'adunanza del CCSA del 20/12/2023, il gruppo AQ ha chiaramente manifestato che intende operare in questa direzione e pertanto è da attendersi un miglioramento nel prossimo A.A.</p> <p>La CPDS suggerisce al CCSA di monitorare con attenzione le valutazioni degli studenti, così che l'esito positivo ottenuto possa confermarsi nei successivi A.A.</p>

B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, **D3** (materiale didattico).
2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022

Per gli studenti i dati mostrano IVP ben superiori a 8, e superiori alla media di Dipartimento e di Ateneo.

Nel dettaglio, per il 22/23 (tra parentesi i dati dell'A.A. 21/22):

studenti frequentanti e non frequentanti

- IVP_{D3}=9.37 (9.18), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.81 (8.03) e una media di Ateneo pari a 8.07 (8.16).

studenti non frequentanti

- IVP_{D3}=8.00 (ND)

studenti frequentanti

- IVP_{D3}=9.85 (8.18).

La CPDS prende atto di un processo di miglioramento e **rinnova al presidente del CCSA** l'invito a continuare a sostenere una politica di miglioramento del materiale didattico adatto sia allo studio degli studenti frequentanti che dei non frequentanti.

L'analisi degli indicatori evidenzia che tutti gli studenti ritengono adeguato il materiale didattico fornito dai docenti.

B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature)
2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. **D4d** (Aule), **D5d** (Locali e attrezzature)
3. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)

I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11), alle postazioni informatiche (D12), e quelli relativi ai locali e alle attrezzature (D14) sono molto buoni e ben superiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo.

Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'A.A. 21/22):

- IVP_{D11}=9.48 (8.70) rispetto ad una media di Dipartimento pari a 8.03 (8.10) e una media di Ateneo pari a 7.68 (7.89).
- IVP_{D12}=9.05 (8.27), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.05 (7.21) e una media di Ateneo pari a 7.31 (7.49).
- IVP_{D14}=8.41 (8.60), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.94 (6.99) e una media di Ateneo pari a 7.26 (7.37).

I **docenti** appaiono molto soddisfatti delle aule, IVP_{D4d}=9.4 (9.10), e soddisfatti dei locali e attrezzature per le attività didattiche integrative, IVP_{D5d}=8.20 (8.20).

La bassa numerosità degli studenti iscritti lascia pensare che essi riescano a sfruttare bene le aule e le attrezzature messe a disposizione dal dipartimento.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
<p>C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame). 2. Sito del CdS (dati al 27/12/2022). 3. Verbali CCSA del 2023. 4. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato dagli studenti). 5. Sito UniCampania.it 6. Syllabus degli insegnamenti. 	<p>I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono quasi inalterate rispetto al 21/22, molto positive e ben superiori alla media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'A.A. 21/22):</p> <ul style="list-style-type: none"> - $IVP_{D4}=9.22$ (9.45), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 8.16 (8.41) e una media di Ateneo pari a 8.33 (8.39). <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nei syllabus di ciascun corso inseriti nel sito del CdS. Il Presidente del CCSA in molte occasioni (adunanze e via email) ha invitato i docenti a rivedere e adeguare i contenuti delle schede dei corsi, incaricando i responsabili AQ dei CdS di supervisionare. Le schede appaiono sufficientemente complete. Per gli insegnamenti a contratto, non sempre si riesce a garantire la tempestiva completezza delle informazioni sul corso, spesso a causa dei tempi amministrativi per l'approvazione dei contratti a ridosso dell'inizio dei corsi.</p> <p>Le linee guida per la compilazione della scheda d'insegnamento (syllabus) sono disponibili a livello di Ateneo all'indirizzo www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative.</p> <p>Il Presidente del CCSA, dietro indicazioni del gruppo AQ, ha più volte sollecitato i docenti tutti nel CCSA a rivedere le schede di tutti gli insegnamenti per l'A.A. 22/23 e 23/24 in accordo alle linee guida.</p> <p>Dal sondaggio organizzato dagli studenti appare poca chiarezza per quanto riguarda le modalità d'esame di alcuni insegnamenti.</p> <p>Si rimanda al Quadro F per alcune problematiche segnalate dagli studenti in riferimento ai corsi.</p>	<p>Dai verbali del CCSA risulta che i referenti AQ in sede di CCSA hanno regolarmente sensibilizzato i docenti su tale questione e procederanno a sollecitare i docenti a tener conto delle linee guida per la compilazione di syllabus.</p> <p>Questo processo sembra confermare per il CdS il successo riscontrato dagli studenti.</p> <p>In risposta alle relazioni finali annuali della CPDS del 2022, il gruppo AQ ha recentemente sollecitato il Presidente del CCSA a ricordare a tutti i docenti di effettuare una autovalutazione dei propri corsi sulla base dei risultati dei questionari degli studenti e di far pervenire in via privata al Presidente le azioni che ognuno intende attuare per migliorare gli indici.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di monitorare con attenzione questo processo con la collaborazione del gruppo AQ.</p> <p>La CPDS suggerisce al gruppo AQ di rilevare il livello di adeguatezza del carico didattico e delle modalità di valutazione attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e con i docenti, con cadenza almeno annuale.</p> <p>Di tutte queste azioni il Presidente del CCSA è invitato a darne evidenza nelle verbalizzazioni perché le attività migliorative proposte si possano poi riportare nei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS.</p>
<p>C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. 	<p>L'indicatore D2, relativo al carico di studio, già presentato in precedenza, in linea rispetto all'anno precedente, e superiore</p>	<p>In risposta alle relazioni finali annuali della CPDS del 2022, il gruppo AQ ha recentemente sollecitato il Presidente del CCSA a</p>

adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

- In particolare: D2 (carico di studio),
2. Syllabus degli insegnamenti
3. Sito del CdS (dati al 26/12/2022)
4. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)
5. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri Sez. A4)

alla media di Dipartimento e di Ateneo, evidenzia un buon processo di controllo da parte del CdS che ha tenuto conto dei suggerimenti degli scorsi A.A.

Le schede di insegnamento in alcuni casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi e la differenziazione in livelli.

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez. A4 della scheda SUA-CdS.

ricordare a tutti i docenti di effettuare una autovalutazione dei propri corsi sulla base dei risultati dei questionari degli studenti e di far pervenire in via privata al Presidente le azioni che ognuno intende attuare per migliorare gli indici.

Al Presidente del CCSA è rivolto il suggerimento di monitorare con attenzione questo processo.

La CPDS **suggerisce al Presidente del CCSA** di porre molta attenzione a questo processo e di avviare anche discussioni di gruppo con i docenti per identificare i punti salienti che hanno portato al raggiungimento della buona valutazione sul carico didattico, a vantaggio di alti CdS.

Di tutte queste azioni **il Presidente del CCSA è invitato a darne evidenza** nelle verbalizzazioni perché le attività migliorative proposte si possano poi riportare nei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS.

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai
seguenti quesiti:

Indicazioni e riferimenti
operativi

Analisi

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare
eventuali criticità emerse dall'analisi
**[sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei
suggerimenti proposti dalla CPDS]**

La CPDS ha ricavato le informazioni sul processo di monitoraggio dai verbali delle adunanze del CCSA dove sono anche evidenziati i lavori svolti dal gruppo Qualità dei CdS incardinati nell'area industriale.

La CPDS rileva un lavoro documentato più attento e completo da parte del gruppo AQ e del Presidente del CCSA in coerenza con le linee guida di Ateneo. Anche le opinioni delle PI esterne (studenti e docenti delle LM area industriale) sono prese in considerazione.

Il CCSA del 04/12/2023 ha proposto un ampliamento del Comitato di Indirizzo (CI) del CCSA includendo altri componenti nella rappresentanza interna (docenti) e esterna (aziende, enti, organizzazioni). E' stato rimarcato che l'ampliamento si è reso necessario per la più ampia offerta formativa nell'Area Industriale e per portare al tavolo delle discussioni altri attori con il compito di favorire l'incontro fra domanda e offerta formativa, misurando e adeguando i curricula alle concrete esigenze culturali e produttive del territorio.

La scheda di Monitoraggio Annuale e degli indicatori ANVUR è stata discussa nella seduta del CCSA del 13/11/2023 (verbale n. 157). L'analisi del referente della qualità è riportata al punto D3.

La discussione sulle schede di valutazione degli studenti 22/23 è stata affrontata dal gruppo AQ del CCSA in più sedute, insieme ai suggerimenti del monitoraggio operativo della relazione della CPDS del 2022, ed è stata portata all'attenzione del CCSA nella seduta del 12/10/23.

In concomitanza con l'inizio dei corsi del I semestre dell'A.A. 22/23 e 23/24, i referenti di qualità dei CdS afferenti al CCSA Industriale hanno organizzato un evento divulgativo rivolto alle matricole per presentare l'organizzazione degli organi accademici e di supporto agli studenti, le motivazioni allo studio, il metodo di studio. Il tutto nell'ottica del "Quality day" suggerito nelle relazioni precedenti. L'importanza di essere partecipi al processo di qualità dei CdS sarà portato all'attenzione degli studenti delle lauree LM nel corso del II semestre 23/24.

La CPDS **suggerisce al Presidente del CCSA** di proseguire nell'analisi degli indicatori ANVUR appena disponibili e di programmare le eventuali azioni migliorative.

La CPDS **ricorda al CCSA** dell'importanza di organizzare più momenti di analisi e discussione critica collegiale, con la presenza della rappresentanza studentesca, sugli esiti delle schede di valutazione degli studenti, e dare seguito alle azioni correttive da mettere in atto.

La CPDS prende atto che le giornate informative, all'insegna del Quality day, organizzate ad inizio A.A. nel 22/23 e 23/24 per il CdS LT, hanno riscosso successo per la ampia partecipazione e per l'esito positivo sull'incremento del numero di questionari degli studenti della LT. All'insegna di una sempre maggiore diffusione della cultura della qualità e dell'andamento del CdS, la CPDS **suggerisce al responsabile AQ del CdS e al presidente del CCSA** di programmare con congruo anticipo un "Quality Day" anche per i CdS LM, con il coinvolgimento delle PI e dei membri del comitato di indirizzo per presentare i risultati dei questionari e avviando un dibattito sulle azioni messe in essere e programmate per migliorare l'andamento dei CdS.

D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?

1. Riunione AQ del CCSA (12/10/2023)
2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022 (20/12/2023)
3. Verbale CCSA n°157 del 13/11/2023
4. Pagina web del sito del CdS
5. Linee guida per il monitoraggio:
http://www.unicampania.it/doc/AQ/Linee_Guida_compilazione_scheda_di_monitoraggio2.pdf

D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?

1. Verbali CCSA anno 2023
2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022 (20/12/2023)

Il CCSA ha preso in esame le indicazioni della CPDS tramite i referenti della qualità, programmando azioni in risposta alle raccomandazioni in essa contenute.

In accordo alle indicazioni della CPDS, il CCSA ha in più occasioni inviato i referenti dei CdS e i docenti tutti ad attivarsi

Preso atto che il CCSA sta incrementando le occasioni di confronto e analisi critiche delle indicazioni suggerite dalla CPDS, quest'ultima **continua ad invitare il gruppo di AQ dei CdS** a programmare più incontri durante l'anno al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni da attuare in risposta alle

	<p>3. Verbali riunioni 2022 della CPDS</p>	<p>per migliorare la qualità della didattica erogata e a stimolare gli studenti a sottomettere le schede di valutazione. L'invito alla autovalutazione è stato fortemente sottolineato per tutti i docenti visto l'esito delle valutazioni degli studenti e la scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione schede di autovalutazione.</p> <p>Tuttavia, permangono delle criticità che riguardano (si veda anche il Quadro F):</p> <ul style="list-style-type: none"> - non elevata partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari; - bassa partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari; - carico didattico tra i semestri non bilanciato; - scarso coordinamento tra gli insegnamenti; - mancanza di informazioni sul materiale didattico per alcuni insegnamenti e sulla modalità di esame; - calendarizzazione in tempo degli esami. <p>Nel corso dell'anno la componente studentesca della CPDS ha riportato delle segnalazioni per alcuni esami. Le stesse sono state prontamente trasmesse ai presidenti dei CCSA, nel rispetto della privacy, e in gran parte risolte.</p>	<p>raccomandazioni della CPDS per migliorare le criticità evidenziate.</p>
<p>D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?</p>	<p>1. Verbale CCSA n° 157 del 13/11/2023</p>	<p>L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR è affidata al referente per la qualità del CdS, che presenta in CCSA l'andamento degli indicatori prendendo in considerazione i dati al 2022. Nel corso del 2023 si è discusso l'andamento degli indicatori ANVUR nell'adunanza del 35/11/2023.</p> <p>Il Presidente e il responsabile AQ hanno evidenziato gli elementi di forza e di criticità.</p> <p>In linea generale, il numero molto basso di iscritti rende le valutazioni poco significative dal punto di vista statistico.</p> <p>- Gli indicatori appartenenti al gruppo degli indicatori generali, IC00x, sono significativamente al di sotto dei benchmark di area geografica e nazionale. Le motivazioni di tale performance sono da ricercarsi nella recentissima istituzione del corso, oltre ad esserci un problema di acquisizione di studenti laureati presso altri atenei, che come da dati Almalaurea nel 92% dei casi per questa tipologia di CdS proseguono nell'ateneo di conseguimento del titolo triennale. Si presuppone che la recente istituzione di un percorso triennale che abbia come riferimento la</p>	<p>La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR molto puntuale e regolarmente funzionante.</p> <p>L'analisi degli indicatori ANVUR evidenzia che il CdS è in sofferenza principalmente per la mancanza nel Dipartimento di un percorso triennale completo relativo all'ingegneria gestionale. Si ricorda infatti che nel corrente A.A. 23/24 è stato attivato il secondo anno della laurea triennale in Ing Gestionale. C'è pertanto da attendersi che i primi risultati significativi saranno disponibili tra due A.A.</p> <p>La CPDS prende atto di questo contesto e suggerisce al CdS di pubblicizzare in modo più capillare l'esistenza del CdS in esame sul territorio almeno regionale, se possibile anche andando oltre la campagna pubblicitaria messa in atto dall'intero Dipartimento per tutti i CdS.</p>

laurea magistrale LM-31, possa aiutare a migliorare tale dato.

- L'indicatore IC05 (Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)) è significativamente al di sotto dei valori di riferimento nazionale a causa del numero di iscritti, poco significativo.

- L'indicatore IC09 (Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM)) è in linea con i riferimenti nazionali, a conferma del miglioramento della qualità della ricerca dei settori scientifico disciplinari che afferiscono al CdS.

Il CdS di nuova istituzione presenta una performance al di sotto delle aspettative per quanto riguarda le immatricolazioni a causa delle condizioni contingenti alla non presenza di un corso di laurea triennale di diretto sbocco nella laurea magistrale. Nel complesso il giudizio sul CdS è negativo, ma sono da considerare gli effetti della non presenza di un corso triennale di appoggio. Si auspica che con l'istituzione del nuovo CdS triennale (al secondo anno di attivazione) di diretto collegamento alla LM-31 si possa migliorare la performance complessiva.

Per aumentare il numero di immatricolazioni sono state pianificate attività dedicate all'orientamento in ingresso sia sul percorso triennale che magistrale. Inoltre, il Dipartimento ha anche dato vita ad una propria campagna di comunicazione per intercettare un numero maggiore di possibili iscritti.

L'analisi dei verbali del CCSA area industriale evidenzia varie azioni programmate per migliorare i parametri di maggiore criticità, in particolare il numero di iscritti. L'azione che si è dimostrata più efficace è stata l'attivazione di una procedura, sotto la responsabilità del coordinatore del CdS, per contattare gli studenti della L9 dell'Ateneo vicini al conseguimento del titolo, e concordare con loro il percorso più efficace per l'iscrizione (immediatamente, o a valle di alcuni esami singoli) e la scelta degli esami al I anno. Tuttavia, ci si aspetta un miglioramento della performance complessiva dall'istituzione del futuro CdS triennale di diretto collegamento alla LM-31.

Tutto questo in continuità con le azioni dello stesso tipo messe in essere nello scorso anno.

All'inizio dell'anno accademico 2022-2023 c'è stato un primo

La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR regolarmente funzionante.

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA l'opportunità di monitorarne l'andamento a scadenza semestrale, secondo la disponibilità di aggiornamenti negli indicatori ANVUR.

La CPDS suggerisce al CCSA di:

- farsi portavoce verso il Dipartimento e l'Ateneo di trovare insieme tutte le forme per avviare un processo di internazionalizzazione ad oggi praticamente inesistente;

- coinvolgere maggiormente il comitato di indirizzo, con la partecipazione di rappresentanti delle PI esterne al CdS, per definire ulteriori politiche di promozione del CdS.

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Scheda di monitoraggio operativo relativa al 2022
3. Verbali del CCSA

incontro con gli studenti in cui si è discusso degli strumenti informatici presenti sui siti di Ateneo, del Dipartimento e del CCSA; nonché dell'importanza dell'organizzazione dello metodo di studio.

Nella discussione si è cercato di motivare maggiormente gli studenti evidenziando le problematiche che si incontrano il primo anno e relative all'approccio allo studio universitario, questo anche attraverso la presentazione dei dati reali sull'andamento del Corso di Laurea.

Le criticità non gestibili dal CCSA (ad esempio, per lo stato di manutenzione della sede) sono delegate agli organi di raccordo (Dipartimento) o all'Ateneo. Non appaiono ancora ben definite le politiche per la promozione dell'internazionalizzazione che resta al centro di interesse del Dipartimento e dell'Ateneo. In seno al CCSA si è ribadita la necessità di definire criteri per promuovere lo scambio con università straniere per agevolare gli studenti che scelgono di seguire il programma Erasmus.

Quadro E			
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Pagina Web del CdS</u> 2. <u>Pagina CdS del portale University</u> 	<p>I link nella pagina di accesso del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.</p> <p>Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace.</p> <p>Il link relativo alla SUA-CdS punta alla voce corrispondente del sito University, il che appare efficace, evitando possibili incongruenze.</p>	
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Pagina Web del CdS</u> 2. <u>Pagina CdS del portale University</u> 3. Syllabus degli insegnamenti 4. Verbale CPDS del 28/12/2021 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>Le informazioni delle schede docente sono migliorate e costantemente monitorate dal gruppo AQ del CCSA. E' prevista una rivisitazione delle schede per renderle più uniformi e conformi alle linee guida di Ateneo.</p> <p>Il materiale didattico è solo parzialmente disponibile nelle cartelle previste, ma è comunque reso disponibile attraverso i canali Teams degli insegnamenti o link ad altri canali messi a disposizione dai docenti.</p> <p>Dalla scheda di monitoraggio annuale risulta che l'AQ verifica i contenuti delle schede di insegnamento ma la maggiore difficoltà risiede nella verifica della congruenza tra i contenuti della scheda e quelli effettivamente erogati in aula.</p> <p>Le voci della sezione Assicurazione della Qualità sono complete.</p> <p>Le date degli esami di laurea e di profitto dei singoli insegnamenti sono presenti; i referenti del gruppo AQ del CCSA si sono attivati per monitorare la completezza di informazioni e, dove mancanti, a sollecitare i docenti interessati ad intervenire prontamente.</p>	<p>Le azioni messe in atto dal gruppo AQ e dal CCSA sembrano andare nella direzione attesa e documentano un'azione di monitoraggio, di verifica e di intervento più attiva che in passato.</p> <p>La CPDS suggerisce al gruppo AQ e al CCSA di continuare a promuovere insieme e eventualmente migliorare questo processo operando in congruità con le linee guida dell'Ateneo.</p>

Quadro F

Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti della CPDS del 28/12/2022 evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria. La componente studentesca della CPDS nel corso dell'anno ha evidenziato delle problematiche relative ad alcuni esami. Le stesse sono state prontamente riportate, nel rispetto della privacy, al presidente del CCSA ed al Direttore del Dipartimento e quasi del tutto risolte.

La relazione dei rappresentanti studenti della CPDS presentata il 28/12/2022, effettuata tramite il sondaggio online proposto dagli stessi, evidenzia alcune criticità e aspetti positivi.

La CPDS riconosce che molti punti di criticità sono comuni a diversi CdS e ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera conforme a quanto segnalato dagli studenti, tutte le criticità segnalate:

Aspetti negativi

- La calendarizzazione degli esami presenta alcune lacune, caratterizzate da negligenze gravi, soprattutto per quanto riguarda l'anticipo insufficiente nelle tempistiche. Vi sono lamentele riguardo alla programmazione di appelli, i quali vengono istituiti con soli sette giorni di preavviso, generando disagi e criticità nell'organizzazione degli studenti.
- In diversi corsi, si riscontra una problematica legata alla difficoltà nel superamento degli esami, poiché manca chiarezza sulle modalità di svolgimento. Queste informazioni non vengono fornite agli studenti durante l'anno accademico, generando incertezza e ostacoli nell'approccio agli esami stessi.
- La presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema rilevante. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici, compromettendo la possibilità di prepararsi adeguatamente e di affrontare gli esami in modo equo e concentrato.
- Problemi relativi alla pulizia della struttura e in particolare dei servizi igienici

Aspetti negativi specifici per il CdS in esame:

- Distribuzione sbilanciata degli esami tra primo e secondo semestre
- Carico formativo sproporzionato rispetto ai relativi CFU in alcuni esami
- Orario delle lezioni poco chiaro

Aspetti positivi

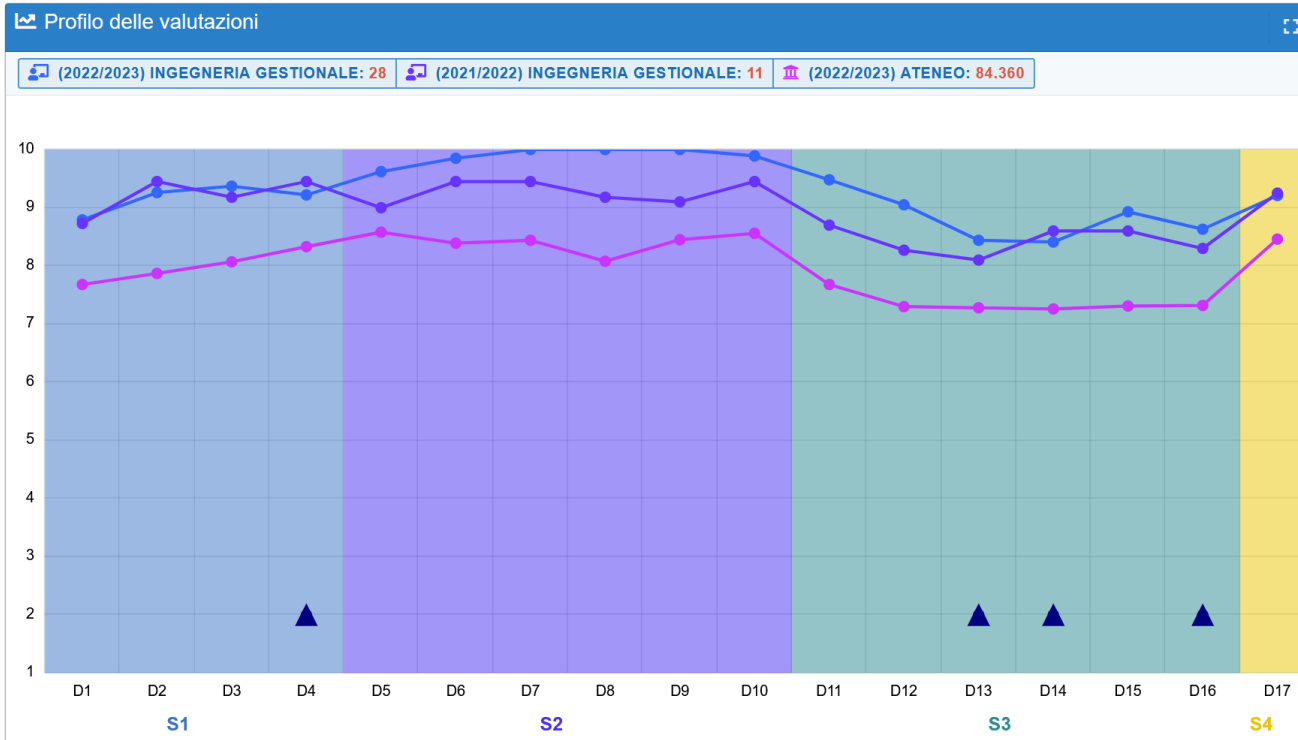
- Si nota una spiccata disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- La disponibilità dei professori e dei rappresentanti emerge come uno degli aspetti più positivi per gli studenti appena immatricolati. Grazie alle iniziative di accoglienza, è stato possibile instaurare un ambiente accogliente e supportivo, consentendo agli studenti di essere seguiti e assistiti durante il loro percorso di ambientamento. Questa attenzione favorisce una transizione più agevole e contribuisce al benessere degli studenti nei primi passi del loro percorso accademico.

Proposte [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]

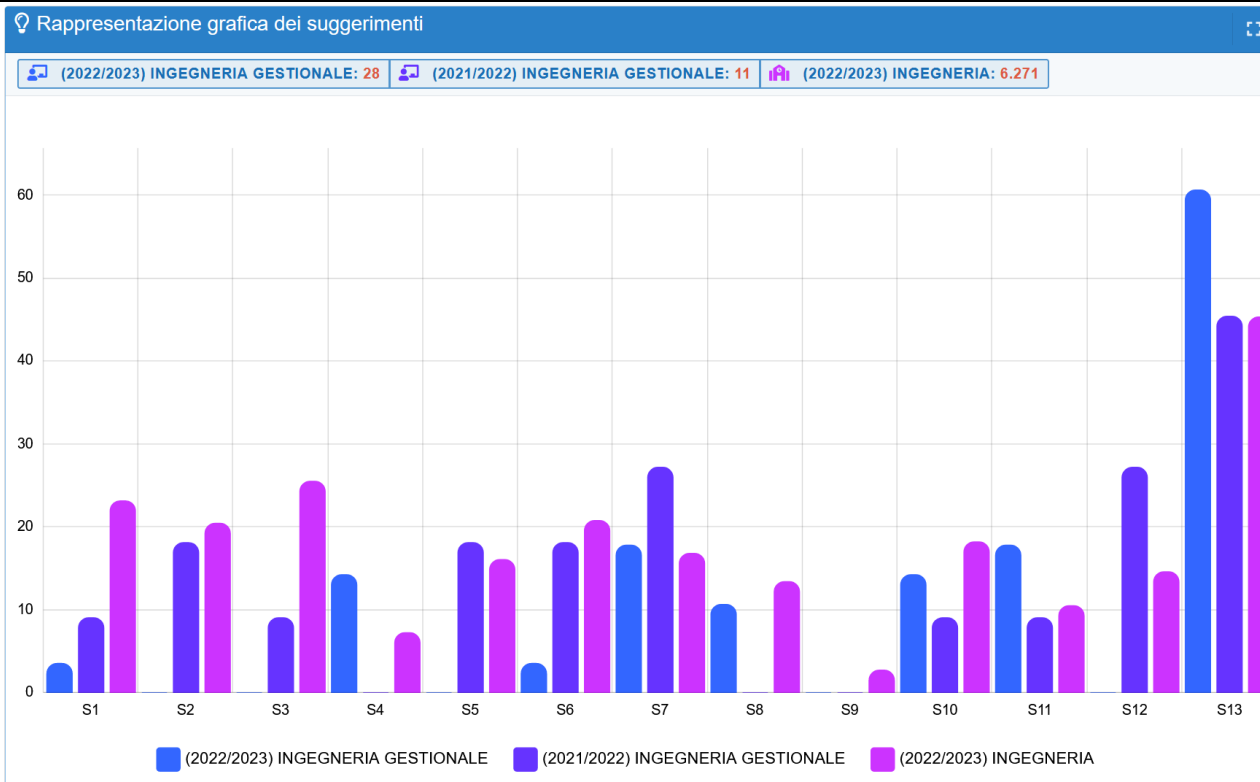
- **Al Presidente del CCSA e ai referenti del gruppo AQ si suggerisce di:**
 - continuare a sollecitare tutti i professori a fissare in tempo il calendario degli esami per consentire agli studenti una migliore organizzazione dello studio,
 - continuare a sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame, e in particolare i requisiti minimi per il superamento della prova,

-
- continuare a sollecitare tutti i professori a verificare che il carico formativo di ogni insegnamento sia adeguato ai CFU assegnati ad esso,
 - verificare il bilanciamento degli insegnamenti tra i due semestri.
 - **Al Presidente del CCSA si suggerisce** di adoperarsi per verificare che le sedute di esame degli insegnamenti di uno stesso semestre non si accavallino per consentire agli studenti una migliore gestione delle prove da sostenere.
 - LA CPDS **suggerisce al Direttore del Dipartimento** di adoperarsi per risolvere quanto lamentato dagli studenti riguardo la pulizia delle strutture dedicate agli studenti e in particolare il malfunzionamento dei servizi igienici nei plessi del Dipartimento.

Infine, si riporta l'andamento delle valutazioni e la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nella scheda di valutazione. Rispetto al 21/22, le valutazioni sono mediamente migliorate in buona parte degli indici relativi all'insegnamento e in tutti gli indici relativi alla docenza, e risultano tutte marcatamente superiori rispetto a quelle medie del dipartimento. Per i suggerimenti degli studenti, si evince un peggioramento in relazione ai suggerimenti S4 (eliminare di programma argomenti già trattati in altri insegnamenti), S8 (inserire prove d'esame intermedie), S10 (migliorare i locali e le attrezzature), S11 (migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria) e S13 (disponibilità di aule studio e posti in biblioteca). E' opportuno comunque ricordare che questi dati sono ricavati da una popolazione di studenti molto esigua e quindi fortemente suscettibile delle valutazioni dei singoli studenti.



Sezioni			
S1	INSEGNAMENTO	S2	DOCENZA
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	S4	INTERESSE
Domande			
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	D12	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
D13	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc) sono adeguati?	D14	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc) sono adeguati?
D15	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	D16	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura.) è stato soddisfacente?
D17	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		



Descrizione suggerimenti	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca