

Commissione Paritetica Docenti Studenti - Dipartimento di Ingegneria

## RELAZIONE ANNUALE 2023

<b>Dipartimento:</b>	Dipartimento di Ingegneria
<b>CdS:</b>	Laurea in Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica
<b>Classe:</b>	L9

### Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Rosa LAURIELLO
CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Lorenzo IORIO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore MUSONE

#### Elenco acronimi:

- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)
- **PQA** : Presidio della Qualità di Ateneo

**Nota:** I Consigli di Corso di Studi relativi alla L9 – 'Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica', L9 – 'Ingegneria Gestionale', LM20 – 'Ingegneria Aerospaziale', LM33 – 'Ingegneria Meccanica', LM-30 LM-35 – 'Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente', e LM-31 – 'Ingegneria Gestionale' sono aggregati nel Consiglio di Corsi di Studio Aggregati Area Industriale. Pertanto, tutte le attività relative all'assicurazione della qualità dei sei CdS sono gestite contestualmente, e anche le relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei documenti dedicati, con eccezione della relazione per il CdS in L9 Ingegneria Gestionale che è al primo anno dall'avvio nell'A.A. 2022-2023 e per il quale quindi solo poche considerazioni sono state raccolte e documentate. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, alle percentuali di valutazione positiva che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

**Tutti i dati acquisiti a siti web fanno riferimento alla data di consultazione del 19 dicembre 2023, se non diversamente specificato.**

#### Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2023:

- **22 novembre 2023:** Avvio dei lavori per la redazione delle relazioni annuali, condivisione della documentazione disponibile
- **19 dicembre 2023:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **28 dicembre 2022:** Compilazione schede annuali: finalizzazione ed approvazione con la presenza della componente studentesca.

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi <b>[sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]</b>
<p><b>A1:</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dati sugli iscritti dal sistema di reportistica di Ateneo SIGMA al 31/08/2023</li> <li>2. <a href="http://www.almalaura.it">www.almalaura.it</a></li> <li>3. Verbali CCSA n° 152 del 02/02/2023 e n° 159 del 20/12/2023</li> <li>4. <a href="https://sisvaldidat.uni-fi.it/">https://sisvaldidat.uni-fi.it/</a> (dati al 09/12/2023)</li> </ol>	<p>La somministrazione dei questionari è attualmente gestita on-line tramite interfaccia HTML o app dedicata, ed è facoltativa per gli studenti. Tuttavia, ai docenti del Consiglio del Corso di Studi (CdS) viene chiesto di sollecitarla intorno alla metà del corso, e, inoltre, che venga proposta al momento della prenotazione di un esame se non già completata.</p> <p>Nel corso del CCSA n.152 del 02/02/2023 vengono presentati i risultati delle relazioni annuali 2022 della CPDS. Le segnalazioni positive e negative degli studenti raccolte a dicembre 2022 dalla componente studentesca in seno alla CPDS vengono presentate e discusse. Le criticità emerse sono concentrate sulle strutture e sui servizi offerti dal Dipartimento, in linea con le note segnalate dagli studenti nelle precedenti relazioni.</p> <p>Inoltre, il Presidente invita i docenti a fare continua azione di sensibilizzazione verso gli studenti per la compilazione dei questionari e invita il corpo docente a fare lo stesso.</p> <p>Il numero di questionari erogati nell'A.A. 22/23 è di 1772 (1360 per i frequentanti e 390 per i non frequentanti) a fronte di un numero di iscritti attivi al CdS di 552 (come da reportistica SIGMA al 31/08/2023), risulta pertanto che ogni iscritto ha mediamente compilato 3.21 schede. Nei precedenti A.A. era: 2.33 nel 21/22, 2.43 nel 20/21 e 3.16 nel 19/20.</p> <p>Il Consiglio di Corso di Studio Aggregato (CCSA) ha definito i responsabili per la qualità di ciascuno dei corsi di Laurea o Laurea Magistrale, e il processo di analisi delle valutazioni degli studenti all'interno del CdS è in carico ai responsabili dei singoli CdS.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti, con sollecitazioni via mail alla metà circa del corso per ogni semestre da parte del Direttore del Dipartimento e del Presidente del CCSA.</p> <p>Sono state raccolte 14 schede compilate dai docenti su 66 unità didattiche erogate nell'A.A. 22/23 (come riportato dal sistema VALMON). Il tasso di compilazione da parte dei</p>	<p>La percentuale di compilazione delle schede da parte degli studenti è in forte crescita rispetto ai precedenti A.A., ma al contempo è in forte calo quella relativa ai docenti.</p> <p>Appaiono pertanto efficaci gli inviti del CCSA alla compilazione delle schede da parte degli studenti, ma serve un'azione più decisa per garantire che anche i docenti siano più attivi. E' altresì da considerarsi che nell'ultimo A.A. valutato sono stati attivati nuovi percorsi didattici nell'area aerospaziale, che ha incrementato il numero delle unità didattiche e quindi dei docenti coinvolti.</p> <p>Nel corso del CCSA n.159 del 20/12/2023, il gruppo AQ ha relazionato sui lavori portati avanti in ottica qualità. Relativamente ai questionari dei docenti, ha sottolineato l'attuale carenza di compilazione dei questionari da risolversi con continui solleciti inviati da parte del Presidente del CCSA.</p> <p>Si ribadisce che la natura facoltativa della compilazione dei questionari degli studenti appare comunque limitare il numero di questionari raccolti. La CPDS continua a <b>suggerire ai responsabili di Ateneo del processo di rilevazione</b> di effettuare un riesame complessivo delle modalità, ad esempio considerando questo compito obbligatorio in fase di registrazione agli appelli di esame, come accade in molti Atenei limitrofi.</p> <p>Una strategia da adottare per incrementare la partecipazione dei docenti alla compilazione delle schede potrebbe consistere nell'implementare un monitoraggio automatico di tale procedura. Ciò consentirebbe al Presidente del CCSA di controllare regolarmente lo stato di compilazione delle schede e di inviare in automatico un promemoria ai docenti che non hanno ancora completato l'incarico.</p> <p>Apprezzando le iniziative poste in essere dal gruppo AQ all'inizio dell'A.A. 22/23 e 23/24, al fine di favorire la diffusione della cultura della qualità, la CPDS <b>suggerisce ai referenti AQ del CdS</b> di continuare ad organizzare ogni anno (eventualmente in forma remota) un Quality Day in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione e come questi dati vengono elaborati. Si veda a tal proposito</p>

docenti è pari a 0.25, in netto calo rispetto al positivo riscontro del 21/22 (0.72) e inferiore anche allo 0.35 del 20/21.

L'opinione dei laureandi è inclusa nella valutazione degli studenti e non è valutabile disgiuntamente, in quanto non è stato strutturato un processo specificamente dedicato.

La valutazione delle opinioni dei laureati nell'anno è gestita da AlmaLaurea. Il tasso di risposta dei laureati nel 2022 risulta pari al 93.8% (61 questionari su 65 laureati, in leggero calo rispetto al 98.7% del 2021 e al 100% del 2020), cioè quasi tutti i laureati intervistati hanno risposto al questionario. Questo dimostra l'efficacia dell'erogazione del sondaggio.

anche il Quadro D.

Se il sistema di rilevazione resta inalterato, la CPDS **suggerisce al presidente del CCSA** di continuare a invitare i docenti di fissare, in un giorno di lezione e superati i 2/3 del numero delle lezioni, un ritaglio di tempo durante le lezioni per permettere agli studenti frequentati la compilazione del questionario mediante App o sul sito Web. Lo stesso momento potrebbe essere colto dal docente per la compilazione della propria scheda di autovalutazione del corso.

La rappresentanza studentesca della CPDS nel 2022 aveva proposto che alla partenza dei corsi si organizzasse un incontro con tutti gli studenti del CdS triennale per presentare le schede di valutazione e sottolineare l'importanza della compilazione da parte di tutti. L'attuale incremento del numero di schede raccolte nell'ultimo A.A. per tutti i CdS dell'area Industriale può considerarsi una conseguenza di questa azione messa in atto nel I semestre del 2022, e ripetuta al I semestre del 2023. Pertanto, la CPDS fa propria questa proposta e **suggerisce al direttore del Dipartimento** di darne diffusione poco prima dell'inizio dei corsi.

Da parte della CPDS **resta confermato il suggerimento al Dipartimento** di rafforzare il contenuto informativo sul sito e sul profilo Facebook del Dipartimento con periodici avvisi agli studenti e ai docenti ai 2/3 del numero delle lezioni per ogni semestre.

La CPDS **suggerisce al Nucleo di Valutazione** di analizzare le esigenze specifiche dei laureandi più rappresentative per il miglioramento della fase: "fine carriera" ed eventualmente introdurre nel questionario domanda/e specificamente dedicata/e. Su queste azioni non sono pervenuti aggiornamenti e pertanto la CPDS insiste in questo suggerimento.

**A2:** Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. <https://sisvalidat.unifi.it/> (dati al 09/12/2023)

2. Link a:  
[Dipartimento di Ingegneria - Assicurazione della qualità - Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica](#)

L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e, a ciascuno dei docenti, i dettagli dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle valutazioni sono presentati da VALMON come proporzione (P1) di risposte con valutazione negativa (punteggio inferiore a 6), come proporzione (P2) di risposte con valutazione positiva (punteggio superiore o uguale a 6) e mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente

	<p>(unicampania.it) (dati al 09/12/2023)</p> <p>3. www.almalaurea.it</p> <p>4. https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazioni-della-qualita-ingegneria-aerospaziale-meccanica-energetica#rapporto-annuale-almalaurea-profilo-dei-laureati</p>	<p>NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVP) che risultano confrontabili anche con i dati precedenti relativi al 21/22.</p> <p>I presidenti dei CCSA pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore, ai presidenti dei CCSA, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.</p> <p>I dati in forma aggregata sono anche presentati in una adunanza del CCSA.</p> <p>Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.</p> <p>I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico www.almalaurea.it, e sul sito del CdS.</p>	
<p><b>A3:</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?</p>	<p>1. Verbale CCSA n°157 del 13/11/2023</p> <p>2. Verbale riunione AQ del CCSA 12/10/2023</p> <p>3. Verbale CdD n°3 del 08/02/2023</p>	<p>Il gruppo Assicurazione e Gestione della Qualità (AQ) del CCSA si è riunito in data 12/10/2023 per discutere apertamente sulle problematiche evidenziate dalla CPDS nelle relazioni annuali 2022. L'AQ si è radunata in più sedute per analizzare le criticità dei CdS che sono state poi presentate nel CCSA del 20/12/2023. I dettagli sono riportati nel Quadro D.</p> <p>Il CCSA nella seduta del 13/11/2023 ha discusso gli esiti delle schede di monitoraggio annuale dei CdS. Questi sono stati successivamente raccolti dalla CPDS in occasione della redazione della presente relazione annuale e documentati nel quadro B.</p> <p>I risultati dei questionari 21/22 sono stati mostrati dal Presidente della CPDS nel Consiglio del Dipartimento di Ingegneria n°3 del 08/02/2023 al punto 5, a cui è seguita una breve valutazione delle azioni in essere e da programmare.</p>	<p>Il CCSA ha saputo cogliere lo spirito del confronto critico derivante dai risultati dei questionari e dalle indicazioni ricevute dalla CPDS. L'approccio seguito nel 2023 è considerato favorevolmente dalla CPDS che continua a <b>suggerire al CCSA e al Dipartimento</b> di Ingegneria di continuare a programmare una discussione periodica dei risultati dei questionari, anche attraverso una calendarizzazione degli incontri aventi come oggetto l'Assicurazione e Gestione della Qualità dei CdS. La CPDS confida nel vedere gli effetti di queste azioni nel corso del 23/24.</p> <p>La CPDS <b>suggerisce al Dipartimento</b> di analizzare con maggiore attenzione le richieste di più servizi per gli studenti, come documentato nel quadro F.</p>
<p><b>A4:</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Verbale CCSA del 02/02/2023</p> <p>2. Verbale CdD n.3 del 08/02/2023</p> <p>3. Verbale riunione AQ del CCSA 12/10/2023</p> <p>4. Schede di Monitoraggio</p>	<p>Nell'adunanza del 02/02/2023 (verbale n°152) il CCSA ha discusso le osservazioni e i commenti della CPDS nelle relazioni finali del 2022, evidenziando gli aspetti critici derivati dalle schede di valutazione dei corsi da parte degli studenti.</p> <p>Alle relazioni annuali del 2022 ha fatto seguito un'analisi del gruppo AQ del CCSA che si è radunato in una riunione aperta in data 12/10/2023 per analizzarne i dettagli e ha proceduto a fornire le risposte nelle schede di monitoraggio operativo presentate in data 20/12/2023 (verbale CCSA N.159).</p>	<p>La CPDS prende atto che il CCSA sta svolgendo un'azione più dettagliata sulle risultanze delle rilevazioni degli studenti.</p> <p>Nella seduta del CCSA del 20/12/2023, in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali del 2022, il Presidente del CCSA ha invitato i docenti ad autovalutarsi riportando al Presidente quali azioni intende ognuno mettere in atto per rispondere nel 2024 alle valutazioni degli studenti. La CPDS <b>invita il Presidente del CCSA</b> a monitorare con attenzione questo processo.</p> <p>La CPDS <b>suggerisce al CCSA</b> di documentare in maniera</p>

---

<p>operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2022) del 20/12/2023</p> <p>5. Verbali CPDS del 2023</p> <p>6. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</p>	<p>Nell'analisi dei dati riportati nel monitoraggio operativo sono stati considerati anche i dati Almalaurea che però risultano aggregati e quindi ha più senso analizzarli in serie storica.</p> <p>Sono stati evidenziati i seguenti aspetti: (i) sarebbe utile distinguere chiaramente i punti di competenza del CCSA, del Dipartimento e dell'Ateneo, in quanto a tutti i quesiti sembra che il gruppo AQ del CCSA debba dare risposte; (ii) si è sottolineato che è opportuno dare maggiore trasparenza e tracciabilità delle azioni messe in atto dai docenti a livello CCSA; (iii) è utile richiamare tutti i docenti alle linee guida di Dipartimento e di Ateneo; (iv) è necessario riprendere un continuo confronto tra i docenti di insegnamenti affini sugli argomenti dei corsi per evitare lacune o sovrapposizioni (si suggerisce di creare gruppi di lavori sul coordinamento degli insegnamenti); (v) serve potenziare le occasioni di trasferimento agli studenti delle informazioni sull'organizzazione del CdS, del Dipartimento, dell'Ateneo, sulle schede di valutazione dei corsi e sul corretto approccio allo studio universitario in un percorso ingegneristico.</p> <p>Relativamente a quest'ultimo punto, è stata organizzata dal CCSA una giornata di incontro con gli studenti del primo anno ad inizio A.A. 22/23 e 23/24. Questi incontri hanno interessato un numero elevato di studenti.</p> <p>Le questioni relative alle strutture e servizi per gli studenti sono rimandate al Dipartimento.</p> <p>Il Dipartimento ha in più occasioni di incontro in CdD ricordato che nel plesso di via Roma sono in fase di completamento i lavori di un'ala della struttura (la consegna era prevista un anno fa), dove sono previste nuove e ampie postazioni di lavoro per studenti e dottorandi.</p> <p>Nelle adunanze della CPDS sono state discusse e presentate ai Presidenti dei CCSA le rimostranze delle rappresentanze studentesche in riferimento a questioni riguardanti alcuni insegnamenti. L'esito di queste azioni è stato positivo.</p> <p>Nell'adunanza CPDS del 19/12/2023 gli studenti riportano che, a seguito delle segnalazioni, alcune problematiche sono in via di risoluzione.</p>	<p>puntuale tutti gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione, in riferimento soprattutto alla necessità di coordinare gli insegnamenti, di dare trasparenza nei syllabus delle modalità di svolgimento degli esami e dei criteri di valutazione.</p> <p>L'esito positivo relativo alla risoluzione delle problematiche di alcuni insegnamenti nei CdS <b>suggerisce</b> di proseguire con attenzione su una <b>discussione interna ai CdS e CCSA</b> su come intervenire tempestivamente alle segnalazioni delle rappresentanze studentesche.</p>
---	--	---

---

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Quadro B**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi <b>[sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]</b>
<p><b>B1:</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: <b>D1</b> (conoscenze preliminari), <b>D2</b> (carico di studio), <b>D7</b> (chiarezza esposizione, solo frequentanti), <b>D8</b> (attività integrative, solo frequentanti), <b>D10</b> (reperibilità docente), <b>D17</b> (interesse negli argomenti)</li> <li>Dati della rilevazione delle opinioni docenti, <b>D8d</b> (coordinamento programmi)</li> <li>www.almalaurea.it</li> <li>Schede di Monitoraggio operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2022) del 20/12/2023</li> <li>Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</li> </ol>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano Indici di Valutazione Positiva (IVP) superiori a 7 per tutti i quesiti considerati (ad eccezione di uno), ma inferiori rispetto all'A.A. precedente e alla media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'A.A. 21/22):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>IVP<sub>D1</sub>=6.97 (7.10), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.19 (7.51) e una media di Ateneo pari a 7.68 (7.68),</li> <li>IVP<sub>D2</sub>=7.53 (7.59), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.66 (7.74) e una media di Ateneo pari a 7.87 (7.91),</li> <li>IVP<sub>D7</sub>=7.96 (8.34), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.15 (8.50) e una media di Ateneo pari a 8.44 (8.50),</li> <li>IVP<sub>D8</sub>=7.73 (7.88), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.93 (8.11) e una media di Ateneo pari a 8.08 (8.09),</li> <li>IVP<sub>D10</sub>=8.27 (8.53), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.55 (8.74) e una media di Ateneo pari a 8.56 (8.67),</li> <li>IVP<sub>D17</sub>=8.03 (8.26), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.28 (8.43) e una media di Ateneo pari a 8.46 (8.48).</li> </ul> <p>Tutti gli indici sopra elencati sono in leggero calo rispetto al precedente anno e inferiori alla media di Dipartimento e di Ateneo. La maggiore criticità è relativa alle conoscenze preliminari richieste soprattutto da parte degli studenti del primo anno. In linea generale, si nota altresì che per l'intero Dipartimento tutti gli indici delle rilevazioni (ad eccezione di D15 e D16) sono inferiori rispetto a quelli dello scorso A.A, mentre a livello di Ateneo non si notano variazioni significative.</p> <p>Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano che resta critico l'indicatore D8d (coordinamento programmi) pari a 6.64 (6.50 nel 21/22). Questo indice si mantiene basso anche per l'intero Dipartimento.</p>	<p>La CPDS rinnova il <b>suggerimento al Presidente del CCSA</b> di organizzare incontri periodici, anche al di là dei CCSA, con gli studenti per indagare sull'esigenza di ulteriore supporto didattico emersa dai suggerimenti. Dalla documentazione disponibile, non risulta che questo sia stato fatto nei precedenti A.A.</p> <p>La persistente valutazione appena sufficiente sull'indice D1 (conoscenze preliminari) spinge la CPDS ad insistere nel rinnovare <b>al presidente del CCSA</b> il suggerimento di avviare un'attività di confronto con i rappresentanti delle Scuole Superiori interessate al CdS sul tema della didattica ai primi anni.</p> <p>A livello di Dipartimento, è indicativo il dato riscontrato che mostra un calo di quasi tutti gli indici del rilevamento a livello di Dipartimento rispetto allo scorso anno. Ciò fa ipotizzare che fino allo scorso anno ancora si risentivano alcuni benefici derivanti dalle azioni poste in essere nel periodo pandemico, come l'assistenza remota e il maggiore supporto con materiale didattico aggiuntivo. La CPDS <b>suggerisce al Dipartimento</b> di fare una riflessione su questo dato.</p> <p>Stante la permanente criticità manifestata dai docenti sul coordinamento dei programmi, la CPDS <b>propone al CCSA</b> di istituire quanto prima una commissione, eventualmente articolata in più gruppi, per analizzare e confrontare i contenuti dei corsi.</p> <p>Nell'adunanza del CCSA del 20/12/2023, il gruppo qualità ha chiaramente manifestato che intende operare in questa direzione e pertanto è da attendersi un miglioramento nel prossimo A.A.</p>

**B2:** I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, **D3** (materiale didattico).
2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022

Per gli studenti i dati relativi al materiale didattico mostrano IVP ben superiori a 7, in linea con quelli dell'A.A precedente e con la media di Dipartimento e di Ateneo.

Nel dettaglio, per il 22/23 (tra parentesi i dati dell'A.A. 21/22):

*studenti frequentanti e non frequentanti*

- IVP<sub>D3</sub>=7.70 (7.93), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.81 (8.03) e una media di Ateneo pari a 8.07 (8.16).

*studenti non frequentanti*

- IVP<sub>D3</sub>=7.06 (7.10)

*studenti frequentanti*

- IVP<sub>D3</sub>=7.89 (8.09).

L'analisi degli indicatori per quel che riguarda l'adeguatezza dei materiali didattici resi disponibili per gli studenti evidenzia un buon riscontro da parte degli studenti frequentanti ma resta una criticità per i non frequentanti.

La CPDS **rinnova al presidente del CCSA** l'invito a ricordare ai docenti di migliorare il materiale didattico per renderlo adatto allo studio senza frequenza, ad esempio suggerendo l'adozione di libri di testo a diffusione nazionale, o in alternativa rendendo disponibili nelle apposite aree sul sito web (e solo in quelle) i propri appunti opportunamente arricchiti da descrizioni integrative.

La CPDS **suggerisce al presidente del CCSA** di valutare l'opportunità di rendere disponibili agli studenti non frequentanti i link alle video-lezioni registrate nel periodo covid, se applicabili.

**B3:** Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature)
2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. **D4d** (Aule), **D5d** (Locali e attrezzature)
3. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2021
4. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)

Rispetto al 21/22, i dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11), alle postazioni informatiche (D12) e ai locali e alle attrezzature (D14) sono peggiorati. Gli indicatori forniscono una valutazione in linea o al di sotto della media di Ateneo e di Dipartimento.

Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'A.A. 21/22):

- IVP<sub>D11</sub>=7.82 (8.16), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 8.03 (8.10) e una media di Ateneo pari a 7.68 (7.89).
- IVP<sub>D12</sub>=6.83 (7.15), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.05 (7.21) e una media di Ateneo pari a 7.31 (7.49).
- IVP<sub>D14</sub>=6.77 (6.98), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.94 (6.99) e una media di Ateneo pari a 7.26 (7.37).

I **docenti** appaiono molto soddisfatti dalle aule, IVP<sub>D4d</sub>=9.43 (9.33), e abbastanza soddisfatti dai locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative, IVP<sub>D5d</sub>=7.36 (8.14).

Dalle schede di Monitoraggio operativo (data 27/12/2022) in risposta ai suggerimenti della Relazione CPDS del 31/12/2021, risulta che il dipartimento, grazie a fondi di Ateneo, ha avviato il potenziamento di alcuni laboratori nel 2022, in attesa di ulteriori dotazioni.

La permanenza da parte degli studenti delle problematiche riscontrate sulle postazioni informatiche e sulle attrezzature dei locali evidenzia la costante esigenza degli studenti di voler sfruttare meglio i servizi che si attendono siano messi a disposizione dal Dipartimento. Questa persistente richiesta non sembra ancora evasa dal Dipartimento che in più occasioni ha annunciato l'avvicinarsi della conclusione di alcuni lavori presso la sede di via Roma. La CPDS **suggerisce al Direttore del Dipartimento** di fornire nelle sedi opportune tempistiche chiare sul rilascio dei nuovi spazi attrezzati per gli studenti.

<b>Quadro C</b> <span style="float: right;"><b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</b></span>			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi <b>[sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]</b>
<b>C1:</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, <b>D4</b> (Modalità di esame).</li> <li>Sito del CdS (dati al 23/12/2022).</li> <li>Verbali CCSA del 2023.</li> <li>Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato dagli studenti).</li> <li>Sito UniCampania.it</li> <li>Syllabus degli insegnamenti.</li> </ol>	<p>I dati rilevati nel 22/23 relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono positivi, in leggero calo rispetto al 21/22 e rispetto alle valutazioni medie del Dipartimento e dell'Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'A.A. 21/22):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>IVP_{D4}=7.96</math> (8.22), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.16 (8.41) e una media di Ateneo pari a 8.33 (8.39).</li> </ul> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nei syllabus di ciascun corso inseriti nel sito del CdS. Il Presidente del CCSA in molte occasioni (adunanze e via email) ha invitato i docenti a rivedere e adeguare i contenuti delle schede dei corsi, incaricando i responsabili AQ dei CdS di supervisionare. Le schede appaiono sufficientemente complete. Per gli insegnamenti a contratto, non sempre si riesce a garantire la tempestiva completezza delle informazioni sul corso, spesso a causa dei tempi amministrativi per l'approvazione dei contratti a ridosso dell'inizio dei corsi.</p> <p>Le linee guida per la compilazione della scheda d'insegnamento (syllabus) sono disponibili a livello di Ateneo all'indirizzo <a href="http://www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative">www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative</a>.</p> <p>Il Presidente del CCSA, dietro indicazioni del gruppo AQ, ha più volte sollecitato i docenti tutti nel CCSA a rivedere le schede di tutti gli insegnamenti per l'A.A. 22/23 e 23/24 in accordo alle linee guida.</p> <p>Dal sondaggio organizzato dagli studenti appare poca chiarezza per quanto riguarda le modalità d'esame di alcuni insegnamenti. Si rimanda al Quadro F per alcune problematiche segnalate dagli studenti in riferimento ai corsi.</p>	<p>Dai verbali del CCSA risulta che i referenti AQ in sede di CCSA hanno regolarmente sensibilizzato i docenti su tale questione e procederanno a sollecitare i docenti a tener conto delle linee guida per la compilazione di syllabus.</p> <p>La CPDS <b>suggerisce al Presidente del CCSA</b> di monitorare con attenzione questo processo con la collaborazione del gruppo AQ,</p> <p>La CPDS <b>suggerisce al gruppo AQ</b> di continuare a verificare ad ogni inizio di A.A. la presenza e la completezza dei dati inseriti nelle schede degli insegnamenti e, in particolare, la presenza delle indicazioni sulla modalità di valutazione dell'apprendimento. In particolare, deve essere verificata la presenza delle schede anche per gli insegnamenti affidati per contratto.</p>
<b>C2:</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di	<ol style="list-style-type: none"> <li>Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D2</li> </ol>	<p>L'indicatore D2, relativo al carico di studio, già presentato in precedenza, in linea con il valore medio del Dipartimento e dell'Ateneo, evidenzia che gli studenti hanno la percezione che i</p>	<p>In risposta alle relazioni finali annuali della CPDS del 2022, il gruppo AQ ha recentemente sollecitato il Presidente del CCSA a ricordare a tutti i docenti di effettuare una autovalutazione dei</p>

apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

- (carico di studio),
2. Syllabus degli insegnamenti
  3. Sito del CdS (dati al 28/12/2023)
  4. Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)
  5. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri Sez. A4)

carichi didattici non siano sempre congruenti ai CFU attribuiti ai diversi insegnamenti.

Le schede di insegnamento in più casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi e la differenziazione in livelli.

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez. A4 della scheda SUA-CdS.

Una buona parte dei laureati del CdS proseguono iscrivendosi a uno dei corsi di LM dell'area Industriale del dipartimento. Ciò consente di effettuare una costante valutazione dei livelli di raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

propri corsi sulla base dei risultati dei questionari degli studenti e di far pervenire in via privata al Presidente le azioni che ognuno intende attuare per migliorare gli indici.

La CPDS **suggerisce al Presidente del CCSA** di porre molta attenzione a questo processo e di avviare anche discussioni di gruppo con i docenti per identificare eventualmente una soluzione comune al dato sul carico didattico.

La CPDS **suggerisce al gruppo AQ** di rilevare il livello di adeguatezza del carico didattico e delle modalità di valutazione attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e i docenti, con cadenza almeno annuale.

Di tutte queste azioni **il Presidente del CCSA è invitato a darne evidenza** nelle verbalizzazioni perché le attività migliorative proposte si possano poi riportare nei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS.

#### Quadro D

#### Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:

Indicazioni e riferimenti operativi

Analisi

Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi  
**[sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]**

La CPDS ha ricavato le informazioni sul processo di monitoraggio dai verbali delle adunanze del CCSA dove sono anche evidenziati i lavori svolti dal gruppo Qualità dei CdS incardinati nell'area industriale.

La CPDS rileva un lavoro documentato più attento e completo da parte del gruppo AQ e del Presidente del CCSA in coerenza con le linee guida di Ateneo. Anche le opinioni delle PI esterne (studenti e docenti delle LM area industriale) sono prese in considerazione.

Il CCSA del 04/12/2023 ha proposto un ampliamento del Comitato di Indirizzo (CI) del CCSA includendo altri componenti nella rappresentanza interna (docenti) e esterna (aziende, enti, organizzazioni). E' stato rimarcato che l'ampliamento si è reso necessario per la più ampia offerta formativa nell'Area Industriale e per portare al tavolo delle discussioni altri attori con il compito di favorire l'incontro fra domanda e offerta formativa, misurando e adeguando i curricula alle concrete esigenze culturali e produttive del territorio.

La scheda di Monitoraggio Annuale e degli indicatori ANVUR è stata discussa nella seduta del CCSA del 13/11/2023 (verbale n. 157). L'analisi del referente della qualità è riportata al punto D3.

La discussione sulle schede di valutazione degli studenti 22/23 è stata affrontata dal gruppo AQ del CCSA in più sedute, insieme ai suggerimenti del monitoraggio operativo della relazione della CPDS del 2022, ed è stata portata all'attenzione del CCSA nella seduta del 12/10/23.

In concomitanza con l'inizio dei corsi del I semestre dell'A.A. 22/23 e 23/24, i referenti di qualità dei CdS afferenti al CCSA Industriale hanno organizzato un evento divulgativo rivolto alle matricole per presentare l'organizzazione degli organi accademici e di supporto agli studenti, le motivazioni allo studio, il metodo di studio. Il tutto nell'ottica del "Quality day" suggerito nelle relazioni precedenti.

Il CCSA ha preso in esame le indicazioni della CPDS tramite i referenti della qualità, programmando azioni in risposta alle raccomandazioni in essa contenute.

In accordo alle indicazioni della CPDS, il CCSA ha in più occasioni inviato i referenti dei CdS e i docenti tutti ad attivarsi per migliorare la qualità della didattica erogata e a stimolare gli studenti a sottomettere le schede di valutazione. L'invito alla autovalutazione è stato fortemente sottolineato per tutti i docenti visto l'esito delle valutazioni degli studenti e la scarsa

La CPDS **suggerisce al Presidente del CCSA** di proseguire nell'analisi degli indicatori ANVUR appena disponibili e di programmare le eventuali azioni migliorative.

La CPDS **ricorda al CCSA** dell'importanza di organizzare più momenti di analisi e discussione critica collegiale, con la presenza della rappresentanza studentesca, sugli esiti delle schede di valutazione degli studenti, e dare seguito alle azioni correttive da mettere in atto.

La CPDS prende atto che le giornate informative, all'insegna del Quality day, organizzate ad inizio A.A. nel 22/23 e 23/24 hanno riscosso successo per la ampia partecipazione e per l'esito positivo sull'incremento del numero di questionari degli studenti della LT. All'insegna di una sempre maggiore diffusione della cultura della qualità e dell'andamento del CdS, la CPDS **suggerisce al responsabile AQ del CdS e al presidente del CCSA** di programmare con congruo anticipo un "Quality Day" anche all'inizio del II semestre, con il coinvolgimento delle PI e dei membri del comitato di indirizzo per presentare i risultati dei questionari e avviando un dibattito sulle azioni messe in essere e programmate per migliorare l'andamento del CdS.

**D1:** Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?

1. Riunione AQ del CCSA (12/10/2023)
2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022 (20/12/2023)
3. Verbale CCSA n°157 del 13/11/2023
4. Pagina web del sito del CdS
5. Linee guida per il monitoraggio:  
[http://www.unicampania.it/doc/AQ/Linee\\_Guida\\_compilazione\\_scheda\\_di\\_monitoraggio2.pdf](http://www.unicampania.it/doc/AQ/Linee_Guida_compilazione_scheda_di_monitoraggio2.pdf)

**D2:** Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?

1. Verbali CCSA anno 2023
2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022 (20/12/2023)
3. Verbali riunioni 2022 della CPDS

Preso atto che il CCSA sta incrementando le occasioni di confronto e analisi delle indicazioni suggerite dalla CPDS, quest'ultima **continua ad invitare il gruppo di AQ dei CdS** a programmare più incontri durante l'anno al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni da attuare in risposta alle raccomandazioni della CPDS per migliorare eventuali criticità.

partecipazione dei docenti alla compilazione schede di autovalutazione.

Tuttavia, permangono delle criticità che riguardano (si veda anche il Quadro F):

- bassa partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari;
- mancanza di informazioni sul materiale didattico per alcuni insegnamenti e sulla modalità di esame;
- limitata calendarizzazione anticipata degli esami di profitto;
- scarso coordinamento tra gli insegnamenti, segnalato sia dagli studenti sia dai docenti);
- non corrispondenza del carico didattico col relativo numero di crediti per alcuni insegnamenti.

Nel corso dell'anno la componente studentesca della CPDS ha riportato delle segnalazioni per alcuni esami. Le stesse sono state prontamente trasmesse ai presidenti dei CCSA, nel rispetto della privacy, e in gran parte risolte.

L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR è affidata al referente per la qualità del CdS, che presenta in CCSA l'andamento degli indicatori prendendo in considerazione i dati al 2022. Nel corso del 2023 si è discusso l'andamento degli indicatori ANVUR nell'adunanza del 13/11/2023.

L'analisi riportata appare molto dettagliata e ricca di contenuti che supportano le conclusioni critiche sull'andamento del CdS.

Il Presidente e il responsabile AQ hanno evidenziato gli elementi di forza e di criticità.

Tra i principali punti di forza si annoverano:

- Il forte incremento delle iscrizioni osservabile nel 2022 e la presenza di un'elevata aliquota di questi dovuta ad iscritti provenienti da altre Regioni. Questo fenomeno non è osservabile negli indicatori Nazionali o di Area. Ciò fa supporre che gli stessi siano una conseguenza dell'azione intrapresa dal Dipartimento di Ingegneria nell'ultimo anno.
- Il grado di soddisfazione espresso dagli studenti (iC25), che è stabilmente superiore ad entrambi i riferimenti.
- La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea (iC18), è superiore ad entrambi i riferimenti. Ciò testimonia il grado di apprezzamento del CdS da parte degli studenti.
- Gli indicatori relativi all'occupazione iC06, iC06BIS e iC06TER

**D3:** Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?

1. Verbale CCSA n° 157 del 13/11/2023

La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR molto puntuale e regolarmente funzionante.

La CPDS riceve dal CCSA l'osservazione che un monitoraggio semestrale degli indicatori ANVUR non è possibile in quanto gli stessi sono annuali. La CPDS coglie l'osservazione per **suggerire al gruppo AQ del CCSA** di continuare a monitorare questi indicatori secondo la disponibilità degli aggiornamenti messi a disposizione.

La CPDS **suggerisce al CCSA** di farsi portavoce verso il Dipartimento e l'Ateneo di trovare insieme tutte le forme per avviare un processo di internazionalizzazione ad oggi praticamente inesistente. **Al CCSA è affidato il compito** di insistere perché vengano messe in pratica le azioni suggerite nella relazione sugli indicatori ANVUR.

si attestano su valori superiore ai riferimenti Nazionale e di Area.  
 - I docenti di riferimento degli SSD di base e caratterizzanti sono tutti di ruolo (iC08=100%).  
 - La percentuale delle ore erogate dai docenti assunti a tempo indeterminato è solo leggermente inferiore ai valori dei parametri di riferimento (indicatori iC19, iC19BIS, iC19TER).  
 - Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) è maggiore dei valori di riferimento. Mentre il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (iC28) è fortemente maggiore. Tali valori sono in parte dovuti all'aumento delle iscrizioni e in parte alla modalità con cui viene effettuato il suo calcolo che penalizza fortemente il secondo dato (iC28).  
 Tuttavia, esistono alcune criticità, in particolare:  
 - Le fasi più critiche del percorso universitario si hanno nei primi due anni (indicatori relativi al numero di crediti acquisiti in tale periodo, iC13, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS).  
 - Gli indicatori relativi al numero di laureati (iC00g, iC00h) rimangono inferiori a quelli di riferimento.  
 - Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione (iC10, iC11 e iC12) sono sempre più bassi dei parametri di riferimento Nazionale e di Area.

Il commento alla scheda di monitoraggio annuale è presente. Al commento al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi.

Al fine di superare le principali criticità è possibile ipotizzare una serie di azioni correttive come:

- rafforzare le figure dei tutor curriculari, invogliando, al contempo, gli studenti al ricorso di questo ulteriore strumento;
- promuovere azioni (compresi discussioni in aula) mirate a motivare/stimolare maggiormente gli studenti, durante i primi anni di studio;
- garantire maggiore flessibilità nella composizione dei piani di studio;
- ridistribuire il carico didattico relativo alle materie di base nell'ambito del I e II anno;
- rimodulazione del carico didattico negli anni successivi al primo in modo da ridistribuire in maniera bilanciata, tra secondo e terzo anno, il carico didattico complessivo;
- definire delle azioni di incentivazione economica per gli studenti

Tenendo in conto le ipotesi di azioni correttive riportate nei commenti alle schede di monitoraggio operativo del 2022, la CPDS **intende suggerire al CCSA** di promuovere le iniziative ipotizzate attraverso una calendarizzazione delle discussioni con la partecipazione della componente studentesca.

In aggiunta, la CPDS **intende riproporre al CCSA** alcuni suggerimenti:

- rafforzare, attraverso le iniziative PCTO, attività di collaborazione con i docenti delle aree fisico-matematiche delle scuole superiori del territorio per meglio indirizzare gli studenti agli studi ingegneristici;
- coinvolgere maggiormente il comitato di indirizzo, che è stato recentemente esteso con una più ampia partecipazione di rappresentanti delle PI esterne al CdS, per definire ulteriori politiche di miglioramento e di promozione del CdS;
- discussione interna al CCSA su come rivedere il manifesto degli studi per contenere il ritardo degli studenti ai primi anni.

E' sempre suggerito di dare trasparenza e ampia diffusione delle

**D4:** Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Scheda di monitoraggio operativo relativa al 2022
3. Verbali del CCSA

---

che acquisiscono più crediti nei primi anni;

- migliorare la definizione dell'iter per l'acquisizione dei CFU all'estero;
- promuovere nuove collaborazioni con atenei all'estero nell'ambito del programma ERASMUS;
- rafforzare ed aumentare i rapporti preferenziali con gli atenei stranieri nell'ambito del programma ERASMUS;
- sviluppare titoli congiunti con Università estere;
- sostenere gli studenti in mobilità attraverso un'azione di monitoraggio continuo delle stesse;
- definire ulteriori azioni di incentivazione economica per gli studenti più meritevoli che volessero aderire al programma ERASMUS.

Si segnala inoltre che, a valle dell'incremento delle iscrizioni ottenuto nell'anno 2022, si ritiene utile continuare la politica di promozione del Dipartimento di Ingegneria sui Social Media (Instagram, LinkedIn, Youtube), e monitorarne la sua efficacia.

Infine, i dati provenienti dai questionari studenti e dal sito AlmaLaurea, analogamente ai dati MIUR, mostrano nel complesso un elevato gradimento del corso di laurea e dell'operato dei docenti, con poche criticità dovute soprattutto al carico didattico (anche se ci sono dati contrastanti tra le indicazioni dei questionari studenti e quelle di AlmaLaurea) ed alle Strutture Dipartimentali (laboratori, postazioni informatiche, spazi riservati agli studenti).

---

azioni intraprese e dei risultati raggiunti.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi <b>[sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]</b>
<p><b>E1:</b> Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li><a href="#"><u>Pagina Web del CdS</u></a></li> <li><a href="#"><u>Pagina CdS del portale University</u></a></li> </ol>	<p>I link nella pagina di accesso del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.</p> <p>Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace.</p> <p>Il link relativo alla SUA-CdS punta alla voce corrispondente del sito University, il che appare efficace, evitando possibili incongruenze.</p>	
<p><b>E2:</b> Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li><a href="#"><u>Pagina Web del CdS</u></a></li> <li><a href="#"><u>Pagina CdS del portale University</u></a></li> <li>Syllabus degli insegnamenti</li> <li>Verbale CPDS del 28/12/2021 (Risultati sondaggio organizzato dagli studenti)</li> </ol>	<p>Le informazioni delle schede docente sono migliorate e costantemente monitorate dal gruppo AQ del CCSA. E' prevista una rivisitazione delle schede per renderle più uniformi e conformi alle linee guida di Ateneo.</p> <p>Il materiale didattico è solo parzialmente disponibile nelle cartelle previste, ma è comunque reso disponibile attraverso i canali Teams degli insegnamenti o link ad altri canali messi a disposizione dai docenti.</p> <p>Dalla scheda di monitoraggio annuale risulta che l'AQ verifica i contenuti delle schede di insegnamento ma la maggiore difficoltà risiede nella verifica della congruenza tra i contenuti della scheda e quelli effettivamente erogati in aula.</p> <p>Le voci della sezione Assicurazione della Qualità sono complete.</p> <p>Le date degli esami di laurea e di profitto dei singoli insegnamenti sono presenti; i referenti del gruppo AQ del CCSA si sono attivati per monitorare la completezza di informazioni e, dove mancanti, a sollecitare i docenti interessati ad intervenire prontamente.</p>	<p>Le azioni messe in atto dal gruppo AQ e dal CCSA sembrano andare nella direzione attesa e documentano un'azione di monitoraggio, di verifica e di intervento più attiva che in passato.</p> <p>Permangono delle problematiche segnalate dagli studenti ed elencate nel quadro F. La CPDS suggerisce al CCSA e al gruppo AQ di prendere in considerazione le segnalazioni e di fornire in tempi rapidi le risposte.</p> <p>La CPDS <b>suggerisce al gruppo AQ e al CCSA</b> di continuare a promuovere insieme e eventualmente migliorare questo processo operando in congruità con le linee guida dell'Ateneo.</p>

---

## Quadro F

## Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

---

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti della CPDS del 28/12/2022 evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria. La componente studentesca della CPDS nel corso dell'anno ha evidenziato delle problematiche relative ad alcuni esami. Le stesse sono state prontamente riportate, nel rispetto della privacy, al presidente del CCSA ed al Direttore del Dipartimento e quasi del tutto risolte.

La relazione dei rappresentanti studenti della CPDS presentata il 28/12/2022, effettuata tramite il sondaggio online proposto dagli stessi, evidenzia alcune criticità e aspetti positivi.

La CPDS riconosce che molti punti di criticità sono comuni a diversi CdS e ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera conforme a quanto segnalato dagli studenti, tutte le criticità segnalate:

### Aspetti negativi

- La calendarizzazione degli esami presenta alcune lacune, caratterizzate da negligenze gravi, soprattutto per quanto riguarda l'anticipo insufficiente nelle tempistiche. Vi sono lamentele riguardo alla programmazione di appelli, i quali vengono istituiti con soli sette giorni di preavviso, generando disagi e criticità nell'organizzazione degli studenti.
- In diversi corsi, si riscontra una problematica legata alla difficoltà nel superamento degli esami, poiché manca chiarezza sulle modalità di svolgimento. Queste informazioni non vengono fornite agli studenti durante l'anno accademico, generando incertezza e ostacoli nell'approccio agli esami stessi.
- La presenza di esami dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema rilevante. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici, compromettendo la possibilità di prepararsi adeguatamente e di affrontare gli esami in modo equo e concentrato.
- Problemi relativi alla pulizia della struttura e in particolare dei servizi igienici

### Aspetti negativi specifici per il CdS in esame:

- Problemi con il regolare svolgimento delle lezioni
- Poca chiarezza con il materiale didattico e con le modalità d'esame relative ad alcuni corsi
- Carico di studi sproporzionato rispetto ai relativi CFU per alcuni corsi

### Aspetti positivi

- Si nota una spiccata disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- La disponibilità dei professori e dei rappresentanti emerge come uno degli aspetti più positivi per gli studenti appena immatricolati. Grazie alle iniziative di accoglienza, è stato possibile instaurare un ambiente accogliente e supportivo, consentendo agli studenti di essere seguiti e assistiti durante il loro percorso di ambientamento. Questa attenzione favorisce una transizione più agevole e contribuisce al benessere degli studenti nei primi passi del loro percorso accademico.

### Proposte [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]

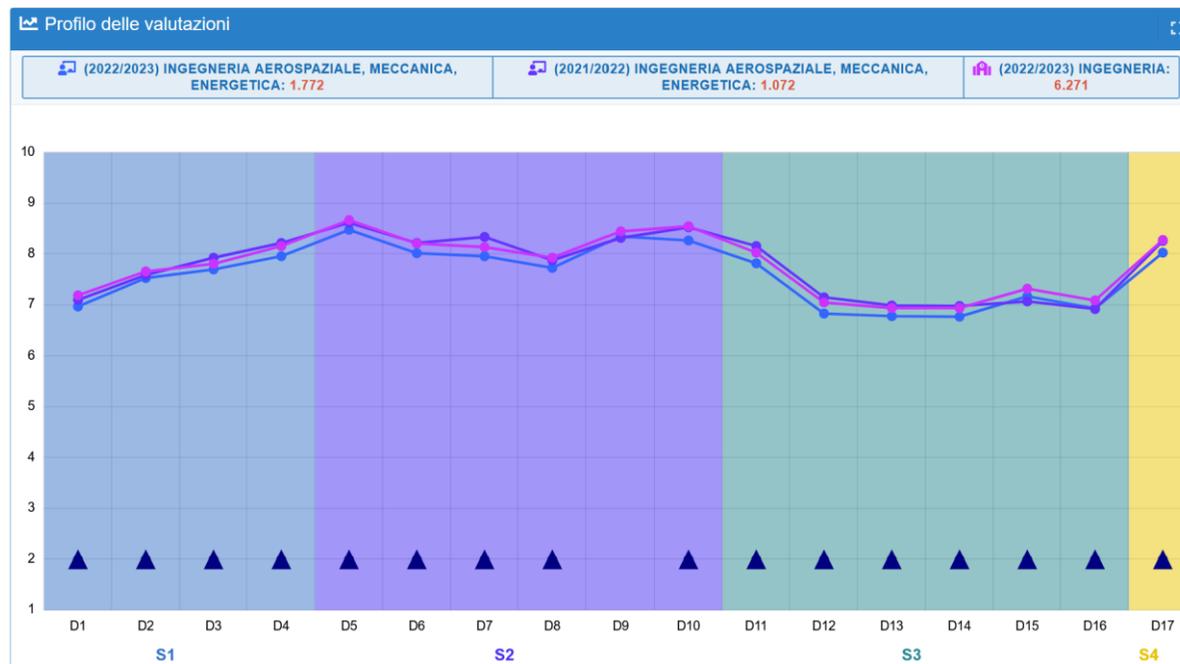
- **Al Presidente del CCSA e ai referenti del gruppo AQ si suggerisce di:**
  - continuare a sollecitare tutti i professori a fissare in tempo il calendario degli esami per consentire agli studenti una migliore organizzazione dello studio,
  - continuare a sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame, e in particolare i requisiti minimi per il superamento della prova,
  - continuare a sollecitare tutti i professori a verificare che il carico formativo di ogni insegnamento sia adeguato ai CFU assegnati ad esso,
- **Al Presidente del CCSA si suggerisce di adoperarsi per verificare che le sedute di esame degli insegnamenti di uno stesso semestre non si accavallino per consentire agli**

studenti una migliore gestione delle prove da sostenere.

- LA CPDS **suggerisce al Direttore del Dipartimento** di adoperarsi per risolvere quanto lamentato dagli studenti riguardo la pulizia delle strutture dedicate agli studenti e in particolare il malfunzionamento dei servizi igienici nei plessi del Dipartimento.

Infine, si riporta l'andamento delle valutazioni e la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nella scheda di valutazione. Rispetto al 21/22, l'andamento risulta coerente ma le valutazioni sono tutte inferiori a quelli dello scorso anno e ai valori medi del Dipartimento, eccezione fatta per i dati D15 e D17.

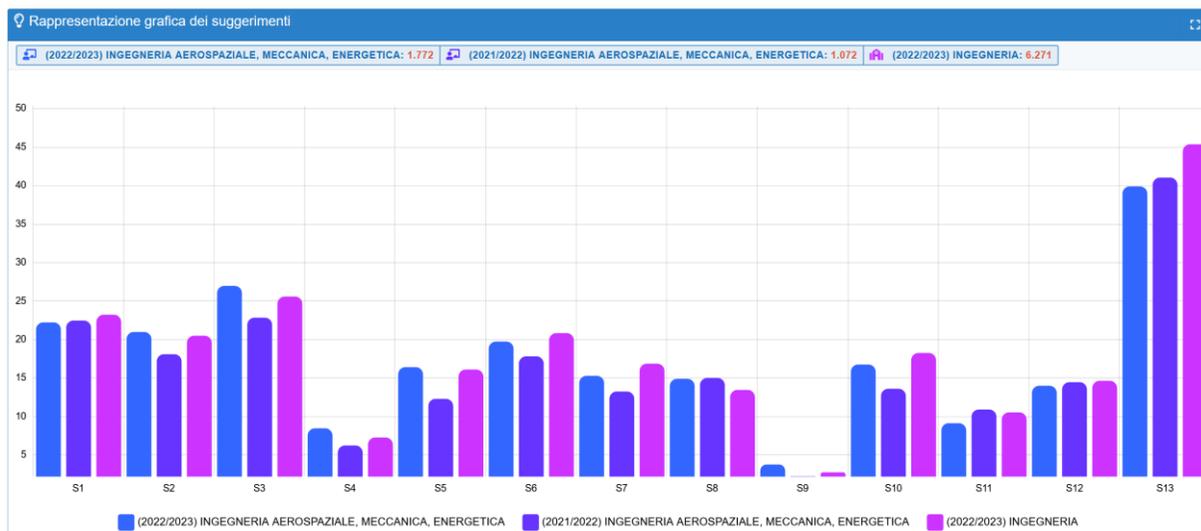
Per i suggerimenti degli studenti, si evince un generale peggioramento, più marcato per i suggerimenti S3 (Fornire più conoscenze di base), S5 (miglior coordinamento con altri insegnamenti) e S10 (migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative).



Sezioni	
S1	INSEGNAMENTO
S2	DOCENZA
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO
S4	INTERESSE

Domande	
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D12	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
D13	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
D14	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc) sono adeguati?
D15	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
D16	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura...) è stato soddisfacente?
D17	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



---

Descrizione suggerimenti	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca

---