

Commissione Paritetica Docenti Studenti - Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2024

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria
CdS: Laurea Magistrale in Ingegneria Aerospaziale
Classe: LM20

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Angelo CIRILLO
CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Paolo CAPUTO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore DELLA VOLPE

Elenco acronimi:

- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)
- **PQA** : Presidio della Qualità di Ateneo

Nota: I Consigli di Corso di Studi relativi alla L9 – 'Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica', L9 – 'Ingegneria Gestionale', LM20 – 'Ingegneria Aerospaziale', LM33 – 'Ingegneria Meccanica', LM-30 LM-35 – 'Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente', e LM-31 – 'Ingegneria Gestionale' sono aggregati nel Consiglio di Corsi di Studio Aggregati Area Industriale. Pertanto, tutte le attività relative all'assicurazione della qualità dei sei CdS sono gestite contestualmente, e anche le relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei documenti dedicati. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, alle percentuali di valutazione positiva che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati acquisiti a siti web fanno riferimento alla data di consultazione del 15 dicembre 2024, se non diversamente specificato.

Date delle sedute della CPDS nel 2024:

- **05 febbraio 2024 - 16 febbraio 2024 - 10 maggio 2024 - 05 novembre 2024:** Riunioni ordinarie
- **28 novembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avvio lavori
- **06 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori
- **23 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori
- **30 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: finalizzazione

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
<p>A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Dati sugli iscritti dal sistema di reportistica di Ateneo SIGMA al 31/08/2024</p> <p>2. www.almalaurea.it</p> <p>3. Verbali CCSA n° 160 del 14/02/2024 e n° 168 del 18/12/2024</p> <p>https://sisvaldidat.unifi.it/ (dati al 15/12/2024)</p>	<p>La somministrazione dei questionari è gestita on-line tramite interfaccia HTML o app dedicata, ed è facoltativa per gli studenti. Tuttavia, ai docenti del Consiglio del Corso di Studi (CdS) viene chiesto in ogni semestre di sollecitarla intorno alla metà del corso, e ricordata al momento della prenotazione di un esame se non già completata.</p> <p>Nel corso del CCSA n.160 del 14/02/2024 vengono presentati i risultati delle relazioni annuali 2023 della CPDS. Le segnalazioni positive e negative degli studenti raccolte a dicembre 2024 dalla componente studentesca in seno alla CPDS vengono presentate e discusse.</p> <p>Inoltre, il Presidente invita in molti eventi collegiali i docenti a fare continua azione di sensibilizzazione verso gli studenti per la compilazione dei questionari e invita il corpo docente a fare lo stesso.</p> <p>Il numero di questionari erogati nell'a.a. 23/24 è di 193 (171 per i frequentanti e 22 per i non frequentanti). Era 181 nell'a.a. 22/23. A fronte di un numero di iscritti attivi al CdS di 53 (come da reportistica SIGMA al 31/08/2024 generata dalla segreteria didattica del CdS), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 3.64 schede, in costante aumento rispetto ai precedenti a.a.: 3.35 nel 22/23, 2.41 nel 21/22, 2.15 nel 20/21.</p> <p>Il Consiglio di Corso di Studio Aggregato (CCSA) ha definito i responsabili per la qualità di ciascuno dei corsi di Laurea o Laurea Magistrale, e il processo di analisi delle valutazioni degli studenti all'interno del CdS è in carico ai responsabili dei singoli CdS.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello degli studenti, con sollecitazioni via mail alla metà circa del corso per ogni semestre da parte del Direttore del Dipartimento e del Presidente del CCSA.</p> <p>Sono state raccolte 15 schede compilate dai docenti su 21 unità didattiche erogate nell'a.a. 23/24 (come riportato dal sistema VALMON). Il tasso di compilazione da parte dei docenti è pari a 0.71, in forte crescita rispetto al 22/23 (0.32) Era 0.71 nel 21/22 e 0.18 nel 20/21.</p>	<p>Nonostante i dati tendenzialmente positivi del 2024, si ribadisce che la natura facoltativa della compilazione dei questionari degli studenti (e dei docenti) richiede uno sforzo di continui e ripetuti avvisi che potrebbero evitarsi se il processo di rilevazione fosse obbligatorio in fase di registrazione agli appelli di esame, come accade in molti Atenei limitrofi.</p> <p>Al Presidente del CCSA si suggerisce di continuare a controllare regolarmente lo stato di compilazione delle schede dei docenti.</p> <p>Per l'importanza che ricopre questa azione, la CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS di continuare ad organizzare ogni anno (eventualmente in forma remota) un Quality Day in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione e come questi dati vengono elaborati per migliorare i servizi offerti agli studenti.</p> <p>Si veda a tal proposito anche il Quadro D.</p>

L'opinione dei laureandi è inclusa nella valutazione degli studenti e non è valutabile disgiuntamente, in quanto non è stato strutturato un processo specificamente dedicato.

La valutazione delle opinioni dei laureati nell'anno è gestita da AlmaLaurea. Il tasso di risposta dei laureati nel 2022 risulta pari al 90% (su 20 laureati hanno compilato la scheda in 18), inferiore rispetto ai precedenti anni, pari al 100%. I valori dimostrano comunque l'efficacia dell'erogazione del sondaggio.

In linea generale, possono farsi i seguenti commenti:

- La percentuale di compilazione delle schede da parte degli studenti mostra una costante crescita rispetto ai precedenti a.a.. Buona è anche quella relativa ai docenti.

- Appaiono pertanto molto efficaci gli inviti del CdD e del CCSA alla compilazione delle schede. Sembra in particolare che l'azione meticolosa promossa dalla CPDS di invitare studenti e docenti alla compilazione delle schede effettuata a metà del II semestre scorso (con presenza fisica in aula di un membro della CPDS) abbia dato i risultati attesi. La stessa azione non è stata ripetuta nel I semestre 2024-25, ma gli inviti alla compilazione sono stati molto capillari.

- Nel corso del CCSA n.168 del 18/12/2024, il gruppo AQ ha relazionato sui lavori portati avanti in ottica qualità e ha evidenziato le azioni svolte nel 2024 per promuovere la qualità del CdS.

- Il gruppo AQ nel corso del 2023 aveva organizzato eventi all'insegna della diffusione della cultura della qualità (Quality Day) nei corsi triennali. Nel 2024, pur pianificato anche per i corsi magistrali, questi eventi non si sono tenuti.

A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. <https://sisvalidat.unifi.it/> (dati al 15/12/2024)
2. www.almalaurea.it
3. <https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-magistrale->

L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata e, a ciascuno dei docenti, i dettagli dei propri corsi. Nel seguito della relazione sono considerati i valori medi dell'IVP (indicati con IVP_M) che risultano confrontabili anche con i dati precedenti al 22/23.

I presidenti dei CCSA pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al Direttore, ai presidenti dei CCSA, e al presidente della CPDS. Le

Nessuna criticità da evidenziare.

	<p>ingegneria-aerospaziale#rapporto-annuale-almalaurea-profilo-dei-laureati</p>	<p>elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.</p> <p>I dati in forma aggregata sono anche presentati in una adunanza del CCSA.</p> <p>Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.</p> <p>I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico www.almalaurea.it, e sul sito del CdS.</p>	
<p>A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbale CCSA n°167 del 18/11/2024 2. Riunione AQ del CCSA 17/12/2024 3. Verbale CCSA n.168 del 18/12/2024 4. Verbale CdD n°3 del 21/02/2024 	<p>Il gruppo Assicurazione e Gestione della Qualità (AQ) del CCSA ha lavorato durante l'anno per discutere apertamente sulle problematiche evidenziate dalla CPDS nelle relazioni annuali 2023. In un confronto diretto con il Presidente del CCSA in data 17/12/2024 sono stati definiti i contenuti finali del rapporto 2024 del gruppo AQ e lo stesso è stato portato all'attenzione del CCSA in data 18/12/2024 (schede di monitoraggio operativo). I dettagli sono riportati nel Quadro D.</p> <p>Il CCSA nella seduta del 18/11/2024 ha discusso gli esiti delle schede di monitoraggio annuale dei CdS. Questi sono stati successivamente raccolti dalla CPDS in occasione della redazione della presente relazione annuale e documentati nel quadro B.</p> <p>I risultati dei questionari 22/23 sono stati mostrati dal Presidente della CPDS nel Consiglio del Dipartimento di Ingegneria n°3 del 21/02/2024, a cui è seguita una breve valutazione delle azioni in essere e da programmare.</p> <p>Per quanto sopra riportato, il CCSA ha saputo cogliere lo spirito del confronto critico derivante dai risultati dei questionari e dalle indicazioni ricevute dalla CPDS.</p>	<p>L'approccio seguito nel 2024 è considerato positivo dalla CPDS che continua a suggerire al CCSA e al Dipartimento di Ingegneria di calendarizzare incontri aventi come oggetto l'Assicurazione e Gestione della Qualità dei CdS sulla base dei risultati dei questionari.</p>
<p>A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verballi CCSA del 14/02/2024 e 18/12/2024 2. Riunione AQ del CCSA 17/12/2024 3. Schede di Monitoraggio operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2023) del 18/12/2024 4. Verballi CPDS del 	<p>Nell'adunanza del 14/02/2024 (verbale n°160) il CCSA ha discusso le osservazioni e i commenti della CPDS nelle relazioni finali del 2023, evidenziando gli aspetti critici derivati dalle schede di valutazione dei corsi da parte degli studenti.</p> <p>Il Direttore del Dipartimento ha illustrato nel CdD del 22/05/2024 la Relazione del Nucleo di Valutazione sulle Opinioni degli studenti e dei docenti – a.a.22/23, e nella seduta del 17/7/2024 ha sollecitato i docenti alla compilazione dei Syllabus ed alla correttezza delle informazioni inserite.</p> <p>Alle relazioni annuali 2023 della CPDS ha fatto seguito un'analisi del gruppo AQ del CCSA che in nell'adunanza del 18/12/2024 ha presentato i risultati derivanti dalle discussioni interne e le interazioni avute durante l'anno con le componenti studentesche e i docenti. Le risposte ai suggerimenti delle relazioni annuali</p>	<p>La CPDS invita il Presidente del CCSA a monitorare con attenzione il processo di autovalutazione dei docenti.</p> <p>La CPDS suggerisce al CCSA di documentare e verbalizzare sempre in maniera puntuale tutti gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione.</p> <p>Una particolare attenzione va posta dal CCSA alla diffusione della qualità dei CdS, affidata nel 2024 alle iniziative di singoli docenti nei propri corsi.</p>

2024	2023 sono state raccolte nelle schede di monitoraggio operativo presentate in data 18/12/2024 (verbale CCSA N.168).
5. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)	Sono stati evidenziati i seguenti aspetti applicabili a tutti i CdS dell'area Industriale:
6. Verbali CdD del 21/02/2024, 22/05/2024, 17/7/2024	<p>1 - Valutazione dei corsi (Quadro A): sono stati rafforzati gli inviti ai docenti per sensibilizzare gli studenti in merito all'importanza della compilazione dei questionari di valutazione ed è allo studio ed in fase di attuazione preliminare un metodo automatico di monitoraggio della compilazione, soprattutto da parte dei docenti. L'efficacia delle iniziative intraprese è stata monitorata in corso d'anno e si è dimostrata efficace.</p> <p>2 - Metodologie di trasmissione della conoscenza (Quadro B): i docenti sono stati sensibilizzati a garantire la disponibilità del materiale didattico, monitorando le criticità tramite il confronto con le rappresentanze studentesche.</p> <p>3 - Valutazione dell'apprendimento (Quadro C): è stato avviato un controllo sulla chiarezza delle modalità di valutazione nei "syllabus", con sollecitazioni per l'autovalutazione dei docenti riguardo al carico didattico, in risposta alle segnalazioni degli studenti.</p> <p>4 - Monitoraggio annuale degli indicatori ANVUR (Quadro D): si è confermata la volontà di organizzare un "Quality Day" dedicato sia agli allievi dei corsi di Laurea di primo livello, come già fatto per l'a.a. 22/23, sia agli allievi della Magistrale, per promuovere ulteriormente la cultura della qualità. Per l'a.a. 23/24 l'organizzazione di tali eventi non è stata possibile a causa della partenza anticipata delle lezioni del primo semestre, lasciando ai singoli docenti degli insegnamenti del primo semestre il compito di sensibilizzare gli allievi sugli aspetti legati alla qualità dei corsi di studio. Per i prossimi anni il Quality Day verrà organizzato in maniera più strutturata direttamente dal gruppo AQ dei CdS.</p> <p>5 - Opinioni dei laureati e fase di fine carriera (Quadro E): pur nell'ambito di questionari standardizzati a livello di Ateneo, sono state esplorate ulteriori modalità di coinvolgimento dei laureandi per cogliere loro esigenze specifiche.</p> <p>6 - Servizi e strutture (Quadro F): sono attualmente in corso interventi infrastrutturali da parte del Dipartimento presso la sede di via Roma per migliorare l'adeguatezza delle attrezzature e delle postazioni informatiche. Si è inoltre suggerita una maggiore trasparenza sulle tempistiche di rilascio degli spazi rinnovati, rispondendo così alle necessità segnalate dagli studenti</p> <p>Nelle adunanze della CPDS sono state discusse e presentate ai Presidenti dei CCSA le rimostranze delle rappresentanze</p>

studentesche in riferimento a questioni riguardanti alcuni insegnamenti. L'esito di queste azioni è stato positivo.

La CPDS prende atto che il CCSA, insieme al gruppo AQ, sta svolgendo un'azione più dettagliata sulle risultanze delle rilevazioni degli studenti.

Nella seduta del CCSA del 18/12/2024, in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali del 2023, il Presidente del CCSA ha rinnovato l'invito ai docenti ad autovalutarsi riportando al Presidente quali azioni intende ognuno mettere in atto per rispondere nel 2025 alle valutazioni degli studenti.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
<p>B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità docente), D17 (interesse negli argomenti) 2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti, D8d (coordinamento programmi) 3. www.almalaurea.it 4. Schede di Monitoraggio operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2023) del 18/12/2024 5. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano Indici di Valutazione Positiva (IVP) ben superiori a 7 per tutti i quesiti considerati, ma inferiori rispetto all'a.a. precedente. Si mantengono tuttavia sensibilmente superiori alla media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):</p> <ul style="list-style-type: none"> - IVP_{D1}=7.97 (8.52), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.04 (7.19) e una media di Ateneo pari a 7.65 (7.68), - IVP_{D2}=7.96 (8.39), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.45 (7.66) e una media di Ateneo pari a 7.85 (7.87), - IVP_{D7}=8.85 (9.23), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.97 (8.15) e una media di Ateneo pari a 8.35 (8.44), - IVP_{D8}=8.40 (9.03), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.70 (7.93) e una media di Ateneo pari a 8.02 (8.08), - IVP_{D10}=9.13 (9.44), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.38 (8.55) e una media di Ateneo pari a 8.48 (8.56), - IVP_{D17}=8.80 (8.98), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.16 (8.28) e una media di Ateneo pari a 8.35 (8.46). <p>Non si rilevano, quindi, criticità.</p> <p>Dalle schede di Monitoraggio Operativo risulta che il gruppo AQ ha svolto un'attenta analisi dei contenuti dei programmi sulla base delle informazioni recuperate sul Syllabus di Dipartimento, non rilevando nessuna particolare sovrapposizione di argomenti, se non quelle fisiologiche e funzionali ad una migliore crescita culturale. Tuttavia, non esiste una documentazione sistematica degli interventi stessi.</p> <p>Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano che è particolarmente peggiorato l'indicatore D8d (coordinamento programmi) pari a 6.40 (era 9.14 nel 22/23) riportandolo al valore registrato nel 21/22 pari a 6.07.</p>	<p>Non ci sono criticità particolari evidenziate dagli studenti. La criticità significativa evidenziata dai docenti nel 22/23, riguardo il coordinamento tra i programmi degli insegnamenti, sembra avere un andamento altalenante negli anni, essendo ritornata a valori critici. Pertanto, la CPDS suggerisce al CCSA di monitorare con molta attenzione questo risultato e di istituire una commissione interna per discutere apertamente sulle lamentele dei docenti a proposito del coordinamento degli insegnamenti. Delle azioni intraprese va data tracciabilità per le valutazioni in itinere e di fine anno.</p>

<p>B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D3 (materiale didattico). 2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 	<p>Per gli studenti i dati mostrano IVP superiori a 8, e superiori alla media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio, per il 23/24 (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):</p> <p>studenti frequentanti e non frequentanti</p> <ul style="list-style-type: none"> - IVP_{D3}=8.51 (8.75), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.55 (7.81) e una media di Ateneo pari a 8.03 (8.07). <p>studenti non frequentanti</p> <ul style="list-style-type: none"> - IVP_{D3}=8.95 (8.65) <p>studenti frequentanti</p> <ul style="list-style-type: none"> - IVP_{D3}=8.46 (8.77). <p>L'analisi degli indicatori non evidenzia criticità per quel che riguarda l'adeguatezza dei materiali didattici resi disponibili sia per gli studenti che frequentano sia per i non frequentanti.</p> <p>Il Presidente del CCSA ha tuttavia invitato i docenti a migliorare il materiale didattico anche in occasione della discussione della presentazione della scheda di monitoraggio annuale durante il CCSA N.°167 del 18/11/2024. Il materiale didattico è disponibile sia sul sito docente che all'interno dei Teams delle singole classi. I testi di riferimento sono presenti sul syllabus.</p>	<p>La CPDS prende atto di un costante processo di miglioramento e rinnova al presidente del CCSA l'invito a continuare a sostenere una politica di adeguamento del materiale didattico sia allo studio degli studenti frequentanti che dei non frequentanti.</p> <p>Delle azioni intraprese va data tracciabilità per le valutazioni in itinere e di fine anno.</p>
<p>B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D11 (Aule), D12 (Postazioni Informatiche), D14 (Locali e attrezzature) 2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D4d (Aule), D5d (Locali e attrezzature) 3. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 4. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>In confronto agli indici alti nelle categorie dell'insegnamento (D1-D4) e della docenza (D5-D10), quelli relativi alle strutture e ai servizi di contesto (D11-D16) appaiono, invece, superiori alla sufficienza ma in calo rispetto al 22/23, ma di poco superiori ai dati di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):</p> <ul style="list-style-type: none"> - IVP_{D11}=7.95 (8.32), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.81 (8.03) e una media di Ateneo pari a 7.49 (7.68). - IVP_{D12}=7.23 (7.67), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.96 (7.05) e una media di Ateneo pari a 7.15 (7.31). - IVP_{D14}=7.37 (7.27), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.99 (6.94) e una media di Ateneo pari a 7.17 (7.26). <p>La permanente segnalazione da parte degli studenti delle problematiche riscontrate sulle postazioni informatiche e sulle attrezzature dei locali evidenzia la costante esigenza degli studenti di voler sfruttare meglio i servizi che si attendono siano messi a disposizione dal Dipartimento.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di fornire nelle sedi opportune tempistiche chiare sul rilascio dei nuovi spazi attrezzati per gli studenti.</p>

Dalle schede di Monitoraggio operativo (data 18/12/2024) in risposta ai suggerimenti della Relazione CPDS del 31/12/2023, sembra che questa richiesta sia in procinto di essere evasa dal Dipartimento che sta per rilasciare nuovi spazi nella sede di Via Roma. dopo una lunga attesa per il completamento di lavori di adeguamento e espansione.

Dal sondaggio organizzato dalla componente studentesca a fine 2024 appare comunque che gli studenti siano soddisfatti degli spazi e dei servizi messi a loro disposizione.

I **docenti** appaiono molto soddisfatti delle aule, $IVP_{D4d}=9.20$ (9.57), e abbastanza soddisfatti dei locali e attrezzature per le attività didattiche integrative, $IVP_{D5d}=8.00$ (8.29). Il livello di soddisfazione è inferiore ma paragonabile a quello del 22/23.

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame) 2. Sito del CdS (dati al 19/12/2024) 3. Verbali CCSA del 2024. 4. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 5. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti). 6. Sito UniCampania.it 7. Syllabus degli insegnamenti 	<p>Nel 23/24, i dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) sono in linea con quelle del 22/23, molto positive e ben superiori alla media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):</p> <ul style="list-style-type: none"> - $IVP_{D4}=9.10$ (9.41), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 8.04 (8.16) e una media di Ateneo pari a 8.29 (8.33). <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nei syllabus di ciascun corso inseriti nel sito del CdS. Il Presidente del CCSA in molte occasioni (adunanze e via email) ha invitato i docenti a rivedere e adeguare i contenuti delle schede dei corsi, incaricando i responsabili AQ dei CdS di supervisionare. Le schede risultano aggiornate e complete, soprattutto nella parte relativa alla descrizione della modalità di valutazione.</p> <p>Tuttavia, non appare esserci una verbalizzazione sistematica delle azioni migliorative intraprese.</p> <p>La questione sui syllabus degli insegnamenti a contratto è stata affrontata in seno al CCSA e al Dipartimento. Il Direttore del Dipartimento si è riservato di analizzare la modalità migliore di rendere disponibili i contenuti dei corsi a contratto anche prima di assegnare l'incarico ad un docente esterno.</p> <p>Le linee guida per la compilazione della scheda d'insegnamento (syllabus) sono disponibili a livello di Ateneo all'indirizzo www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative.</p> <p>Si rimanda al Quadro F per alcune problematiche segnalate dagli studenti in riferimento ai corsi.</p>	<p>Le azioni di sensibilizzazione promosse dal CCSA e dal gruppo AQ sembrano orientate nella direzione giusta, favorendo una maggiore consapevolezza tra il corpo docente riguardo l'importanza di migliorare i syllabus dei corsi.</p> <p>Di tutte le azioni intraprese, il Presidente del CCSA è invitato a darne evidenza nelle verbalizzazioni perché le attività migliorative proposte si possano poi riportare nei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS e nelle relazioni annuali della CPDS.</p>
C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D2 (carico di studio) 2. Syllabus degli 	<p>L'indicatore D2, relativo al carico di studio, già presentato in precedenza, in calo rispetto allo scorso anno, ma in linea con i valori medi di Dipartimento e di Ateneo, evidenzia un adeguato processo di controllo da parte del CdS che ha tenuto conto dei</p>	<p>In risposta alle relazioni finali annuali della CPDS del 2023, il Presidente del CCSA ha ricordato a tutti i docenti di effettuare una autovalutazione dei propri corsi sulla base dei risultati dei questionari degli studenti (consultabili sulla piattaforma SISVALDIDAT) e di far pervenire in via privata al Presidente le</p>

sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

insegnamenti

3. Sito del CdS (dati al 19/12/2024)
4. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri Sez. A4)

suggerimenti degli scorsi a.a.

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez. A4 della scheda SUA-CdS.

azioni che ognuno intende attuare per migliorare gli indici critici (inferiore a 6).

Al Presidente del CCSA è rivolto il suggerimento di monitorare con attenzione questo processo.

Di tutte le azioni intraprese, **il Presidente del CCSA è invitato a darne evidenza** nelle verbalizzazioni perché le attività migliorative proposte si possano poi riportare nei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS e nelle relazioni annuali della CPDS.

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Riunione AQ del CCSA (17/12/2024) Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 (18/12/2024) Verbale CCSA n°167 del 18/11/2024 Pagina web del sito del CdS Linee guida per il monitoraggio: http://www.unicampania.it/doc/AQ/Linee_Guida_compilazione_scheda_di_monitoraggio2.pdf 	<p>La CPDS ha ricavato le informazioni sul processo di monitoraggio dai verbali delle adunanze del CCSA dove sono anche indicate le azioni svolte dal gruppo Qualità dei CdS incardinati nell'area industriale.</p> <p>Come indicato nelle schede di Monitoraggio Operativo, la CPDS rileva che il gruppo AQ svolge un'attenta analisi delle criticità riportate dagli studenti e agisce in modo mirato, ma non documenta sistematicamente il proprio lavoro.</p> <p>La scheda di Monitoraggio Annuale e degli indicatori ANVUR è stata discussa nella seduta del CCSA del 18/11/2024 (verbale n. 167). L'analisi del referente della qualità è riportata al punto D3.</p> <p>Il gruppo AQ riporta che gli indicatori sono stati discussi con le rappresentanze studentesche in diverse occasioni durante la stesura del Rapporto di Riesame.</p> <p>Il rapporto del gruppo AQ relativo al Monitoraggio Operativo è stato presentato nel CCSA n.168 del 12/12/2024.</p>	<p>La CPDS ricorda al gruppo AQ e al CCSA dell'importanza di organizzare più momenti di analisi e discussione critica collegiale, con la presenza della rappresentanza studentesca, sugli esiti delle schede di valutazione degli studenti, e dare seguito alle azioni correttive da mettere in atto. Delle azioni intraprese nel 2024 tuttavia non sono riportate le verbalizzazioni.</p> <p>La CPDS prende atto che nel 2024, pur programmate, non si sono tenute giornate informative, all'insegna del Quality day. Azioni individuali sono state messe in atto da alcuni docenti nei propri corsi.</p> <p>All'insegna di una sempre maggiore diffusione della cultura della qualità e dell'andamento del CdS, la CPDS suggerisce al responsabile AQ del CdS e al presidente del CCSA di programmare con congruo anticipo un "Quality Day" per presentare i risultati dei questionari e avviando un dibattito sulle azioni messe in essere e programmate per migliorare l'andamento del CdS.</p>
D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CCSA anno 2024 Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 (18/12/2024) Verbali riunioni 2024 della CPDS 	<p>Il CCSA ha preso in esame le indicazioni della CPDS tramite i referenti della qualità, programmando azioni in risposta alle raccomandazioni in essa contenute.</p> <p>In accordo alle indicazioni della CPDS, il CCSA ha in più occasioni inviato i referenti dei CdS e i docenti tutti ad attivarsi per migliorare la qualità della didattica erogata e a stimolare gli studenti a sottomettere le schede di valutazione. L'invito alla autovalutazione è stato fortemente sottolineato per tutti i docenti visto l'esito delle valutazioni degli studenti e la scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione schede di autovalutazione nello scorso anno.</p> <p>Il CCSA, a seguito di indicazioni del Dipartimento, ha rilasciato in anticipo il calendario degli esami di tutti i CdS del dipartimento per il periodo Gen-Set 2025 con la previsione di almeno 8 sedute d'esame nel periodo dal 1/1/2025 al 28/2/2025 e dal 26/5/2025 al 15/9/2025. In questo modo il CCSA ha dato una risposta alla richiesta degli studenti di calendarizzare in anticipo gli esami.</p> <p>Nel corso dell'anno la componente studentesca della CPDS ha</p>	<p>Preso atto che il CCSA sta incrementando le occasioni di confronto e analisi delle indicazioni suggerite dalla CPDS, quest'ultima continua ad invitare il gruppo di AQ dei CdS a programmare più incontri durante l'anno al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni da attuare in risposta alle raccomandazioni della CPDS per migliorare eventuali criticità e a darne evidenza con le opportune verbalizzazioni.</p>

riportato delle segnalazioni per alcuni esami. Le stesse sono state prontamente trasmesse ai presidenti dei CCSA, nel rispetto della privacy, e risolte (si veda anche il Quadro F).

L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR è affidata al referente per la qualità del CdS, che presenta in CCSA l'andamento degli indicatori prendendo in considerazione i dati al 2023. Nel corso del 2024 si è discusso l'andamento degli indicatori ANVUR nell'adunanza del 18/11/2024.

L'analisi riportata appare molto dettagliata e ricca di contenuti che supportano le conclusioni critiche sull'andamento del CdS.

Il Presidente e il responsabile AQ hanno evidenziato gli elementi di forza e di criticità.

Gli indicatori ANVUR nell'ultimo triennio di analisi relativi alla didattica si dimostrano quasi tutti sostanzialmente in crescita o leggermente oscillatori, pur non riuscendo a raggiungere i valori medi nazionali e di area geografica laddove il numero di iscritti influenza il dato. Si registra una flessione generalizzata del rendimento degli studenti nell'anno 2020 e 2021 molto probabilmente legata all'emergenza pandemica.

Risultano essere particolarmente positivi gli indicatori relativi all'occupabilità dei laureati ed alla distribuzione di docenti di riferimento coerente con la tipologia degli insegnamenti. E' da rilevare che risulta costantemente superiore al dato riferimento nazionale l'indicatore della qualità della ricerca del corpo docente (iC09).

Tutti gli indicatori legati alla internazionalizzazione del CdS risultano estremamente bassi, se non nulli. Si mette in evidenza che, nell'anno 2019, l'indicatore IC10 ha raggiunto i valori di area geografica, segno che le politiche di Ateneo, indicate nel piano strategico, che vedono l'internazionalizzazione dei CdS come uno dei principali settori di investimento, stanno avendo i primi riscontri positivi. Il CCSA ha messo in atto alcune azioni per migliorare il processo di internazionalizzazione. In particolare, oltre a diffonderne l'importanza, nell'adunanza n. 162 del 27/03/24 ha approvato l'attribuzione di 1 punto aggiuntivo per gli studenti che abbiano trascorso almeno 3 mesi all'estero nell'ambito di programmi di scambio internazionale riconosciuti dal CCSA. La premialità sarà applicata a partire dal 23/24.

Sono invece molto positivi i valori dell'indicatore relativo ai tempi di percorrenza del corso di studi che mostra che il 62% degli immatricolati si laurea al massimo entro un anno oltre la normale

La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR molto puntuale e regolarmente funzionante.

La CPDS **suggerisce al gruppo AQ del CCSA** di continuare a monitorare questi indicatori secondo la disponibilità degli aggiornamenti messi a disposizione.

A valle dell'analisi dei dati riportati negli indicatori ANVUR, alcuni dei quali riportano persistenti criticità, la CPDS **suggerisce nuovamente al CCSA** di operare con iniziative volte a favorire l'internazionalizzazione del CdS. Ad esempio, è possibile stipulare accordi con università straniere per rendere i percorsi formativi all'estero pienamente compatibili con quelli interni così da offrire agli studenti opportunità di laurearsi in tempo anche trascorrendo un periodo all'estero.

Al CCSA è affidato il compito di insistere perché vengano messe in pratica le azioni suggerite nella relazione sugli indicatori ANVUR.

D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?

1. Verbale CCSA n°167 del 18/11/2024

durata del corso.

I dati relativi agli abbandoni mostrano valori in linea con dato di area geografica e nazionale. L'incremento di tale dato fino al 13% circa nel 2020 va monitorato negli anni a venire per capire se questo dato abbia reale rilevanza statistica visto il contenuto numero di iscritti. Il dato per l'anno 2021 mostra un maggior successo delle azioni correttive messe in campo per contrastare il fenomeno dell'abbandono. In conclusione, in base all'analisi degli indicatori, si può affermare che Il corso di studio risponde adeguatamente alla domanda di formazione e presenta indici globalmente positivi.

L'analisi dei verbali del CCSA evidenzia una discussione interna su come migliorare i parametri di maggiore criticità, in particolare il numero di iscritti che resta molto basso.

Le azioni che si sono dimostrate più efficaci sono state:

- da parte del gruppo AQ ed del CdS, l'implementazione di diverse azioni come l'analisi effettuata sui contenuti dei programmi).

- La messa a disposizione degli studenti da parte del Dipartimento di diversi corsi di tutorato per le materie di base (Analisi, Fisica, Chimica) Inoltre, il CCSA mette a disposizione diversi Tutor curricolari. A tal proposito, va notato lo scarso ricorso, da parte degli studenti, all'utilizzo di tale figura.

- Compatibilmente con i vincoli ministeriali, l'arricchimento dell'offerta formativa con re-introduzione di indirizzi specifici, a scelta dello studente, rappresentativi delle competenze necessarie nel mondo del lavoro in ambito aerospaziale.

- Intensificazione dei momenti di confronto tra iscritti all'ultimo anno della triennale AME con indirizzo aerospaziale e docenti della magistrale, al fine di illustrare l'offerta formativa e rispondere a quesiti e curiosità degli studenti relativi ai possibili sbocchi lavorativi.

Tali azioni hanno portato ad un incremento nel numero di iscritti medio, a parte flessioni fisiologiche e statisticamente non significative, negli ultimi 7 anni (del 130% tra il 2013 e 2020). Nel 2022 e 2023 c'è una lieve flessione nel numero di iscritti, mentre il dato di area e nazionale mostrano una certa invarianza.

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Scheda di monitoraggio operativo relativa al 2023
3. Verbali del CCSA

Tenendo in conto le ipotesi di azioni correttive riportate nei commenti alle schede di monitoraggio operativo del 2023, la CPDS **intende suggerire al CCSA** di continuare a promuovere le iniziative ipotizzate attraverso una calendarizzazione delle discussioni con la partecipazione della componente studentesca.

In aggiunta, per meglio promuovere il CdS, la CPDS **intende riproporre al CCSA:**

- la necessità di coinvolgere maggiormente gli stakeholders e il comitato di indirizzo.

- di rafforzare la campagna di comunicazione social.

E' sempre suggerito di dare trasparenza e ampia diffusione delle azioni intraprese e dei risultati raggiunti.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
<p>E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?</p>	<p>1. Pagina Web del CdS (dati al 15/12/2024)</p>	<p>I link nella pagina di accesso del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.</p> <p>Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace.</p> <p>In dettaglio, per quanto riguarda la scheda SUA, essa è facilmente accessibile. I link degli insegnamenti nella scheda non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Questo aspetto è noto e si basa su scelte di Ateneo.</p>	<p>La CPDS suggerisce al CCSA un controllo continuo dei link e una integrazione delle informazioni dove possibile.</p>
<p>E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<p>1. Pagina Web del CdS (dati al 15/12/2024) 2. Syllabus degli insegnamenti 3. Verbali della CPDS</p>	<p>Le informazioni delle schede docente sono migliorate e costantemente monitorate dal gruppo AQ del CCSA. Esse sono coerenti con linee guida di Ateneo.</p> <p>Azioni di miglioramento sulle schede docenti sono state messe in atto anche per l'anno 2024. Il CCSA compie un monitoraggio sulla presenza e correttezza dei syllabus nel periodo da luglio a ottobre di ogni a.a.. per i corsi dell'intero a.a. Non è tuttavia presente una verbalizzazione dettagliata degli esiti e delle azioni intraprese.</p> <p>In caso di assenza o mancanza parziale dei dati, il Presidente del CCSA provvede a sollecitare i docenti responsabili a compilare/modificare la relativa scheda.</p> <p>Le voci della sezione Assicurazione della Qualità sono complete.</p> <p>In merito alla calendarizzazione delle date di esame, il CCSA nel consiglio N. 165 del 03/10/24, ha approvato e pubblicato le date di esame per gli appelli nei periodi dal 1/1/2025 al 28/2/2025 e dal 26/5/2025 al 15/9/2025. Il calendario completo delle sedute d'esame è pubblicato sul sito del CdS nella sezione Didattica. Le date sono state selezionate dal singolo docente secondo quanto riportato nel regolamento d'Ateneo (almeno 8 appelli durante i periodi indicati). Ulteriori date possono essere inserite a discrezione del Docente.</p>	<p>Le azioni messe in atto dal gruppo AQ e dal CCSA sembrano andare nella direzione attesa e documentano un'azione di monitoraggio, di verifica e di intervento più attiva che in passato.</p> <p>La CPDS intende suggerire al Presidente del CCSA di sollecitare il rispetto delle modalità di svolgimento degli esami e delle prove intermedie.</p>

Quadro F

Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

L'interazione con la componente studentesca della CPDS nel 2024 si è limitata solo al mese di Dicembre essendo la stessa stata nominata per il 2024 solo a fine Novembre come da comunicazione del Direttore del Dipartimento n.190418 del 21/11/2024. In accordo alle azioni messe in campo negli anni precedenti, la componente studentesca ha effettuato un sondaggio tra gli studenti di tutti i CdS raggiunti attraverso i canali social.

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti del 23/12/2024, anche se fondata su un sondaggio da essi condotto su un numero limitato di studenti, evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese nel 2024 dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria e sottolinea alcuni punti di criticità. Complessivamente c'è un buon gradimento riguardo la didattica e la disponibilità dei docenti, in particolare per i nuovi immatricolati. Il materiale didattico appare facile da reperire e le aule studio hanno raggiunto livelli buoni. Permangono criticità relative alle modalità di esame.

La CPDS riconosce che molti punti di criticità sono comuni a diversi CdS e ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera conforme a quanto segnalato dagli studenti, tutte le criticità segnalate:

Aspetti negativi

- In diversi corsi, si riscontra una problematica legata alla poca chiarezza sulle modalità di svolgimento degli esami (uso del pre-test, uso del salto d'appello, durate delle prove). Queste informazioni non vengono fornite in maniera chiara, e non sono presenti nei rispettivi Syllabus, generando incertezza e ostacoli nell'approccio agli esami stessi.
- La presenza di esami e prove intercorso dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema già evidenziato in passato e non superato. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici.
- Non sempre i docenti rispettano gli orari delle lezioni.

Aspetti positivi

- Si conferma la disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- Il materiale didattico messo a disposizione ha raggiunto livelli più che buoni ed è considerato dagli studenti un aspetto positivo.
- Gli spazi (aule e sale studio), in passato evidenziate come criticità, risultano oggi adeguati, diventando un aspetto positivo.

Proposte degli studenti

- Sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame e i requisiti minimi per il superamento della prova.
- Sollecitare la calendarizzazione degli esami e delle prove intercorso in maniera coordinata in modo da dare la possibilità agli studenti di potersi organizzare.
- Sollecitare i docenti a rispettare gli orari di lezione.

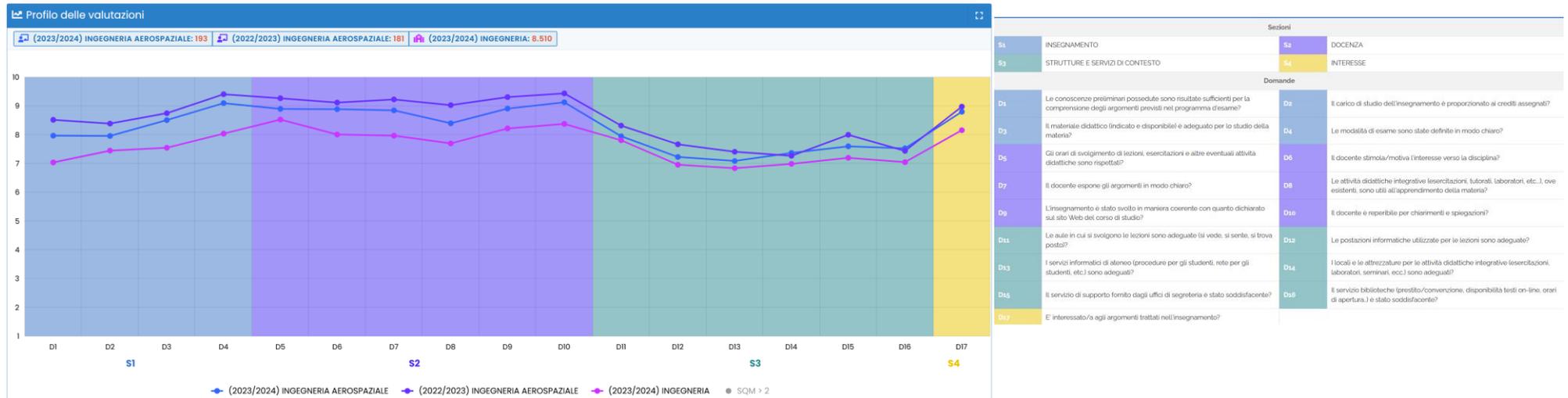
Proposte della CPDS [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti]

- **Al Presidente del CCSA e ai referenti del gruppo AQ si suggerisce di:**
 - continuare a sollecitare tutti i professori a fissare in tempo il calendario delle prove intercorso (laddove previste) in maniera coordinata per consentire agli studenti una migliore organizzazione dello studio;
 - continuare a sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame, e in particolare i requisiti minimi per il superamento della prova;
 - ricordare ai professori l'importanza di rispettare il calendario dei corsi e l'orario delle lezioni.
- **Al Presidente del CCSA si suggerisce di** adoperarsi per verificare che le sedute di esame degli insegnamenti di uno stesso semestre non si accavallino per consentire agli studenti una migliore gestione delle prove da sostenere.

Infine, si riporta l'andamento delle valutazioni e la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nelle schede di valutazione. I dati fanno riferimento alla consultazione del portale SISVALDIDAT in data 15/12/2024.

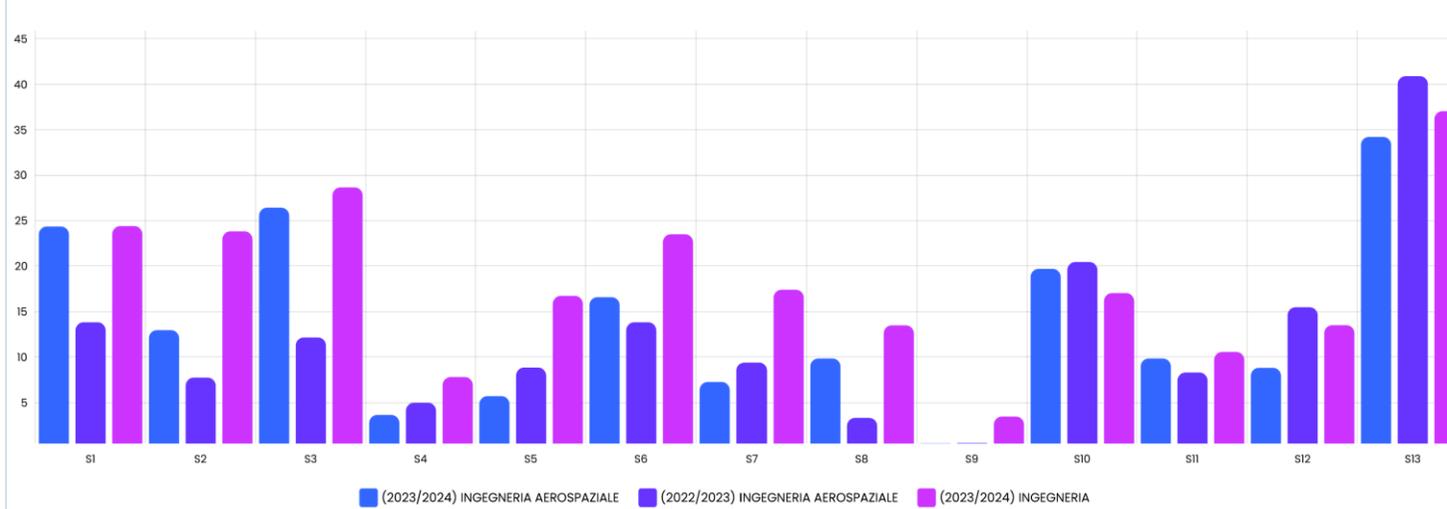
Tutte le valutazioni risultano inferiori rispetto a quelle del precedente a.a., ma superiori a quelle medie di Dipartimento, in coerenza con l'andamento precedente.

Per i suggerimenti degli studenti, si evince un incremento delle richieste in relazione ai punti S1 (alleggerire il carico didattico complessivo), S2 (aumentare attività didattico), S3 (eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti), S6 (migliorare la qualità del materiale didattico) e S8 (inserire prove di esame intermedie).



Rappresentazione grafica dei suggerimenti

 (2023/2024) INGEGNERIA AEROSPAZIALE: 193
  (2022/2023) INGEGNERIA AEROSPAZIALE: 181
  (2023/2024) INGEGNERIA: 8.510



DESCRIZIONE SUGGERIMENTI	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca