

Commissione Paritetica Docenti Studenti - Dipartimento di Ingegneria

# RELAZIONE ANNUALE 2024

**Dipartimento:** Dipartimento di Ingegneria  
**CdS:** Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale  
**Classe:** LM31

## Composizione della CPDS

| Struttura                     | Componente Docenti      | Componente Studenti   |
|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| CCSA Area Civile e Ambientale | Prof. Mariano PERNETTI  | Angelo CIRILLO        |
| CCSA Area Industriale         | Prof. Salvatore GERBINO | Paolo CAPUTO          |
| CCSA Area Informazione        | Prof. Salvatore PIROZZI | Salvatore DELLA VOLPE |

### Elenco acronimi:

- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)
- **PQA** : Presidio della Qualità di Ateneo

**Nota:** I Consigli di Corso di Studi relativi alla L9 – 'Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica', L9 – 'Ingegneria Gestionale', LM20 – 'Ingegneria Aerospaziale', LM33 – 'Ingegneria Meccanica', LM-30 LM-35 – 'Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente', e LM-31 – 'Ingegneria Gestionale' sono aggregati nel Consiglio di Corsi di Studio Aggregati Area Industriale. Pertanto, tutte le attività relative all'assicurazione della qualità dei sei CdS sono gestite contestualmente, e anche le relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei documenti dedicati. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, alle percentuali di valutazione positiva che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

**Tutti i dati acquisiti a siti web fanno riferimento alla data di consultazione del 15 dicembre 2024, se non diversamente specificato.**

### Date delle sedute della CPDS nel 2024:

- **05 febbraio 2024 - 16 febbraio 2024 - 10 maggio 2024 - 05 novembre 2024:** Riunioni ordinarie
- **28 novembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avvio lavori
- **06 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori
- **23 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori
- **30 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: finalizzazione

**Quadro A**

**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:   | Indicazioni e riferimenti operativi   | Analisi   | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi<br><b>[sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]</b>  |
|--|---|---|---|
| <p><b>A1:</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dati sugli iscritti dal sistema di reportistica di Ateneo SIGMA al 31/08/2024</li> <li>2. <a href="http://www.almalaurea.it">www.almalaurea.it</a></li> <li>3. Verbali CCSA n° 160 del 14/02/2024 e n° 168 del 18/12/2024</li> <li>4. <a href="https://sisvaldidat.uni-fi.it/">https://sisvaldidat.uni-fi.it/</a> (dati al 15/12/2024)</li> </ol> | <p>La somministrazione dei questionari è gestita on-line tramite interfaccia HTML o app dedicata, ed è facoltativa per gli studenti. Tuttavia, ai docenti del Consiglio del Corso di Studi (CdS) viene chiesto in ogni semestre di sollecitarla intorno alla metà del corso, e ricordata al momento della prenotazione di un esame se non già completata.</p> <p>Nel corso del CCSA n.160 del 14/02/2024 vengono presentati i risultati delle relazioni annuali 2023 della CPDS. Le segnalazioni positive e negative degli studenti raccolte a dicembre 2024 dalla componente studentesca in seno alla CPDS vengono presentate e discusse.</p> <p>Inoltre, il Presidente invita in molti eventi collegiali i docenti a fare continua azione di sensibilizzazione verso gli studenti per la compilazione dei questionari e invita il corpo docente a fare lo stesso.</p> <p>Il numero di questionari erogati nell'a.a. 23/24 è di 83 (71 per i frequentanti e 12 per i non frequentanti). Era 28 nell'a.a. 22/23. A fronte di un numero di iscritti attivi al CdS di 12 (come da reportistica SIGMA al 31/08/2024 generata dalla segreteria didattica del CdS), risulta pertanto che ogni iscritto ha mediamente compilato 6.92 schede contro le 4.0 schede del 22/23 e 2.2 nel 21/22, in costante crescita negli anni.</p> <p>Il Consiglio di Corso di Studio Aggregato (CCSA) ha definito i responsabili per la qualità di ciascuno dei corsi di Laurea o Laurea Magistrale, e il processo di analisi delle valutazioni degli studenti all'interno del CdS è in carico ai responsabili dei singoli CdS.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello degli studenti, con sollecitazioni via mail alla metà circa del corso per ogni semestre da parte del Direttore del Dipartimento e del Presidente del CCSA.</p> <p>Sono state raccolte 8 schede compilate dai docenti su 23 unità didattiche erogate nell'a.a. 23/24 (come riportato dal sistema VALMON). Il tasso di compilazione da parte dei docenti, pari a 0.35, appare comunque basso anche se migliore rispetto allo 0.21 del 22/23, ma inferiore rispetto allo</p> | <p>I dati sulla compilazione delle schede sono buoni per gli studenti e solo parzialmente positivi per i docenti nel 2024.</p> <p>La CPDS ribadisce che la natura facoltativa della compilazione dei questionari degli studenti (e dei docenti) richiede uno sforzo di continui e ripetuti avvisi che potrebbero evitarsi se il processo di rilevazione fosse obbligatorio in fase di registrazione agli appelli di esame, come accade in molti Atenei limitrofi.</p> <p>Al <b>Presidente del CCSA</b> si suggerisce di continuare ad incentivare la compilazione delle schede da parte degli studenti e dei docenti.</p> <p>Per l'importanza che ricopre questa azione, la CPDS <b>suggerisce ai referenti AQ del CdS</b> di continuare ad organizzare ogni anno (eventualmente in forma remota) un Quality Day in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione e come questi dati vengono elaborati per migliorare i servizi offerti agli studenti.</p> <p>Si veda a tal proposito anche il Quadro D.</p> |

0.42 del 21/22.

La valutazione delle opinioni dei laureati nell'anno è gestita da AlmaLaurea. Il tasso di risposta dei laureati nel 2023 risulta pari al 100% (n. 1 laureati e n.1 questionari compilati).

In linea generale, possono farsi i seguenti commenti:

- La percentuale di compilazione delle schede da parte degli studenti appare appena discreta ma mostra un andamento altalenante dovuto essenzialmente ai piccoli numeri di studenti iscritti. Non del tutto sufficiente è quella relativa ai docenti.

- Appaiono pertanto non del tutto recepiti gli inviti del CdD e del CCSA alla compilazione delle schede. Sembra in particolare che l'azione meticolosa promossa dalla CPDS di invitare studenti e docenti alla compilazione delle schede effettuata a metà del II semestre scorso (con presenza fisica in aula di un membro della CPDS) abbia dato solo parzialmente i risultati attesi. La stessa azione non è stata ripetuta nel I semestre 2024-25, ma gli inviti alla compilazione sono stati molto capillari.

- Nel corso del CCSA n.168 del 18/12/2024, il gruppo AQ ha relazionato sui lavori portati avanti in ottica qualità e ha evidenziato le azioni svolte nel 2024 per promuovere la qualità del CdS.

- Il gruppo AQ nel corso del 2023 aveva organizzato eventi all'insegna della diffusione della cultura della qualità (Quality Day) nei corsi triennali. Nel 2024, pur pianificati anche per i corsi magistrali, questi eventi non si sono tenuti.

**A2:** Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. <https://sisvalidat.unifi.it/> (dati al 15/12/2024)
2. [www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it)
3. <https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-magistrale-ingegneria->

L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata e, a ciascuno dei docenti, i dettagli dei propri corsi. Nel seguito della relazione sono considerati i valori medi dell'IVP (indicati con IVP) che risultano confrontabili anche con i dati precedenti al 22/23.

I presidenti dei CCSA pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al Direttore, ai presidenti dei CCSA, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel

Nessuna criticità da evidenziare.

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>gestionale#rapporto-annuale-almalaurea-profilo-dei-laureati</p> <p>mostrare i risultati delle valutazioni.</p> <p>I dati in forma aggregata sono anche presentati in una adunanza del CCSA.</p> <p>Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.</p> <p>I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico <a href="http://www.almalaurea.it">www.almalaurea.it</a> e sul sito del CdS.</p>   |  |
| <p><b>A3:</b> I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbale CCSA n°167 del 18/11/2024</li> <li>2. Riunione AQ del CCSA 17/12/2024</li> <li>3. Verbale CCSA n.168 del 18/12/2024</li> <li>4. Verbale CdD n°3 del 21/02/2024</li> </ol> <p>Il gruppo Assicurazione e Gestione della Qualità (AQ) del CCSA ha lavorato durante l'anno per discutere apertamente sulle problematiche evidenziate dalla CPDS nelle relazioni annuali 2023. In un confronto diretto con il Presidente del CCSA in data 17/12/2024 sono stati definiti i contenuti finali del rapporto 2024 del gruppo AQ e lo stesso è stato portato all'attenzione del CCSA in data 18/12/2024 (schede di monitoraggio operativo). I dettagli sono riportati nel Quadro D.</p> <p>Il CCSA nella seduta del 18/11/2024 ha discusso gli esiti delle schede di monitoraggio annuale dei CdS. Questi sono stati successivamente raccolti dalla CPDS in occasione della redazione della presente relazione annuale e documentati nel quadro B.</p> <p>I risultati dei questionari 22/23 sono stati mostrati dal Presidente della CPDS nel Consiglio del Dipartimento di Ingegneria n°3 del 21/02/2024, a cui è seguita una breve valutazione delle azioni in essere e da programmare.</p> <p>Per quanto sopra riportato, il CCSA ha saputo cogliere lo spirito del confronto critico derivante dai risultati dei questionari e dalle indicazioni ricevute dalla CPDS.</p> | <p>L'approccio seguito nel 2024 è considerato positivo dalla CPDS che continua a <b>suggerire al CCSA e al Dipartimento</b> di Ingegneria di calendarizzare incontri aventi come oggetto l'Assicurazione e Gestione della Qualità dei CdS sulla base dei risultati dei questionari.</p>  |
| <p><b>A4:</b> La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CCSA del 14/02/2024 e 18/12/2024</li> <li>2. Riunione AQ del CCSA 17/12/2024</li> <li>3. Schede di Monitoraggio operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2023) del 18/12/2024</li> <li>4. Verbali CPDS del</li> </ol> <p>Nell'adunanza del 14/02/2024 (verbale n°160) il CCSA ha discusso le osservazioni e i commenti della CPDS nelle relazioni finali del 2023, evidenziando gli aspetti critici derivati dalle schede di valutazione dei corsi da parte degli studenti.</p> <p>Il Direttore del Dipartimento ha illustrato nel CdD del 22/05/2024 la Relazione del Nucleo di Valutazione sulle Opinioni degli studenti e dei docenti – a.a.22/23, e nella seduta del 17/7/2024 ha sollecitato i docenti alla compilazione dei Syllabus ed alla correttezza delle informazioni inserite.</p> <p>Alle relazioni annuali 2023 della CPDS ha fatto seguito un'analisi del gruppo AQ del CCSA che in nell'adunanza del 18/12/2024 ha presentato i risultati derivanti dalle discussioni interne e le interazioni avute durante l'anno con le componenti studentesche e i docenti. Le risposte ai suggerimenti delle relazioni annuali</p>  | <p>La CPDS <b>invita il Presidente del CCSA</b> a monitorare con attenzione il processo di autovalutazione dei docenti.</p> <p>La CPDS <b>suggerisce al CCSA</b> di documentare e verbalizzare sempre in maniera puntuale tutti gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione.</p> <p>Una particolare <b>attenzione va posta dal CCSA</b> alla diffusione della qualità dei CdS, affidata nel 2024 alle iniziative di singoli docenti nei propri corsi.</p> |

---

|   |   |
|---|---|
| 2024  | 2023 sono state raccolte nelle schede di monitoraggio operativo presentate in data 18/12/2024 (verbale CCSA N.168).   |
| 5. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) | Sono stati evidenziati i seguenti aspetti applicabili a tutti i CdS dell'area Industriale:<br><br>1 - Valutazione dei corsi (Quadro A): sono stati rafforzati gli inviti ai docenti per sensibilizzare gli studenti in merito all'importanza della compilazione dei questionari di valutazione ed è allo studio ed in fase di attuazione preliminare un metodo automatico di monitoraggio della compilazione, soprattutto da parte dei docenti. L'efficacia delle iniziative intraprese è stata monitorata in corso d'anno e si è dimostrata efficace.<br><br>2 - Metodologie di trasmissione della conoscenza (Quadro B): i docenti sono stati sensibilizzati a garantire la disponibilità del materiale didattico, monitorando le criticità tramite il confronto con le rappresentanze studentesche.<br><br>3 - Valutazione dell'apprendimento (Quadro C): è stato avviato un controllo sulla chiarezza delle modalità di valutazione nei "syllabus", con sollecitazioni per l'autovalutazione dei docenti riguardo al carico didattico, in risposta alle segnalazioni degli studenti.<br><br>4 - Monitoraggio annuale degli indicatori ANVUR (Quadro D): si è confermata la volontà di organizzare un "Quality Day" dedicato sia agli allievi dei corsi di Laurea di primo livello, come già fatto per l'a.a. 22/23, sia agli allievi della Magistrale, per promuovere ulteriormente la cultura della qualità. Per l'a.a. 23/24 l'organizzazione di tali eventi non è stata possibile a causa della partenza anticipata delle lezioni del primo semestre, lasciando ai singoli docenti degli insegnamenti del primo semestre il compito di sensibilizzare gli allievi sugli aspetti legati alla qualità dei corsi di studio. Per i prossimi anni il Quality Day verrà organizzato in maniera più strutturata direttamente dal gruppo AQ dei CdS.<br><br>5 - Opinioni dei laureati e fase di fine carriera (Quadro E): pur nell'ambito di questionari standardizzati a livello di Ateneo, sono state esplorate ulteriori modalità di coinvolgimento dei laureandi per cogliere loro esigenze specifiche.<br><br>6 - Servizi e strutture (Quadro F): sono attualmente in corso interventi infrastrutturali da parte del Dipartimento presso la sede di via Roma per migliorare l'adeguatezza delle attrezzature e delle postazioni informatiche. Si è inoltre suggerita una maggiore trasparenza sulle tempistiche di rilascio degli spazi rinnovati, rispondendo così alle necessità segnalate dagli studenti |
| 6. Verbali CdD del 21/02/2024, 22/05/2024, 17/7/2024                            | Nelle adunanze della CPDS sono state discusse e presentate ai   |

---

---

Presidenti dei CCSA le rimostranze delle rappresentanze studentesche in riferimento a questioni riguardanti alcuni insegnamenti. L'esito di queste azioni è stato positivo.

La CPDS prende atto che il CCSA, insieme al gruppo AQ, sta svolgendo un'azione più dettagliata sulle risultanze delle rilevazioni degli studenti.

Nella seduta del CCSA del 18/12/2024, in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali del 2023, il Presidente del CCSA ha rinnovato l'invito ai docenti ad autovalutarsi riportando al Presidente quali azioni intende ognuno mettere in atto per rispondere nel 2025 alle valutazioni degli studenti.

---

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Quadro B**

| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:  | Indicazioni e riferimenti operativi  | Analisi   | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi<br><b>[sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]</b>  |
|---|--|---|---|
| <p><b>B1:</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: <b>D1</b> (conoscenze preliminari), <b>D2</b> (carico di studio), <b>D7</b> (chiarezza esposizione, solo frequentanti), <b>D8</b> (attività integrative, solo frequentanti), <b>D10</b> (reperibilità docente), <b>D17</b> (interesse negli argomenti)</li> <li>Dati della rilevazione delle opinioni docenti, <b>D8d</b> (coordinamento programmi)</li> <li>www.almalaurea.it</li> <li>Schede di Monitoraggio operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2023) del 18/12/2024</li> <li>Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</li> </ol> | <p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano Indici di Valutazione Positiva (IVP) ben superiori a 8, tutti inferiori rispetto al precedente a.a. ma superiori alla media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>IVP<sub>D1</sub>=8.46 (8.79) rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.04 (7.19) e una media di Ateneo pari a 7.65 (7.68),</li> <li>IVP<sub>D2</sub>=8.64 (9.26), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.45 (7.66) e una media di Ateneo pari a 7.85 (7.87),</li> <li>IVP<sub>D7</sub>=9.10 (10.0), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.97 (8.15) e una media di Ateneo pari a 8.35 (8.44),</li> <li>IVP<sub>D8</sub>=8.81(10.0), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.70 (7.93) e una media di Ateneo pari a 8.02 (8.08),</li> <li>IVP<sub>D10</sub>= 9.18 (9.89) rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.38 (8.55) e una media di Ateneo pari a 8.48 (8.56),</li> <li>IVP<sub>D17</sub>=8.79 (9.21), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.16 (8.28) e una media di Ateneo pari a 8.35 (8.46).</li> </ul> <p>Gli indici non evidenziano criticità.</p> <p>La recente attivazione del CdS (20/21) e la ridotta numerosità di studenti iscritti rende il rapporto docente-studente molto stretto e ciò sembra giustificare i giudizi espressi così alti.</p> <p>Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano che praticamente tutti gli indici sono migliorati rispetto al 22/23. In particolare, è migliorato l'indicatore D8d (coordinamento programmi) pari a 8.13 (6.4 nel 22/23, 7.0 nel 21/22).</p> | <p>La CPDS ritiene che le azioni svolte dal gruppo AQ e dal CCSA siano adeguate alle esigenze manifestate dagli studenti.</p> <p>Di tutte le azioni intraprese, <b>il gruppo AQ e il Presidente del CCSA sono invitati a darne evidenza</b> nelle verbalizzazioni perché le attività migliorative proposte si possano poi monitorare.</p> |

|  |   |   |  |
|--|---|---|--|
| <p><b>B2:</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, <b>D3</b> (materiale didattico).</li> <li>2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2022</li> </ol>  | <p>Per gli studenti i dati mostrano IVP ben superiori a 8, e superiori alla media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio, per il 23/24 (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):</p> <p>studenti frequentanti e non frequentanti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- IVP<sub>D3</sub>=9.89 (9.37) rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.55 (7.81) e una media di Ateneo pari a 8.03 (8.07).</li> </ul> <p>studenti non frequentanti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- IVP<sub>D3</sub>=9.50 (8.00)</li> </ul> <p>studenti frequentanti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- IVP<sub>D3</sub>=8.79 (9.85).</li> </ul> <p>L'analisi degli indicatori evidenzia che tutti gli studenti ritengono adeguato il materiale didattico fornito dai docenti.</p> <p>La CPDS prende atto di un processo di controllo da parte del gruppo AQ e del CCSA.</p>  | <p>Nessuna criticità da evidenziare.</p> |
| <p><b>B3:</b> Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>                     | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, <b>D11</b> (Aule), <b>D12</b> (Postazioni Informatiche), <b>D14</b> (Locali e attrezzature)</li> <li>2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. <b>D4d</b> (Aule), <b>D5d</b> (Locali e attrezzature)</li> <li>3. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023</li> <li>4. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</li> </ol> | <p>I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11), alle postazioni informatiche (D12), e quelli relativi ai locali e alle attrezzature (D14) sono molto buoni e ben superiori alle medie di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- IVP<sub>D11</sub>=8.53 (9.48 rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.81 (8.03) e una media di Ateneo pari a 7.49 (7.68).</li> <li>- IVP<sub>D12</sub>=8.19 (9.05), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.96 (7.05) e una media di Ateneo pari a 7.15 (7.31).</li> <li>- IVP<sub>D14</sub>=8.04 (8.41), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.96 (7.05) e una media di Ateneo pari a 7.15 (7.31).</li> </ul> <p>I <b>docenti</b> appaiono molto soddisfatti delle aule, IVP<sub>D4d</sub>=9.25 (9.40), e soddisfatti dei locali e attrezzature per le attività didattiche integrative, IVP<sub>D5d</sub>=8.63 (8.20).</p> <p>La bassa numerosità degli studenti iscritti lascia pensare che essi riescano a sfruttare bene le aule e le attrezzature messe a disposizione dal dipartimento.</p> | <p>Nessuna criticità da evidenziare.</p> |



---

detti risultati?

19/12/2024)

4. Scheda SUA-CdS –  
Sez. Qualità (Quadri  
Sez. A4)

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di  
valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez. A4 della  
scheda SUA-CdS.

**Al Presidente del CCSA è rivolto il suggerimento** di continuare  
a monitorare con attenzione questo processo.

Di tutte queste azioni **il Presidente del CCSA è invitato a darne  
evidenza** nelle verbalizzazioni perché le attività migliorative  
proposte si possano poi riportare nei Rapporti di Riesame Ciclico  
dei CdS e nelle relazioni annuali della CPDS.

---

| Quadro D   | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico   |   |  |
|--|--|---|--|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:   | Indicazioni e riferimenti operativi  | Analisi   | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi<br><b>[sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]</b>   |
| <p><b>D1:</b> Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>Riunione AQ del CCSA (17/12/2024)</li> <li>Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 (18/12/2024)</li> <li>Verbale CCSA n°167 del 18/11/2024</li> <li>Pagina web del sito del CdS</li> <li>Linee guida per il monitoraggio:<br/><a href="http://www.unicampania.it/doc/AQ/Linee_Guida_compilazione_scheda_di_monitoraggio2.pdf">http://www.unicampania.it/doc/AQ/Linee_Guida_compilazione_scheda_di_monitoraggio2.pdf</a></li> </ol> | <p>La CPDS ha ricavato le informazioni sul processo di monitoraggio dai verbali delle adunanze del CCSA dove sono anche indicate le azioni svolte dal gruppo Qualità dei CdS incardinati nell'area industriale.</p> <p>Come indicato nelle schede di Monitoraggio Operativo, la CPDS rileva che il gruppo AQ svolge un'attenta analisi delle criticità riportate dagli studenti e agisce in modo mirato, ma non documenta sistematicamente il proprio lavoro.</p> <p>La scheda di Monitoraggio Annuale e degli indicatori ANVUR è stata discussa nella seduta del CCSA del 18/11/2024 (verbale n. 167). L'analisi del referente della qualità è riportata al punto D3.</p> <p>Il gruppo AQ riporta che gli indicatori sono stati discussi con le rappresentanze studentesche in diverse occasioni durante la stesura del Rapporto di Riesame.</p> <p>Il rapporto del gruppo AQ relativo al Monitoraggio Operativo è stato presentato nel CCSA n.168 del 12/12/2024.</p>   | <p>La CPDS <b>ricorda al gruppo AQ e al CCSA</b> dell'importanza di organizzare più momenti di analisi e discussione critica collegiale, con la presenza della rappresentanza studentesca, sugli esiti delle schede di valutazione degli studenti, e dare seguito alle azioni correttive da mettere in atto. Delle azioni intraprese nel 2024 tuttavia non sono riportate le verbalizzazioni.</p> <p>La CPDS prende atto che nel 2024, pur programmate, non si sono tenute giornate informative, all'insegna del Quality day. Azioni individuali sono state messe in atto da alcuni docenti nei propri corsi.</p> <p>All'insegna di una sempre maggiore diffusione della cultura della qualità e dell'andamento del CdS, la CPDS <b>suggerisce al responsabile AQ del CdS e al presidente del CCSA</b> di programmare con congruo anticipo un "Quality Day" per presentare i risultati dei questionari e avviare un dibattito sulle azioni messe in essere e programmate per migliorare l'andamento del CdS.</p> |
| <p><b>D2:</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>Verbali CCSA anno 2024</li> <li>Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 (18/12/2024)</li> <li>Verbali riunioni 2024 della CPDS</li> </ol>  | <p>Il CCSA ha preso in esame le indicazioni della CPDS tramite i referenti della qualità, programmando azioni in risposta alle raccomandazioni in essa contenute.</p> <p>In accordo alle indicazioni della CPDS, il CCSA ha in più occasioni inviato i referenti dei CdS e i docenti tutti ad attivarsi per migliorare la qualità della didattica erogata e a stimolare gli studenti a sottomettere le schede di valutazione. L'invito alla autovalutazione è stato fortemente sottolineato per tutti i docenti visto l'esito delle valutazioni degli studenti e la scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione delle schede di autovalutazione nello scorso anno.</p> <p>Il CCSA, a seguito di indicazioni del Dipartimento, ha rilasciato in anticipo il calendario degli esami di tutti i CdS del dipartimento per il periodo Gen-Set 2025 con la previsione di almeno 8 sedute d'esame nel periodo dal 1/1/2025 al 28/2/2025 e dal 26/5/2025 al 15/9/2025. In questo modo il CCSA ha dato una risposta alla richiesta degli studenti di calendarizzare in anticipo gli esami.</p> | <p>Preso atto che il CCSA sta incrementando le occasioni di confronto e analisi delle indicazioni suggerite dalla CPDS, quest'ultima <b>continua ad invitare il gruppo di AQ dei CdS</b> a programmare più incontri durante l'anno al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni da attuare in risposta alle raccomandazioni della CPDS per migliorare eventuali criticità e a darne evidenza con le opportune verbalizzazioni.</p>   |

---

Nel corso dell'anno la componente studentesca della CPDS ha riportato delle segnalazioni per alcuni esami. Le stesse sono state prontamente trasmesse ai presidenti dei CCSA, nel rispetto della privacy, e risolte (si veda anche il Quadro F).

---

L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR è affidata al referente per la qualità del CdS, che presenta in CCSA l'andamento degli indicatori prendendo in considerazione i dati al 2023. Nel corso del 2024 si è discusso l'andamento degli indicatori ANVUR nell'adunanza del 18/11/2024.

L'analisi riportata appare molto dettagliata e ricca di contenuti che supportano le conclusioni critiche sull'andamento del CdS.

Il Presidente e il responsabile AQ hanno evidenziato gli elementi di forza e di criticità.

In linea generale, il numero molto basso di iscritti rende le valutazioni poco significative dal punto di vista statistico.

- Gli indicatori generali, IC00x, sono significativamente al di sotto dei benchmark di area geografica e nazionale. Le motivazioni di tale performance sono da ricercarsi nella recente istituzione del corso che non può ancora attingere dai laureati del CdS triennale in Ing. Gestionale, che ha iniziato il suo terzo anno nel 24/25.

- Anche gli indicatori relativi alla didattica risultano molti bassi ma in generale poco significativi per il numero molto ridotto di studenti.

- L'indicatore IC09 (Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM)) è in linea con i riferimenti nazionali, a conferma del miglioramento della qualità della ricerca dei settori scientifico disciplinari che afferiscono al CdS.

Nel complesso il giudizio sul CdS è negativo, ma sono da considerare gli effetti della non presenza di un corso triennale di appoggio. Si auspica che con l'istituzione del nuovo CdS triennale (al terzo anno di attivazione) di diretto collegamento alla LM31 si possa migliorare la performance complessiva. Per aumentare il numero di immatricolazioni sono state pianificate attività dedicate all'orientamento in ingresso sia sul percorso triennale che magistrale. Inoltre, il Dipartimento di Ingegneria ha anche dato vita ad una propria campagna di comunicazione per intercettare un numero maggiore di possibili iscritti.

---

**D3:** Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?

1. Verbale CCSA n°167 del 18/11/2024

La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR molto puntuale e regolarmente funzionante.

L'analisi degli indicatori ANVUR evidenzia che il CdS è in sofferenza principalmente per la mancanza nel Dipartimento di un percorso triennale completo relativo all'ingegneria gestionale.

La CPDS prende atto di questo contesto e **suggerisce al CdS** di pubblicizzare in modo più capillare l'esistenza del CdS in esame sul territorio almeno regionale, se possibile anche andando oltre la campagna pubblicitaria messa in atto dall'intero Dipartimento per tutti i CdS.

**D4:** Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Scheda di monitoraggio operativo relativa al 2023
3. Verbali del CCSA

Il commento alla scheda di monitoraggio annuale è presente. Al commento al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi. Si riporta quanto segue.

Un'analisi preliminare dei dati viene effettuata regolarmente dal gruppo AQ in occasione dell'aggiornamento dei dati MIUR. Tuttavia si deve evidenziare che i dati disponibili nei primi mesi di ogni anno sono solo parziali e si stabilizzano (in alcuni casi appaiono) solo nella versione rilasciata dopo settembre. Pertanto, è confermata l'impossibilità di monitorare semestralmente gli indicatori in maniera corretta. Il CCSA ha attivato rapporti Erasmus Gestionale presso l'NTUA di Atene per questo anno accademico e sono in essere discussioni con Nancy in Francia. Il comitato di indirizzo si riunisce almeno una volta all'anno per discutere l'andamento del corso, i cambiamenti intercorsi, e suggerire potenziali modifiche.

Si prende atto che il CdS sta operando per migliorare la propria visibilità anche internazionale. Resta confermato che le azioni svolte dal CdS sono molto limitate dall'assenza del CdS triennale che sarebbe il principale serbatoio per la LM-31.

La CPDS **suggerisce al CCSA** di continuare nel processo di internazionalizzazione invogliando gli studenti a seguire le proposte che si stanno attuando.

| Quadro E  | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS       |   |   |
|---|--|---|---|
| L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:  | Indicazioni e riferimenti operativi  | Analisi   | Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi<br><b>[sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]</b>  |
| <p><b>E1:</b> Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?</p> | <p>1. <a href="#">Pagina Web del CdS</a><br/>(dati al 15/12/2024)</p>  | <p>I link nella pagina di accesso del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni.<br/>Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace.<br/>In dettaglio, per quanto riguarda la scheda SUA, essa è facilmente accessibile. I link degli insegnamenti nella scheda non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Questo aspetto è noto e si basa su scelte di Ateneo.</p>   | <p>La CPDS <b>suggerisce al CCSA</b> un controllo continuo dei link e una integrazione delle informazioni dove possibile.</p>   |
| <p><b>E2:</b> Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>                        | <p>1. <a href="#">Pagina Web del CdS</a><br/>(dati al 15/12/2024)<br/>2. Syllabus degli insegnamenti<br/>3. Verbali della CPDS</p> | <p>Le informazioni delle schede docente sono migliorate e costantemente monitorate dal gruppo AQ del CCSA. Esse sono coerenti con linee guida di Ateneo.<br/>Azioni di miglioramento sulle schede docenti sono state messe in atto anche per l'anno 2024. Il CCSA compie un monitoraggio sulla presenza e correttezza dei syllabus nel periodo da luglio a ottobre di ogni a.a.. per i corsi dell'intero a.a. Non è tuttavia presente una verbalizzazione dettagliata degli esiti e delle azioni intraprese.<br/>In caso di assenza o mancanza parziale dei dati, il Presidente del CCSA provvede a sollecitare i docenti responsabili a compilare/modificare la relativa scheda.<br/>Le voci della sezione Assicurazione della Qualità sono complete.<br/>In merito alla calendarizzazione delle date di esame, il CCSA nel consiglio N. 165 del 03/10/24, ha approvato e pubblicato le date di esame per gli appelli nei periodi dal 1/1/2025 al 28/2/2025 e dal 26/5/2025 al 15/9/2025. Il calendario completo delle sedute d'esame è pubblicato sul sito del CdS nella sezione Didattica. Le date sono state selezionate dal singolo docente secondo quanto riportato nel regolamento d'Ateneo (almeno 8 appelli durante i periodi indicati). Ulteriori date possono essere inserite a discrezione del Docente.</p> | <p>Le azioni messe in atto dal gruppo AQ e dal CCSA sembrano andare nella direzione attesa e documentano un'azione di monitoraggio, di verifica e di intervento più attiva che in passato.<br/>La CPDS intende <b>suggerire al Presidente del CCSA</b> di sollecitare il rispetto delle modalità di svolgimento degli esami e delle prove intermedie.</p> |

---

## Quadro F

## Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

---

L'interazione con la componente studentesca della CPDS nel 2024 si è limitata solo al mese di Dicembre essendo la stessa stata nominata per il 2024 solo a fine Novembre come da comunicazione del Direttore del Dipartimento n.190418 del 21/11/2024. In accordo alle azioni messe in campo negli anni precedenti, la componente studentesca ha effettuato un sondaggio tra gli studenti di tutti i CdS raggiunti attraverso i canali social.

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti del 23/12/2024, anche se fondata su un sondaggio da essi condotto su un numero limitato di studenti, evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese nel 2024 dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria e sottolinea alcuni punti di criticità. Complessivamente c'è un buon gradimento riguardo la didattica e la disponibilità dei docenti, in particolare per i nuovi immatricolati. Il materiale didattico appare facile da reperire e le aule studio hanno raggiunto livelli buoni. Permangono criticità relative alle modalità di esame.

La CPDS riconosce che molti punti di criticità sono comuni a diversi CdS e ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera conforme a quanto segnalato dagli studenti, tutte le criticità segnalate:

### Aspetti negativi

- In diversi corsi, si riscontra una problematica legata alla poca chiarezza sulle modalità di svolgimento degli esami (uso del pre-test, uso del salto d'appello, durate delle prove). Queste informazioni non vengono fornite in maniera chiara, e non sono presenti nei rispettivi Syllabus, generando incertezza e ostacoli nell'approccio agli esami stessi.
- La presenza di esami e prove intercorso dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema già evidenziato in passato e non superato. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici.
- Non sempre i docenti rispettano gli orari delle lezioni.

### Aspetti positivi

- Si conferma la disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- Il materiale didattico messo a disposizione ha raggiunto livelli più che buoni ed è considerato dagli studenti un aspetto positivo.
- Gli spazi (aule e sale studio), in passato evidenziate come criticità, risultano oggi adeguati, diventando un aspetto positivo.

### Proposte degli studenti

- Sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame e i requisiti minimi per il superamento della prova.
- Sollecitare la calendarizzazione degli esami e delle prove intercorso in maniera coordinata in modo da dare la possibilità agli studenti di potersi organizzare.
- Sollecitare i docenti a rispettare gli orari di lezione.

### Proposte della CPDS [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti]

- **Al Presidente del CCSA e ai referenti del gruppo AQ si suggerisce di:**
  - continuare a sollecitare tutti i professori a fissare in tempo il calendario delle prove intercorso (laddove previste) in maniera coordinata per consentire agli studenti una migliore organizzazione dello studio;
  - continuare a sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame, e in particolare i requisiti minimi per il superamento della prova;

- ricordare ai professori l'importanza di rispettare il calendario dei corsi e l'orario delle lezioni.
- **Al Presidente del CCSA si suggerisce** di adoperarsi per verificare che le sedute di esame degli insegnamenti di uno stesso semestre non si accavallino per consentire agli studenti una migliore gestione delle prove da sostenere.

Infine, si riporta l'andamento delle valutazioni e la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nelle schede di valutazione. I dati fanno riferimento alla consultazione del portale SISVALDIDAT in data 15/12/2024.

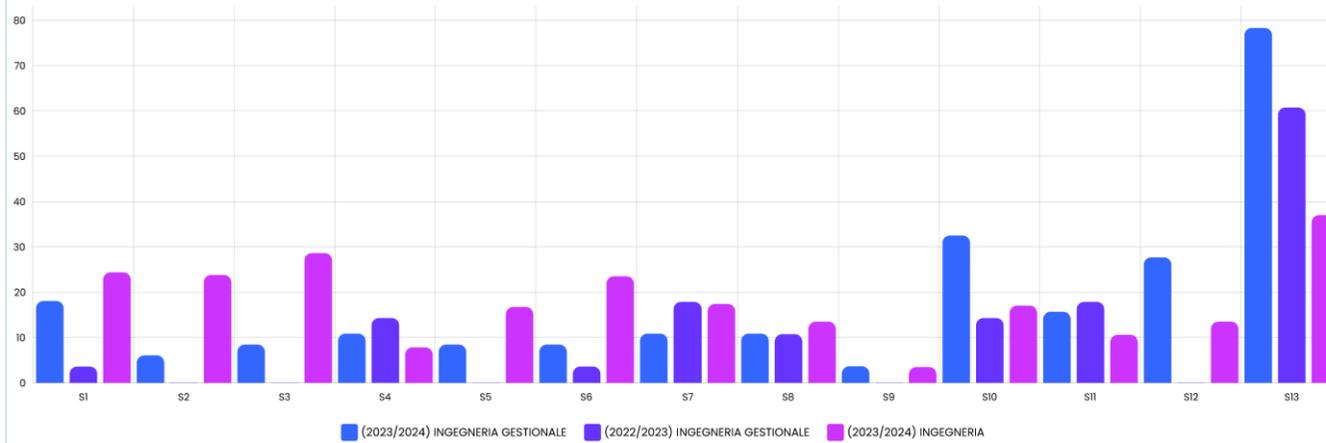
L'andamento evidenzia valori superiori a quello del Dipartimento ma tutti inferiori rispetto a quelli dello scorso anno.

Per i suggerimenti degli studenti, rispetto all'a.a. 2022-23, si evidenziano maggiori richieste su S1, S2, S3, S6, S9, S10, S12. Resta confermata la richiesta di Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca, S13. Poiché i dati provengono da un campione ristretto di studenti, i risultati riportati riflettono i giudizi individuali.



Rappresentazione grafica dei suggerimenti

 (2023/2024) INGEGNERIA GESTIONALE: 83
  (2022/2023) INGEGNERIA GESTIONALE: 28
  (2023/2024) INGEGNERIA: 8.510



DESCRIZIONE SUGGERIMENTI

|     |   |
|-----|---|
| S1  | Alleggerire il carico didattico complessivo   |
| S2  | Aumentare l'attività di supporto didattico  |
| S3  | Fornire più conoscenze di base  |
| S4  | Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti                |
| S5  | Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti                                  |
| S6  | Migliorare la qualità del materiale didattico                                       |
| S7  | Fornire in anticipo il materiale didattico  |
| S8  | Inserire prove d'esame intermedie   |
| S9  | Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana                                   |
| S10 | Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative                   |
| S11 | Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria |
| S12 | Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca                            |
| S13 | Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca                         |