

Commissione Paritetica Docenti Studenti - Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2024

Dipartimento:	Dipartimento di Ingegneria
CdS:	Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica
Classe:	LM33

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Angelo CIRILLO
CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Paolo CAPUTO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore DELLA VOLPE

Elenco acronimi:

- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)
- **PQA** : Presidio della Qualità di Ateneo

Nota: I Consigli di Corso di Studi relativi alla L9 – 'Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica', L9 – 'Ingegneria Gestionale', LM20 – 'Ingegneria Aerospaziale', LM33 – 'Ingegneria Meccanica', LM-30 LM-35 – 'Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente', e LM-31 – 'Ingegneria Gestionale' sono aggregati nel Consiglio di Corsi di Studio Aggregati Area Industriale. Pertanto, tutte le attività relative all'assicurazione della qualità dei sei CdS sono gestite contestualmente, e anche le relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei documenti dedicati. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, alle percentuali di valutazione positiva che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati acquisiti a siti web fanno riferimento alla data di consultazione del 15 dicembre 2024, se non diversamente specificato.

Date delle sedute della CPDS nel 2024:

- **05 febbraio 2024 - 16 febbraio 2024 - 10 maggio 2024 - 05 novembre 2024:** Riunioni ordinarie
- **28 novembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avvio lavori
- **06 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori
- **23 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori
- **30 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: finalizzazione

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Dati sugli iscritti dal sistema di reportistica di Ateneo SIGMA al 31/08/2024 2. www.almalaurea.it 3. Verbali CCSA n° 160 del 14/02/2024 e n° 168 del 18/12/2024 4. https://sisvaldidat.unifi.it/ (dati al 15/12/2024)	La somministrazione dei questionari è gestita on-line tramite interfaccia HTML o app dedicata, ed è facoltativa per gli studenti. Tuttavia, ai docenti del Consiglio del Corso di Studi (CdS) viene chiesto in ogni semestre di sollecitarla intorno alla metà del corso, e ricordata al momento della prenotazione di un esame se non già completata. Nel corso del CCSA n.160 del 14/02/2024 vengono presentati i risultati delle relazioni annuali 2023 della CPDS. Le segnalazioni positive e negative degli studenti raccolte a dicembre 2024 dalla componente studentesca in seno alla CPDS vengono presentate e discusse. Inoltre, il Presidente invita in molti eventi collegiali i docenti a fare continua azione di sensibilizzazione verso gli studenti per la compilazione dei questionari e invita il corpo docente a fare lo stesso. Il numero di questionari erogati nell'a.a. 23/24 è di 350 (263 per i frequentanti e 87 per i non frequentanti). Era 260 nell'a.a. 22/23. A fronte di un numero di iscritti attivi al CdS di 97 (come da reportistica SIGMA al 31/08/2024 generata dalla segreteria didattica del CdS), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 3.61 schede, in aumento rispetto all'a.a. 22/23 (3.29). Nei precedenti a.a. era: 1.69 nel 21/22, e 3.31 nel 20/21. Il Consiglio di Corso di Studio Aggregato (CCSA) ha definito i responsabili per la qualità di ciascuno dei corsi di Laurea o Laurea Magistrale, e il processo di analisi delle valutazioni degli studenti all'interno del CdS è in carico ai responsabili dei singoli CdS. Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello degli studenti, con sollecitazioni via mail alla metà circa del corso per ogni semestre da parte del Direttore del Dipartimento e del Presidente del CCSA. Sono state raccolte 16 schede compilate dai docenti su 26 unità didattiche erogate nell'a.a. 23/24 (come riportato dal sistema VALMON). Il tasso di compilazione da parte dei docenti, pari a 0.62, è decisamente superiore a quello dello	Nonostante i dati positivi del 2024 rispetto ai due precedenti a.a., ma ancora non del tutto soddisfacente per le schede degli studenti, si ribadisce che la natura facoltativa della compilazione dei questionari degli studenti (e dei docenti) richiede uno sforzo di continui e ripetuti avvisi che potrebbero evitarsi se il processo di rilevazione fosse obbligatorio in fase di registrazione agli appelli di esame, come accade in molti Atenei limitrofi. Al Presidente del CCSA si suggerisce di continuare a controllare regolarmente lo stato di compilazione delle schede dei docenti. Per l'importanza che ricopre questa azione, la CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS di continuare ad organizzare ogni anno (eventualmente in forma remota) un Quality Day in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione e come questi dati vengono elaborati per migliorare i servizi offerti agli studenti. Si veda a tal proposito anche il Quadro D.

scorso a.a. 22/23 (pari a 0.34) e in linea con lo 0.68 nel 21/22.

La valutazione dei laureandi è inclusa nella valutazione degli studenti e non è valutabile separatamente in quanto non è stato strutturato un processo specificamente dedicato.

La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. Il tasso di risposta dei laureati nel 2022 risulta pari al 93,3 (28 questionari su 30 laureati, in leggero calo rispetto al 96.6% del 2022 e al 97.8% del 2021), cioè quasi tutti i laureati intervistati hanno risposto al questionario. Questo dimostra l'efficacia dell'erogazione del sondaggio.

In linea generale, possono farsi i seguenti commenti:

- La percentuale di compilazione delle schede da parte degli studenti mostra una costante crescita rispetto ai precedenti a.a.. Buona è anche quella relativa ai docenti.

- Appaiono pertanto molto efficaci gli inviti del CdD e del CCSA alla compilazione delle schede. Sembra in particolare che l'azione meticolosa promossa dalla CPDS di invitare studenti e docenti alla compilazione delle schede effettuata a metà del II semestre scorso (con presenza fisica in aula di un membro della CPDS) abbia dato i risultati attesi. La stessa azione non è stata ripetuta nel I semestre 2024-25, ma gli inviti alla compilazione sono stati molto capillari.

- Nel corso del CCSA n.168 del 18/12/2024, il gruppo AQ ha relazionato sui lavori portati avanti in ottica qualità e ha evidenziato le azioni svolte nel 2024 per promuovere la qualità del CdS.

- Il gruppo AQ nel corso del 2023 aveva organizzato eventi all'insegna della diffusione della cultura della qualità (Quality Day) nei corsi triennali. Nel 2024, pur pianificato anche per i corsi magistrali, questi eventi non si sono tenuti.

A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. <https://sisvalidat.unifi.it/> (dati al 15/12/2024)
2. www.almalaurea.it
3. <https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazi>

L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata e, a ciascuno dei docenti, i dettagli dei propri corsi. Nel seguito della relazione sono considerati i valori medi dell'IVP (indicati con IVPm) che risultano confrontabili anche con i dati precedenti al 22/23.

I presidenti dei CCSA pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al Direttore, ai

Nessuna criticità da evidenziare.

	one-della-qualita- magistrale- ingegneria- meccanica#rapport o-annuale- almaLaurea-profilo- dei-laureati	presidenti dei CCSA, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni. I dati in forma aggregata sono anche presentati in una adunanza del CCSA. Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci. I dati AlmaLaurea sono disponibili sul sito pubblico www.almaLaurea.it, e sul sito del CdS.	
A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?	1. Verbale CCSA n°167 del 18/11/2024 2. Riunione AQ del CCSA 17/12/2024 3. Verbale CCSA n.168 del 18/12/2024 4. Verbale CdD n°3 del 21/02/2024	Il gruppo Assicurazione e Gestione della Qualità (AQ) del CCSA ha lavorato durante l'anno per discutere apertamente sulle problematiche evidenziate dalla CPDS nelle relazioni annuali 2023. In un confronto diretto con il Presidente del CCSA in data 17/12/2024 sono stati definiti i contenuti finali del rapporto 2024 del gruppo AQ e lo stesso è stato portato all'attenzione del CCSA in data 18/12/2024 (schede di monitoraggio operativo). I dettagli sono riportati nel Quadro D. Il CCSA nella seduta del 18/11/2024 ha discusso gli esiti delle schede di monitoraggio annuale dei CdS. Questi sono stati successivamente raccolti dalla CPDS in occasione della redazione della presente relazione annuale e documentati nel quadro B. I risultati dei questionari 22/23 sono stati mostrati dal Presidente della CPDS nel Consiglio del Dipartimento di Ingegneria n°3 del 21/02/2024, a cui è seguita una breve valutazione delle azioni in essere e da programmare. Per quanto sopra riportato, il CCSA ha saputo cogliere lo spirito del confronto critico derivante dai risultati dei questionari e dalle indicazioni ricevute dalla CPDS.	Il CCSA ha saputo cogliere lo spirito del confronto critico derivante dai risultati dei questionari e dalle indicazioni ricevute dalla CPDS. L'approccio seguito nel 2024 è considerato positivo dalla CPDS che continua a suggerire al CCSA e al Dipartimento di Ingegneria di calendarizzare incontri aventi come oggetto l'Assicurazione e Gestione della Qualità dei CdS sulla base dei risultati dei questionari.

Nell'adunanza del 14/02/2024 (verbale n°160) il CCSA ha discusso le osservazioni e i commenti della CPDS nelle relazioni finali del 2023, evidenziando gli aspetti critici derivati dalle schede di valutazione dei corsi da parte degli studenti.

Il Direttore del Dipartimento ha illustrato nel CdD del 22/05/2024 la Relazione del Nucleo di Valutazione sulle Opinioni degli studenti e dei docenti – a.a.22/23, e nella seduta del 17/7/2024 ha sollecitato i docenti alla compilazione dei Syllabus ed alla correttezza delle informazioni inserite.

Alle relazioni annuali 2023 della CPDS ha fatto seguito un'analisi del gruppo AQ del CCSA che in nell'adunanza del 18/12/2024 ha presentato i risultati derivanti dalle discussioni interne e le interazioni avute durante l'anno con le componenti studentesche e i docenti. Le risposte ai suggerimenti delle relazioni annuali 2023 sono state raccolte nelle schede di monitoraggio operativo presentate in data 18/12/2024 (verbale CCSA N.168).

Sono stati evidenziati i seguenti aspetti applicabili a tutti i CdS dell'area Industriale:

1 - Valutazione dei corsi (Quadro A): sono stati rafforzati gli inviti ai docenti per sensibilizzare gli studenti in merito all'importanza della compilazione dei questionari di valutazione ed è allo studio ed in fase di attuazione preliminarmente un metodo automatico di monitoraggio della compilazione, soprattutto da parte dei docenti. L'efficacia delle iniziative intraprese è stata monitorata in corso d'anno e si è dimostrata efficace.

2 - Metodologie di trasmissione della conoscenza (Quadro B): i docenti sono stati sensibilizzati a garantire la disponibilità del materiale didattico, monitorando le criticità tramite il confronto con le rappresentanze studentesche.

3 - Valutazione dell'apprendimento (Quadro C): è stato avviato un controllo sulla chiarezza delle modalità di valutazione nei "syllabus", con sollecitazioni per l'autovalutazione dei docenti riguardo al carico didattico, in risposta alle segnalazioni degli studenti.

4 - Monitoraggio annuale degli indicatori ANVUR (Quadro D): si è confermata la volontà di organizzare un "Quality Day" dedicato sia agli allievi dei corsi di Laurea di primo livello, come già fatto per l'a.a. 22/23, sia agli allievi della Magistrale, per promuovere ulteriormente la cultura della qualità. Per l'a.a. 23/24 l'organizzazione di tali eventi non è stata possibile a causa della partenza anticipata delle lezioni del primo semestre, lasciando ai singoli docenti degli insegnamenti del primo semestre il compito di sensibilizzare gli allievi sugli aspetti legati alla qualità dei corsi

A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

1. Verbali CCSA del 14/02/2024 e 18/12/2024
2. Riunione AQ del CCSA 17/12/2024
3. Schede di Monitoraggio operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2023) del 18/12/2024
4. Verbali CPDS del 2024
5. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)
6. Verbali CdD del 21/02/2024, 22/05/2024, 17/7/2024

La CPDS **invita il Presidente del CCSA** a monitorare con attenzione il processo di autovalutazione dei docenti.

La CPDS **suggerisce al CCSA** di documentare e verbalizzare sempre in maniera puntuale tutti gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione.

Una particolare **attenzione va posta dal CCSA** alla diffusione della qualità dei CdS, affidata nel 2024 alle iniziative di singoli docenti nei propri corsi.

di studio. Per i prossimi anni il Quality Day verrà organizzato in maniera più strutturata direttamente dal gruppo AQ dei CdS.

5 - Opinioni dei laureati e fase di fine carriera (Quadro E): pur nell'ambito di questionari standardizzati a livello di Ateneo, sono state esplorate ulteriori modalità di coinvolgimento dei laureandi per cogliere loro esigenze specifiche.

6 - Servizi e strutture (Quadro F): sono attualmente in corso interventi infrastrutturali da parte del Dipartimento presso la sede di via Roma per migliorare l'adeguatezza delle attrezzature e delle postazioni informatiche. Si è inoltre suggerita una maggiore trasparenza sulle tempistiche di rilascio degli spazi rinnovati, rispondendo così alle necessità segnalate dagli studenti

Nelle adunanze della CPDS sono state discusse e presentate ai Presidenti dei CCSA le rimozioni delle rappresentanze studentesche in riferimento a questioni riguardanti alcuni insegnamenti. L'esito di queste azioni è stato positivo.

La CPDS prende atto che il CCSA, insieme al gruppo AQ, sta svolgendo un'azione più dettagliata sulle risultanze delle rilevazioni degli studenti.

Nella seduta del CCSA del 18/12/2024, in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali del 2023, il Presidente del CCSA ha rinnovato l'invito ai docenti ad autovalutarsi riportando al Presidente quali azioni intende ognuno mettere in atto per rispondere nel 2025 alle valutazioni degli studenti.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	- Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità docente), D17 (interesse negli argomenti) - Dati della rilevazione delle opinioni docenti, D8d (coordinamento programmi) - www.almalaurea.it - Schede di Monitoraggio operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2023) del 18/12/2024 - Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)	I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano Indici di Valutazione Positiva (IVP) ben superiori alla sufficienza, quasi tutti superiori rispetto al precedente a.a. e generalmente superiori alla media di dipartimento e di Ateneo. Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23): - IVP_{D1}=7.99 (7.85), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.04 (7.19) e una media di Ateneo pari a 7.65 (7.68), - IVP_{D2}=7.51 (7.78), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.45 (7.66) e una media di Ateneo pari a 7.85 (7.87), - IVP_{D7}=8.69 (8.39), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.97 (8.15) e una media di Ateneo pari a 8.35 (8.44), - IVP_{D8}=8.33 (7.72), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.70 (7.93) e una media di Ateneo pari a 8.02 (8.08), - IVP_{D10}=9.19 (9.10), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.38 (8.55) e una media di Ateneo pari a 8.48 (8.56), - IVP_{D17}=8.37 (8.40), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.16 (8.28) e una media di Ateneo pari a 8.35 (8.46). Gli indici non evidenziano criticità. Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano che si mantiene basso e tende a diminuire l'indicatore D8d (coordinamento programmi) pari a 6.63 (6.75 22/23 e 6.94 nel 21/22). Questo indice si mantiene basso anche per l'intero Dipartimento. Dalle schede di Monitoraggio operativo si evince che: - Sono stati effettuati diversi incontri con i rappresentanti degli studenti ed alcuni studenti in particolare in merito ai questionari studenti ed alle situazioni più particolari. - Ulteriori incontri e discussioni sono avvenute in occasione della analisi dei dati durante la stesura del rapporto di Riesame Ciclico	La CPDS ritiene che le azioni svolte dal gruppo AQ e dal CCSA siano adeguate alle esigenze manifestate dagli studenti. Permanendo comunque una richiesta di adeguare il carico didattico (indice D2), la CPDS suggerisce al CCSA di continuare nell'azione di analizzare e confrontare i contenuti dei corsi al fine di individuare gli elementi che rendano il carico di studio adeguato ai crediti attribuiti. Questo processo deve coinvolgere in particolare i docenti che abbiano ricevuto valutazioni basse sull'indice D2 dei propri corsi. Il quadro di queste valutazioni è visibile al Presedente del CCSA. Di tutte le azioni intraprese, il gruppo AQ e il Presidente del CCSA sono invitati a darne evidenza nelle verbalizzazioni perché le attività migliorative proposte si possano poi monitorare.

e delle schede di monitoraggio annuali.

- Nell'ambito delle azioni di coordinamento degli insegnamenti, sono stati effettuati alcuni interventi migliorativi. In particolare, il gruppo AQ ha svolto un'attenta analisi dei contenuti dei programmi sulla base delle informazioni recuperate sul Syllabus di Dipartimento, non rilevando nessuna particolare sovrapposizione di argomenti, se non quelle fisiologiche e funzionali ad una migliore crescita culturale. Tuttavia, non esiste una documentazione sistematica degli interventi stessi.

I dati relativi al materiale didattico mostrano un IVP in linea con i valori dello scorso a.a. e con la media di Dipartimento e di Ateneo.

Nel dettaglio, per il 23/24 (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):

studenti frequentanti e non frequentanti

- IVP_{D3}=7.92 (8.02), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.55 (7.81) e una media di Ateneo pari a 8.03 (8.07).

studenti non frequentanti

- IVP_{D3}=7.15 (8.07)

studenti frequentanti

- IVP_{D3}=8.17 (8.01).

L'analisi dell'indicatore mostra che gli studenti non frequentanti non considerano ben adeguato il materiale didattico, con un decremento rispetto al 22/23, al contrario degli studenti frequentanti.

Dai commenti riportati nel Monitoraggio Operativo appare che il Presidente del CCSA ha invitato a migliorare il materiale didattico in occasione della discussione della presentazione della scheda di monitoraggio annuale durante il CCSA N.°167 del 18/11/2024. Il materiale didattico è disponibile sia sul sito docente che all'interno dei Teams delle singole classi. I testi di riferimento sono presenti sul syllabus.

La CPDS prende atto di un processo di controllo da parte del gruppo AQ e del CCSA.

Invita il presidente del CCSA ad agire nei tempi giusti a continuare a sostenere una politica di miglioramento del materiale didattico adatto allo studio degli studenti frequentanti e soprattutto dei non frequentanti.

B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, **D3** (materiale didattico).
2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023

B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, **D11** (Aule), **D12** (Postazioni)

Rispetto al 22/23, i dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11), alle postazioni informatiche (D12) e ai locali e alle attrezzature (D14) sono rimasti all'incirca invariati. Gli indicatori D12 e D14 forniscono una valutazione al di sotto della media di Dipartimento e di Ateneo.

La CPDS **suggerisce al Direttore del Dipartimento** di fornire nelle sedi opportune tempistiche chiare sul rilascio dei nuovi spazi attrezzati per gli studenti.

-
- | | |
|---|--|
| <p>Informatiche), D14
(Locali e attrezzature)</p> <p>2. Dati della rilevazione
delle opinioni docenti.
D4d (Aule), D5d
(Locali e attrezzature)</p> <p>3. Monitoraggio operativo
della relazione CPDS
del 2023</p> <p>4. Verbale CPDS del
23/12/2024 (Risultati
sondaggio
organizzato degli
studenti)</p> | <p>Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):</p> <ul style="list-style-type: none"> - $IVP_{D11}=7.92$ (8.03), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.81 (8.03) e una media di Ateneo pari a 7.49 (7.68). - $IVP_{D12}=6.92$ (6.51), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.96 (7.05) e una media di Ateneo pari a 7.15 (7.31). - $IVP_{D14}=6.74$ (6.62), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.99 (6.94) e una media di Ateneo pari a 7.17 (7.26). <p>Le criticità nel 23/24 restano confinate all'adeguatezza delle postazioni informatiche (D12) e dei locali e attrezzature (D14) i cui indici sono leggermente migliorati rispetto al 22/23 dove pure apparivano più bassi dei valori medi di Dipartimento e Ateneo.</p> <p>La permanente segnalazione da parte degli studenti delle problematiche riscontrate sulle postazioni informatiche e sulle attrezzature dei locali evidenzia la costante esigenza degli studenti di voler sfruttare meglio i servizi che si attendono siano messi a disposizione dal Dipartimento.</p> <p>Dalle schede di Monitoraggio operativo (data 18/12/2024) sembra che questa richiesta sia in procinto di essere evasa dal Dipartimento che sta per rilasciare nuovi spazi nella sede di Via Roma. Questi spazi dovrebbero essere disponibili nei prossimi mesi.</p> <p>I docenti appaiono molto soddisfatti dalle aule, $IVP_{D4d}=9.13$ (9.25), e abbastanza soddisfatti dai locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative, $IVP_{D5d}=7.50$ (7.38).</p> |
|---|--|
-

Quadro C		Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?		I dati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono molto positive, superiori rispetto a quelle di Dipartimento e di Ateneo. Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23): - IVP_{D4}=8.70 (8.61), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 8.04 (8.16) e una media di Ateneo pari a 8.29 (8.33).	
	1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame) 2. Sito del CdS (dati al 19/12/2024) 3. Verbali CCSA del 2024. 4. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 5. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato dagli studenti). 6. Sito UniCampania.it 7. Syllabus degli insegnamenti	Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nei syllabus di ciascun corso inseriti nel sito del CdS. Il Presidente del CCSA in molte occasioni (adunanze e via email) ha invitato i docenti a rivedere e adeguare i contenuti delle schede dei corsi, incaricando i responsabili AQ dei CdS di supervisionare. Le schede risultano aggiornate e complete, soprattutto nella parte relativa alla descrizione della modalità di valutazione. Tuttavia, non appare esserci una verbalizzazione sistematica delle azioni migliorative intraprese. La questione sui syllabus degli insegnamenti a contratto è stata affrontata in seno al CCSA e al Dipartimento. Il Direttore del Dipartimento si è riservato di analizzare la modalità migliore di rendere disponibili i contenuti dei corsi a contratto anche prima di assegnare l'incarico ad un docente esterno. Le linee guida per la compilazione della scheda d'insegnamento (syllabus) sono disponibili a livello di Ateneo all'indirizzo www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative. Dal sondaggio organizzato dagli studenti appare non del tutto completa, o non attuata come descritta nel syllabus, la modalità d'esame e delle prove intercorso di alcuni insegnamenti del primo anno. Si rimanda al Quadro F per alcune problematiche segnalate dagli studenti in riferimento ai corsi.	Le azioni di sensibilizzazione promosse dal CCSA e dal gruppo AQ sembrano orientate nella direzione giusta, favorendo una maggiore consapevolezza tra il corpo docente riguardo l'importanza di migliorare i syllabus dei corsi. Di tutte le azioni intraprese, il Presidente del CCSA è invitato a darne evidenza nelle verbalizzazioni perché le attività migliorative proposte si possano poi riportare nei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS e nelle relazioni annuali della CPDS.

C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D2 (carico di studio)
2. Syllabus degli insegnamenti
3. Sito del CdS (dati al 19/12/2024)
4. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri Sez. A4)

L'indicatore D2, relativo al carico di studio, già presentato in precedenza, inferiore rispetto all'a.a. 22/23 e ai dati di medi di Dipartimento e di Ateneo, evidenzia che gli studenti hanno la percezione che i carichi didattici non siano sempre congruenti ai CFU attribuiti ai diversi insegnamenti.

Le schede di insegnamento in più casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi e la differenziazione in livelli.

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez. A4 della scheda SUA-CdS.

In risposta alle relazioni finali annuali della CPDS del 2023, il Presidente del CCSA ha ricordato a tutti i docenti di effettuare una autovalutazione dei propri corsi sulla base dei risultati dei questionari degli studenti (consultabili sulla piattaforma SISVALDIDAT) e di far pervenire in via privata al Presidente le azioni che ognuno intende attuare per migliorare gli indici critici (inferiore a 6).

Al Presidente del CCSA è rivolto il suggerimento di continuare a monitorare con attenzione questo processo.

Di tutte queste azioni **il Presidente del CCSA è invitato a darne evidenza** nelle verbalizzazioni perché le attività migliorative proposte si possano poi riportare nei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS e nelle relazioni annuali della CPDS.

Quadro D		Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]	
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Riunione AQ del CCSA (17/12/2024) 2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 (18/12/2024) 3. Verbale CCSA n°167 del 18/11/2024 4. Pagina web del sito del CdS Linee guida per il monitoraggio: http://www.unicampania.it/doc/AQ/Linee_Guida_compilazione_scheda_di_monitoraggio2.pdf	La CPDS ha ricavato le informazioni sul processo di monitoraggio dai verbali delle adunanze del CCSA dove sono anche indicate le azioni svolte dal gruppo Qualità dei CdS incardinati nell'area industriale. Come indicato nelle schede di Monitoraggio Operativo, la CPDS rileva che il gruppo AQ svolge un'attenta analisi delle criticità riportate dagli studenti e agisce in modo mirato, ma non documenta sistematicamente il proprio lavoro. La scheda di Monitoraggio Annuale e degli indicatori ANVUR è stata discussa nella seduta del CCSA del 18/11/2024 (verbale n. 167). L'analisi del referente della qualità è riportata al punto D3. Il gruppo AQ riporta che gli indicatori sono stati discussi con le rappresentanze studentesche in diverse occasioni durante la stesura del Rapporto di Riesame. Il rapporto del gruppo AQ relativo al Monitoraggio Operativo è stato presentato nel CCSA n.168 del 12/12/2024.	La CPDS ricorda al gruppo AQ e al CCSA dell'importanza di organizzare più momenti di analisi e discussione critica collegiale, con la presenza della rappresentanza studentesca, sugli esiti delle schede di valutazione degli studenti, e dare seguito alle azioni correttive da mettere in atto. Delle azioni intraprese nel 2024 tuttavia non sono riportate le verbalizzazioni. La CPDS prende atto che nel 2024, pur programmate, non si sono tenute giornate informative, all'insegna del Quality day. Azioni individuali sono state messe in atto da alcuni docenti nei propri corsi. All'insegna di una sempre maggiore diffusione della cultura della qualità e dell'andamento del CdS, la CPDS suggerisce al responsabile AQ del CdS e al presidente del CCSA di programmare con congruo anticipo un "Quality Day" per presentare i risultati dei questionari e avviare un dibattito sulle azioni messe in essere e programmate per migliorare l'andamento del CdS.	
	1. Verbali CCSA anno 2024 2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 (18/12/2024) 3. Verbali riunioni 2024 della CPDS	Il CCSA ha preso in esame le indicazioni della CPDS tramite i referenti della qualità, programmando azioni in risposta alle raccomandazioni in essa contenute. In accordo alle indicazioni della CPDS, il CCSA ha in più occasioni inviato i referenti dei CdS e i docenti tutti ad attivarsi per migliorare la qualità della didattica erogata e a stimolare gli studenti a sottomettere le schede di valutazione. L'invito alla autovalutazione è stato fortemente sottolineato per tutti i docenti visto l'esito delle valutazioni degli studenti e la scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione schede di autovalutazione nello scorso anno. Il CCSA, a seguito di indicazioni del Dipartimento, ha rilasciato in anticipo il calendario degli esami di tutti i CdS del dipartimento per il periodo Gen-Set 2025 con la previsione di almeno 8 sedute d'esame nel periodo dal 1/1/2025 al 28/2/2025 e dal 26/5/2025 al 15/9/2025. In questo modo il CCSA ha dato una risposta alla	Preso atto che il CCSA sta incrementando le occasioni di confronto e analisi delle indicazioni suggerite dalla CPDS, quest'ultima continua ad invitare il gruppo di AQ dei CdS a programmare più incontri durante l'anno al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni da attuare in risposta alle raccomandazioni della CPDS per migliorare eventuali criticità e a darne evidenza con le opportune verbalizzazioni.	

richiesta degli studenti di calendarizzare in anticipo gli esami.

Nel corso dell'anno la componente studentesca della CPDS ha riportato delle segnalazioni per alcuni esami. Le stesse sono state prontamente trasmesse ai presidenti dei CCSA, nel rispetto della privacy, e risolte (si veda anche il Quadro F).

L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR è affidata al referente per la qualità del CdS, che presenta in CCSA l'andamento degli indicatori prendendo in considerazione i dati al 2023. Nel corso del 2024 si è discusso l'andamento degli indicatori ANVUR nell'adunanza del 18/11/2024.

L'analisi riportata appare molto dettagliata e ricca di contenuti che supportano le conclusioni critiche sull'andamento del CdS.

Il Presidente e il responsabile AQ hanno evidenziato gli elementi di forza e di criticità.

- Complessivamente il CdS LM Meccanica presenta un elevato stato di soddisfazione dei propri allievi e dei laureati, con una percentuale di occupati a un anno dalla laurea superiore all' 80% negli ultimi due anni, in linea con il dato nazionale e dell'area geografica.

- Il numero degli iscritti per la prima volta al CdS mostra un trend negativo

- Il "tempo di attraversamento" del corso di studi (indicatore iC02 - Percentuale di laureati entro la durata normale del corso) risulta superiore ai valori medi nazionali, che unito alla buona qualità della formazione degli studenti, confermata dalla relativa rapidità con cui questi risultano occupati, è indice di una buona programmazione del corso di studi.

- Come ribadito nel rapporto sugli indicatori ANVUR, i numeri assoluti degli immatricolati non sono particolarmente alti nel complesso, ma l'andamento delle iscrizioni negli anni segue l'andamento del dato di area e nazionale. Per incidere sul numero assoluto di iscritti, negli ultimi due anni è stata messa in atto una campagna di comunicazione social che si spera possa produrre effetti positivi in tal senso, poiché, anche da un confronto con il comitato di indirizzo, è emerso che la visibilità del CdS sul territorio presenta delle criticità.

- Gli indicatori legati alla internazionalizzazione del corso di studi risultano per la prima volta in linea con gli indicatori medi di area, confermando il successo delle iniziative messe in atto

La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR molto puntuale e regolarmente funzionante.

La CPDS **suggerisce al gruppo AQ del CCSA** di continuare a monitorare questi indicatori secondo la disponibilità degli aggiornamenti messi a disposizione.

A valle dell'analisi dei dati riportati negli indicatori ANVUR, in particolare il numero degli iscritti, la CPDS **suggerisce nuovamente al CCSA** di valutare tutte le strade possibili per pubblicizzare al meglio il CdS evidenziando le possibilità che esso offre e tenendo in conto il riscontro molto positivo dei laureati.

Sul processo di internazionalizzazione si **suggerisce al CCSA** di rafforzare e incrementare i rapporti con le università estere per definire piani di studio di immediata approvazione che possano spingere gli studenti a completare il proprio percorso formativo all'estero.

Al CCSA è affidato il compito di insistere perché vengano messe in pratica le azioni suggerite nella relazione sugli indicatori ANVUR. Si suggerisce altresì di mettere in campo altre azioni volte ad incrementare il numero di laureati in regola.

D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?

1. Verbale CCSA n°167 del 18/11/2024

dall'Ateneo così come annunciate nel PIANO STRATEGICO, che ha stabilito come principali settori di investimento l'Internazionalizzazione dei CdS.

In aggiunta, in risposta alle schede di Monitoraggio Operativo, si evidenzia che il CCSA ha messo in atto alcune azioni per migliorare il processo di internazionalizzazione. In particolare oltre a diffonderne l'importanza nel CCSA n. 162 del 27/03/24 ha approvato l'attribuzione di 1 punto aggiuntivo per gli studenti che abbiano trascorso almeno 3 mesi all'estero nell'ambito di programmi di scambio internazionale riconosciuti dal CCSA. La premialità sarà applicata a partire dall'a.a.23/24.

L'analisi dei verbali del CCSA Area Industriale evidenzia varie azioni programmate per migliorare i parametri di maggiore criticità, in particolare il numero di iscritti.

La quasi totalità degli allievi iscritti alla LM Meccanica proviene dal corso di Laurea offerto dallo stesso dipartimento; rare sono le iscrizioni di allievi provenienti da altri Atenei. Molte azioni sono state messe in atto dal CdS per il miglioramento dell'orientamento in ingresso nel tentativo di incrementare il numero di iscritti complessivo (orientamento dedicato agli studenti della LT, istituzione comitato di indirizzo, razionalizzazione dei rapporti con le aziende del territorio, etc.) ed in particolare delle LM. Tuttavia, le molte azioni intraprese a livello territoriale (raggiungibilità della sede, miglioramento delle infrastrutture) e di Ateneo (incremento del numero di aule, investimenti per i laboratori didattici, etc) negli ultimi anni non si rilevano efficaci come atteso, come testimoniato dal dato sugli iscritti per la prima volta che mostra un trend negativo nell'ultimo quinquennio.

Per incidere sul numero assoluto di iscritti, nel 2023 è stata messa in atto una campagna di comunicazione social che non ha ancora prodotto un effetto sul CdS.

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Scheda di monitoraggio operativo relativa al 2023
3. Verbali del CCSA

Tenendo in conto le ipotesi di azioni correttive riportate nei commenti alle schede di monitoraggio operativo del 2022, la CPDS **intende suggerire al CCSA** di promuovere le iniziative ipotizzate attraverso una calendarizzazione delle discussioni con la partecipazione della componente studentesca.

In aggiunta, per meglio promuovere il CdS, la CPDS **intende riproporre al CCSA:**

- la necessità di coinvolgere maggiormente gli stakeholders e il comitato di indirizzo.

- di rafforzare la campagna di comunicazione social.

E' sempre suggerito di dare trasparenza e ampia diffusione delle azioni intraprese e dei risultati raggiunti.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?	1. <u>Pagina Web del CdS</u> (dati al 15/12/2024)	I link nella pagina di accesso del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni. Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace. In dettaglio, per quanto riguarda la scheda SUA, essa è facilmente accessibile. I link degli insegnamenti nella scheda non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Questo aspetto è noto e si basa su scelte di Ateneo.	La CPDS suggerisce al CCSA un controllo continuo dei link e una integrazione delle informazioni dove possibile.
E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. <u>Pagina Web del CdS</u> (dati al 15/12/2024) 2. Syllabus degli insegnamenti 3. Verbalì della CPDS	Le informazioni delle schede docente sono migliorate e costantemente monitorate dal gruppo AQ del CCSA. Esse sono coerenti con linee guida di Ateneo. Azioni di miglioramento sulle schede docenti sono state messe in atto anche per l'anno 2024. Il CCSA compie un monitoraggio sulla presenza e correttezza dei syllabus nel periodo da luglio a ottobre di ogni a.a.. per i corsi dell'intero a.a. Non è tuttavia presente una verbalizzazione dettagliata degli esiti e delle azioni intraprese. In caso di assenza o mancanza parziale dei dati, il Presidente del CCSA provvede a sollecitare i docenti responsabili a compilare/modificare la relativa scheda. Le voci della sezione Assicurazione della Qualità sono complete. In merito alla calendarizzazione delle date di esame, il CCSA nel consiglio N. 165 del 03/10/24, ha approvato e pubblicato le date di esame per gli appelli nei periodi dal 1/1/2025 al 28/2/2025 e dal 26/5/2025 al 15/9/2025. Il calendario completo delle sedute d'esame è pubblicato sul sito del CdS nella sezione Didattica. Le date sono state selezionate dal singolo docente secondo quanto riportato nel regolamento d'Ateneo (almeno 8 appelli durante i periodi indicati). Ulteriori date possono essere inserite a discrezione del Docente.	Le azioni messe in atto dal gruppo AQ e dal CCSA sembrano andare nella direzione attesa e documentano un'azione di monitoraggio, di verifica e di intervento più attiva che in passato. La CPDS intende suggerire al Presidente del CCSA di sollecitare il rispetto delle modalità di svolgimento degli esami e delle prove intermedie.

Quadro F

Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

L'interazione con la componente studentesca della CPDS nel 2024 si è limitata solo al mese di Dicembre essendo la stessa stata nominata per il 2024 solo a fine Novembre come da comunicazione del Direttore del Dipartimento n.190418 del 21/11/2024. In accordo alle azioni messe in campo negli anni precedenti, la componente studentesca ha effettuato un sondaggio tra gli studenti di tutti i CdS raggiunti attraverso i canali social.

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti del 23/12/2024, anche se fondata su un sondaggio da essi condotto su un numero limitato di studenti, evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese nel 2024 dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria e sottolinea alcuni punti di criticità. Complessivamente c'è un buon gradimento riguardo la didattica e la disponibilità dei docenti, in particolare per i nuovi immatricolati. Il materiale didattico appare facile da reperire e le aule studio hanno raggiunto livelli buoni. Permangono criticità relative alle modalità di esame.

La CPDS riconosce che molti punti di criticità sono comuni a diversi CdS e ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera conforme a quanto segnalato dagli studenti, tutte le criticità segnalate:

Aspetti negativi

- In diversi corsi, si riscontra una problematica legata alla poca chiarezza sulle modalità di svolgimento degli esami (uso del pre-test, uso del salto d'appello, durate delle prove). Queste informazioni non vengono fornite in maniera chiara, e non sono presenti nei rispettivi Syllabus, generando incertezza e ostacoli nell'approccio agli esami stessi.
- La presenza di esami e prove intercorso dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema già evidenziato in passato e non superato. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici.
- Non sempre i docenti rispettano gli orari delle lezioni.

Aspetti positivi

- Si conferma la disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- Il materiale didattico messo a disposizione ha raggiunto livelli più che buoni ed è considerato dagli studenti un aspetto positivo.
- Gli spazi (aule e sale studio), in passato evidenziate come criticità, risultano oggi adeguati, diventando un aspetto positivo.

Proposte degli studenti

- Sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame e i requisiti minimi per il superamento della prova.
- Sollecitare la calendarizzazione degli esami e delle prove intercorso in maniera coordinata in modo da dare la possibilità agli studenti di potersi organizzare.
- Sollecitare i docenti a rispettare gli orari di lezione.

Proposte della CPDS [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti]

- **Al Presidente del CCSA e ai referenti del gruppo AQ si suggerisce di:**
 - continuare a sollecitare tutti i professori a fissare in tempo il calendario delle prove intercorso (laddove previste) in maniera coordinata per consentire agli studenti una migliore organizzazione dello studio;
 - continuare a sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame, e in particolare i requisiti minimi per il superamento della prova;
 - ricordare ai professori l'importanza di rispettare il calendario dei corsi e l'orario delle lezioni.

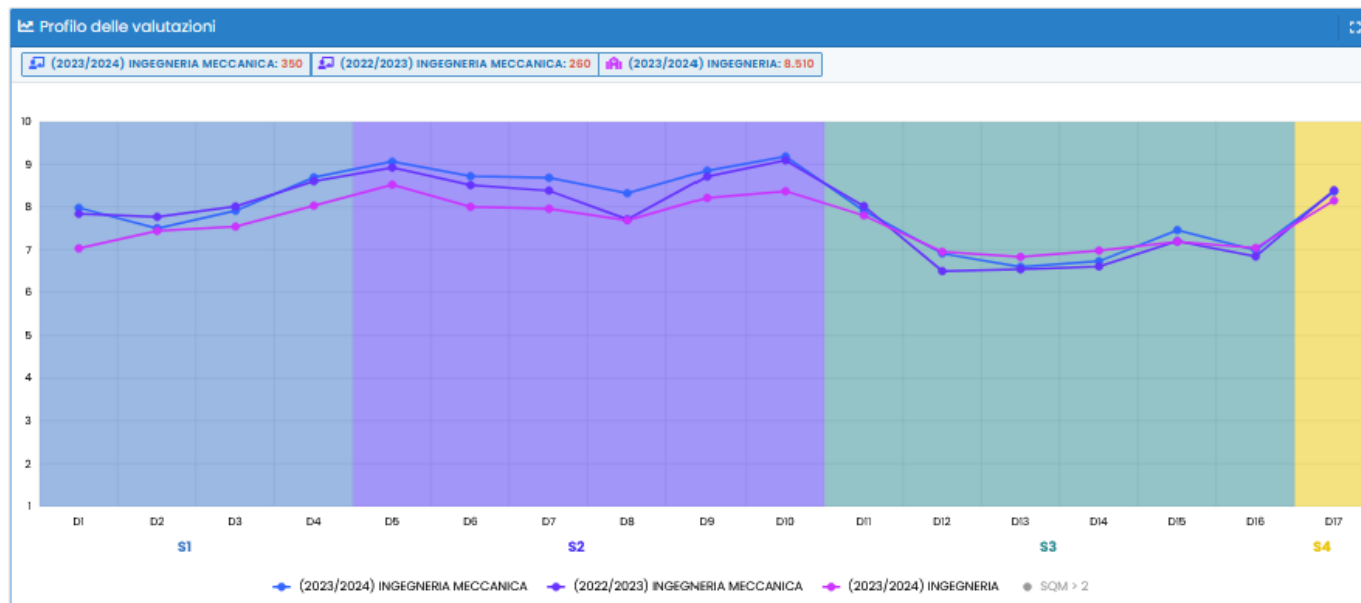
Al Presidente del CCSA si suggerisce di adoperarsi per verificare che le sedute di esame degli insegnamenti di uno stesso semestre non si accavallino per consentire agli studenti una

migliore gestione delle prove da sostenere.

Infine, si riporta l'andamento delle valutazioni e la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nelle schede di valutazione. I dati fanno riferimento alla consultazione del portale SISVALDIDAT in data 15/12/2024.

Le valutazioni per le sezioni S1 (Insegnamento) e S2 (Didattica) si mantengono superiori a quelle medie di Dipartimento, in coerenza con quelle dello scorso a.a., e tendenzialmente superiori rispetto a queste ultime. Dal grafico si nota in particolare un leggero miglioramento per tutta la sezione S2.

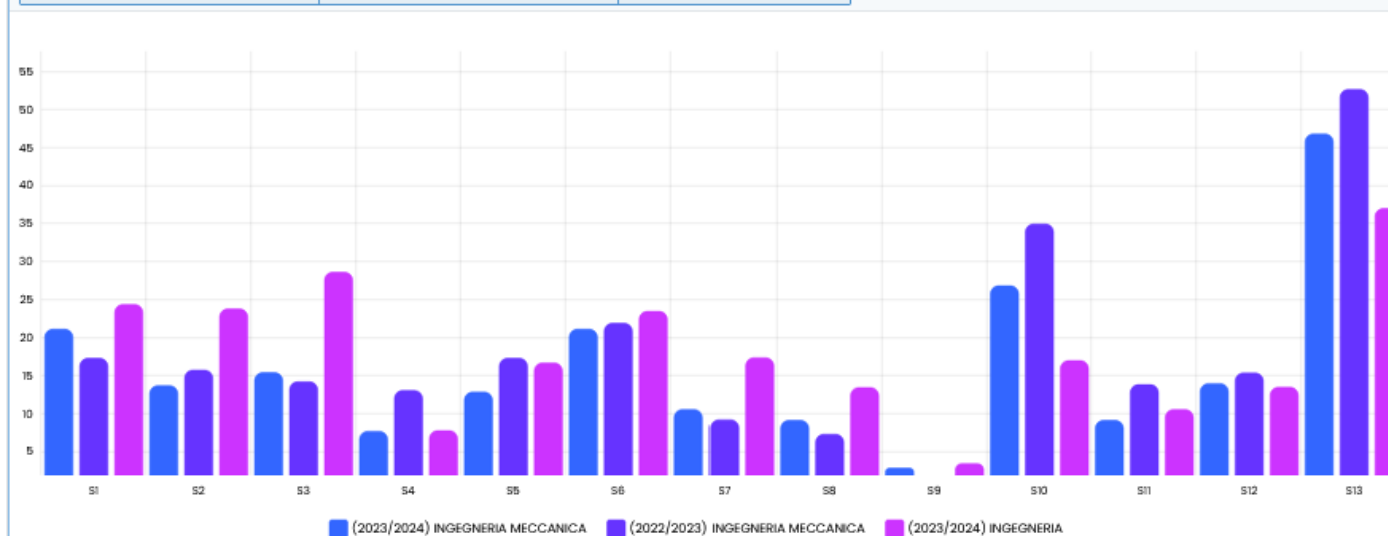
Per i suggerimenti degli studenti, si evince un generale miglioramento in quasi tutte le voci riportate, ad eccezione di S1 (alleggerire il carico didattico complessivo). Rispetto allo scorso a.a., sono in particolare migliorati i suggerimenti riferiti a S10 (migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative) e S13 (disponibilità di aule studio e posti in biblioteca).



Sezioni			
S1	INSEGNAMENTO	S2	DOCENZA
S3	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	S4	INTERESSE
Domande			
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutoriali, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	D12	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
D13	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguate?	D14	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguate?
D15	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	D16	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura, etc.) è stato soddisfacente?
D17	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?		

Rappresentazione grafica dei suggerimenti

(2023/2024) INGEGNERIA MECCANICA: 350 (2022/2023) INGEGNERIA MECCANICA: 260 (2023/2024) INGEGNERIA: 8.510



DESCRIZIONE SUGGERIMENTI	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca