

Commissione Paritetica Docenti Studenti - Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2024

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria
CdS: Laurea in Ingegneria Gestionale
Classe: L9

Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Angelo CIRILLO
CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Paolo CAPUTO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore DELLA VOLPE

Elenco acronimi:

- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)
- **PQA** : Presidio della Qualità di Ateneo

Nota: I Consigli di Corso di Studi relativi alla L9 – 'Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica', L9 – 'Ingegneria Gestionale', LM20 – 'Ingegneria Aerospaziale', LM33 – 'Ingegneria Meccanica', LM-30 LM-35 – 'Ingegneria per l'Energia e l'Ambiente', e LM-31 – 'Ingegneria Gestionale' sono aggregati nel Consiglio di Corsi di Studio Aggregati Area Industriale. Pertanto, tutte le attività relative all'assicurazione della qualità dei sei CdS sono gestite contestualmente, e anche le relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei documenti dedicati. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, alle percentuali di valutazione positiva che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

La presente relazione raccoglie i dati relativi al solo ai primi due anni di corso del CdS e pertanto non esistono termini di confronto a lunga data. Tuttavia, allo scopo di fornire un termine di paragone delle valutazioni di seguito riportate, si farà riferimento all'occorrenza ai dati raccolti per il corso di laurea L9 "Ingegneria Aerospaziale, Meccanica, Energetica" (AME).

Tutti i dati acquisiti a siti web fanno riferimento alla data di consultazione del 15 dicembre 2024, se non diversamente specificato.

Date delle sedute della CPDS nel 2024:

- **05 febbraio 2024 - 16 febbraio 2024 - 10 maggio 2024 - 05 novembre 2024:** Riunioni ordinarie
- **28 novembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avvio lavori
- **06 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori
- **23 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: avanzamento lavori
- **30 dicembre 2024:** Riunione ordinaria, Compilazione schede annuali: finalizzazione

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
<p>A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati sugli iscritti dal sistema di reportistica di Ateneo SIGMA al 31/08/2024 2. www.almalaura.it 3. Verbali CCSA n° 160 del 14/02/2024 e n° 168 del 18/12/2024 4. https://sisvaldidat.uni-fi.it/ (dati al 15/12/2024) 	<p>La somministrazione dei questionari è gestita on-line tramite interfaccia HTML o app dedicata, ed è facoltativa per gli studenti. Tuttavia, ai docenti del Consiglio del Corso di Studi (CdS) viene chiesto in ogni semestre di sollecitarla intorno alla metà del corso, e ricordata al momento della prenotazione di un esame se non già completata.</p> <p>Nel corso del CCSA n.160 del 14/02/2024 vengono presentati i risultati delle relazioni annuali 2023 della CPDS. Le segnalazioni positive e negative degli studenti raccolte a dicembre 2024 dalla componente studentesca in seno alla CPDS vengono presentate e discusse.</p> <p>Inoltre, il Presidente invita in molti eventi collegiali i docenti a fare continua azione di sensibilizzazione verso gli studenti per la compilazione dei questionari e invita il corpo docente a fare lo stesso.</p> <p>Il numero di questionari erogati nell'a.a. 23/24 è di 876 (731 per i frequentanti e 145 per i non frequentanti). Era 442 nell'a.a. 22/23. A fronte di un numero di iscritti attivi al CdS di 190 (come da reportistica SIGMA al 31/08/2024 generata dalla segreteria didattica del CdS), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 4.61 schede (3.84 nell'a.a. 22/23). Per il CdS AME risulta 3.61 nel 23/24.</p> <p>Il Consiglio di Corso di Studio Aggregato (CCSA) ha definito i responsabili per la qualità di ciascuno dei corsi di Laurea o Laurea Magistrale, e il processo di analisi delle valutazioni degli studenti all'interno del CdS è in carico ai responsabili dei singoli CdS.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello degli studenti, con sollecitazioni via mail alla metà circa del corso per ogni semestre da parte del Direttore del Dipartimento e del Presidente del CCSA.</p> <p>Sono state raccolte 11 schede compilate dai docenti su 15 unità didattiche erogate nell'a.a. 23/24 (come riportato dal sistema VALMON). Il tasso di compilazione da parte dei docenti è pari a 0.73 (0.43 per LT Gestionale nel 22/23 e 0.63 per AME nel 23/24).</p> <p>Il Corso di Studi è stato istituito nel 22/23 e nell'a.a. 24/24 è</p>	<p>Nonostante i dati tendenzialmente positivi del 2024, ma ancora non del tutto soddisfacenti per gli studenti, si ribadisce che la natura facoltativa della compilazione dei questionari degli studenti (e dei docenti) richiede uno sforzo di continui e ripetuti avvisi che potrebbero evitarsi se il processo di rilevazione fosse obbligatorio in fase di registrazione agli appelli di esame, come accade in molti Atenei limitrofi.</p> <p>Al Presidente del CCSA si suggerisce di continuare a controllare regolarmente lo stato di compilazione delle schede dei docenti.</p> <p>Il gruppo AQ nel corso del 2023 aveva organizzato eventi all'insegna della diffusione della cultura della qualità (Quality Day) nei corsi triennali. Nel 2024, pur pianificato anche per i corsi magistrali, questo evento non si è tenuto.</p> <p>Per l'importanza che ricopre questa azione, la CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS di continuare ad organizzare ogni anno (eventualmente in forma remota) un Quality Day in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione e come questi dati vengono elaborati per migliorare i servizi offerti agli studenti.</p> <p>Si veda a tal proposito anche il Quadro D.</p>

stato attivato il terzo anno. Sul sito di AlmaLaurea non è ancora disponibile la valutazione delle opinioni dei laureati nell'anno.

In linea generale, si possono riportare i seguenti commenti:

- La percentuale di compilazione delle schede da parte degli studenti mostra una marcata crescita rispetto ai precedenti a.a.. Buona è anche quella relativa ai docenti.

- Appaiono pertanto molto efficaci gli inviti del CdD e del CCSA alla compilazione delle schede. Sembra in particolare che l'azione meticolosa promossa dalla CPDS di invitare studenti e docenti alla compilazione delle schede effettuata a metà del II semestre scorso (con presenza fisica in aula di un membro della CPDS) abbia dato i risultati attesi. La stessa azione non è stata ripetuta nel I semestre 2024-25, ma gli inviti alla compilazione sono stati molto capillari.

- Nel corso del CCSA n.168 del 18/12/2024, il gruppo AQ ha relazionato sui lavori portati avanti in ottica qualità e ha evidenziato le azioni svolte nel 2024 per promuovere la qualità del CdS.

- Il gruppo AQ nel corso del 2023 aveva organizzato eventi all'insegna della diffusione della cultura della qualità (Quality Day) nei corsi triennali. Nel 2024, pur pianificato anche per i corsi magistrali, questi eventi non si sono tenuti.

L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata e, a ciascuno dei docenti, i dettagli dei propri corsi. Nel seguito della relazione sono considerati i valori medi dell'IVP (indicati con IVPM) che risultano confrontabili anche con i dati precedenti al 22/23.

I presidenti dei CCSA pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al Direttore, ai presidenti dei CCSA, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.

I dati in forma aggregata sono anche presentati in una adunanza del CCSA.

Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.

A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?

1. <https://sisvalidat.unifi.it/> (dati al 15/12/2024)
2. www.almalaurea.it
3. <https://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-ingegneria-gestionale#rapporto-annuale-almalaurea-profilo-dei-laureati>

Nessuna criticità da evidenziare.

Il link ai dati di AlmaLaurea è presente sul sito del CdS ma non sono disponibili dati per l'anno in corso.

A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?

1. Verbale CCSA n°167 del 18/11/2024
2. Riunione AQ del CCSA 17/12/2024
3. Verbale CCSA n.168 del 18/12/2024
4. Verbale CdD n°3 del 21/02/2024

Il gruppo Assicurazione e Gestione della Qualità (AQ) del CCSA ha lavorato durante l'anno per discutere apertamente sulle problematiche evidenziate dalla CPDS nelle relazioni annuali 2023. In un confronto diretto con il Presidente del CCSA in data 17/12/2024 sono stati definiti i contenuti finali del rapporto 2024 del gruppo AQ e lo stesso è stato portato all'attenzione del CCSA in data 18/12/2024 (schede di monitoraggio operativo). I dettagli sono riportati nel Quadro D.

Il CCSA nella seduta del 18/11/2024 ha discusso gli esiti delle schede di monitoraggio annuale dei CdS. Questi sono stati successivamente raccolti dalla CPDS in occasione della redazione della presente relazione annuale e documentati nel quadro B.

I risultati dei questionari 22/23 sono stati mostrati dal Presidente della CPDS nel Consiglio del Dipartimento di Ingegneria n°3 del 21/02/2024, a cui è seguita una breve valutazione delle azioni in essere e da programmare.

Per quanto sopra riportato, il CCSA ha saputo cogliere lo spirito del confronto critico derivante dai risultati dei questionari e dalle indicazioni ricevute dalla CPDS.

L'approccio seguito nel 2024 è considerato positivo dalla CPDS che continua a **suggerire al CCSA e al Dipartimento** di Ingegneria di calendarizzare incontri aventi come oggetto l'Assicurazione e Gestione della Qualità dei CdS sulla base dei risultati dei questionari.

A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

1. Verbali CCSA del 14/02/2024 e 18/12/2024
2. Riunione AQ del CCSA 17/12/2024
3. Schede di Monitoraggio operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2023) del 18/12/2024
4. Verbali CPDS del 2024
5. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)
6. Verbali CdD del

Nell'adunanza del 14/02/2024 (verbale n°160) il CCSA ha discusso le osservazioni e i commenti della CPDS nelle relazioni finali del 2023, evidenziando gli aspetti critici derivati dalle schede di valutazione dei corsi da parte degli studenti.

Il Direttore del Dipartimento ha illustrato nel CdD del 22/05/2024 la Relazione del Nucleo di Valutazione sulle Opinioni degli studenti e dei docenti – a.a.22/23, e nella seduta del 17/7/2024 ha sollecitato i docenti alla compilazione dei Syllabus ed alla correttezza delle informazioni inserite.

Alle relazioni annuali 2023 della CPDS ha fatto seguito un'analisi del gruppo AQ del CCSA che in nell'adunanza del 18/12/2024 ha presentato i risultati derivanti dalle discussioni interne e le interazioni avute durante l'anno con le componenti studentesche e i docenti. Le risposte ai suggerimenti delle relazioni annuali 2023 sono state raccolte nelle schede di monitoraggio operativo presentate in data 18/12/2024 (verbale CCSA N.168).

Sono stati evidenziati i seguenti aspetti applicabili a tutti i CdS dell'area Industriale:

1 - Valutazione dei corsi (Quadro A): sono stati rafforzati gli inviti ai docenti per sensibilizzare gli studenti in merito all'importanza

La CPDS **invita il Presidente del CCSA** a monitorare con attenzione questo processo di autovalutazione dei docenti.

La CPDS **suggerisce al CCSA** di documentare e verbalizzare sempre in maniera puntuale tutti gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione.

Una particolare **attenzione va posta dal CCSA** alla diffusione della qualità dei CdS, affidata nel 2024 alle iniziative di singoli docenti nei propri corsi.

21/02/2024,
22/05/2024,
17/7/2024

della compilazione dei questionari di valutazione ed è allo studio ed in fase di attuazione preliminare un metodo automatico di monitoraggio della compilazione, soprattutto da parte dei docenti. L'efficacia delle iniziative intraprese è stata monitorata in corso d'anno e si è dimostrata efficace.

2 - Metodologie di trasmissione della conoscenza (Quadro B): i docenti sono stati sensibilizzati a garantire la disponibilità del materiale didattico, monitorando le criticità tramite il confronto con le rappresentanze studentesche.

3 - Valutazione dell'apprendimento (Quadro C): è stato avviato un controllo sulla chiarezza delle modalità di valutazione nei "syllabus", con sollecitazioni per l'autovalutazione dei docenti riguardo al carico didattico, in risposta alle segnalazioni degli studenti.

4 - Monitoraggio annuale degli indicatori ANVUR (Quadro D): si è confermata la volontà di organizzare un "Quality Day" dedicato sia agli allievi dei corsi di Laurea di primo livello, come già fatto per l'a.a. 22/23, sia agli allievi della Magistrale, per promuovere ulteriormente la cultura della qualità. Per l'a.a. 23/24 l'organizzazione di tali eventi non è stata possibile a causa della partenza anticipata delle lezioni del primo semestre, lasciando ai singoli docenti degli insegnamenti del primo semestre il compito di sensibilizzare gli allievi sugli aspetti legati alla qualità dei corsi di studio. Per i prossimi anni il Quality Day verrà organizzato in maniera più strutturata direttamente dal gruppo AQ dei CdS.

5 - Opinioni dei laureati e fase di fine carriera (Quadro E): pur nell'ambito di questionari standardizzati a livello di Ateneo, sono state esplorate ulteriori modalità di coinvolgimento dei laureandi per cogliere loro esigenze specifiche.

6 - Servizi e strutture (Quadro F): sono attualmente in corso interventi infrastrutturali da parte del Dipartimento presso la sede di via Roma per migliorare l'adeguatezza delle attrezzature e delle postazioni informatiche. Si è inoltre suggerita una maggiore trasparenza sulle tempistiche di rilascio degli spazi rinnovati, rispondendo così alle necessità segnalate dagli studenti

Nelle adunanze della CPDS sono state discusse e presentate ai Presidenti dei CCSA le rimostranze delle rappresentanze studentesche in riferimento a questioni riguardanti alcuni insegnamenti. L'esito di queste azioni è stato positivo.

La CPDS prende atto che il CCSA, insieme al gruppo AQ, sta svolgendo un'azione più dettagliata sulle risultanze delle rilevazioni degli studenti.

Nella seduta del CCSA del 18/12/2024, in risposta ai

suggerimenti delle relazioni annuali del 2023, il Presidente del CCSA ha rinnovato l'invito ai docenti ad autovalutarsi riportando al Presidente quali azioni intende ognuno mettere in atto per rispondere nel 2025 alle valutazioni degli studenti.

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
<p>B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità docente), D17 (interesse negli argomenti) Dati della rilevazione delle opinioni docenti. D8d (coordinamento programmi), D7d (conoscenze preliminari) www.almalaurea.it Schede di Monitoraggio operativo (in risposta ai suggerimenti delle relazioni annuali 2023) del 18/12/2024 Verbale CPDS del 28/12/2022 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano Indici di Valutazione Positiva (IVP) superiori a 7 per tutti i quesiti considerati (ad eccezione di uno, D1), ma di poco inferiori rispetto all'a.a. precedente e alla media di Dipartimento e di Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):</p> <ul style="list-style-type: none"> IVP_{D1}=6.69 (6.25), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.04 (7.19) e una media di Ateneo pari a 7.65 (7.68), IVP_{D2}=7.28 (7.26), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.45 (7.66) e una media di Ateneo pari a 7.85 (7.87), IVP_{D7}=7.75 (7.98), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.97 (8.15) e una media di Ateneo pari a 8.35 (8.44), IVP_{D8}=7.40 (7.85), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.70 (7.93) e una media di Ateneo pari a 8.02 (8.08), IVP_{D10}=8.13 (8.52), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.38 (8.55) e una media di Ateneo pari a 8.48 (8.56), IVP_{D17}=7.97 (7.99), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.16 (8.28) e una media di Ateneo pari a 8.35 (8.46). <p>Tutti gli indici sopra elencati, ad eccezione di D1 e D2, sono in leggero calo ma in linea con il precedente anno e con la media di Dipartimento e di Ateneo. La maggiore criticità resta confinata nelle conoscenze preliminari richieste soprattutto da parte degli studenti del primo anno.</p> <p>Dai commenti riportati nelle schede di Monitoraggio Operativo emerge che sono stati condotti incontri con i rappresentanti e alcuni studenti per discutere i questionari e affrontare situazioni specifiche. Durante l'analisi dei dati per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico e delle schede di monitoraggio annuali, si sono svolte ulteriori discussioni. Sono stati attuati interventi migliorativi per il coordinamento degli insegnamenti, ma manca una documentazione sistematica degli stessi. Il Dipartimento offre corsi di tutorato per consolidare le conoscenze di base, in</p>	<p>Il gruppo AQ del CCSA riporta una serie di interventi effettuati nel corso del 2024 per risolvere le criticità derivanti dalle risposte degli studenti.</p> <p>La CPDS apprezza le azioni svolte ma evidenzia la necessità di lasciare tracciabilità degli incontri e delle azioni intraprese.</p> <p>Pertanto, si suggerisce al gruppo AQ di documentare sistematicamente le azioni svolte, anche quelle virtuose intraprese dai singoli docenti, a dimostrazione dell'impegno svolto per venire incontro alle difficoltà segnalate dagli studenti.</p> <p>Le attività di tutorato messe a disposizione del Dipartimento sembrano essere una valida risposta alle difficoltà segnalate soprattutto dagli studenti del primo anno. La CPDS suggerisce al Dipartimento, nei limiti possibili, di potenziare ulteriormente i corsi di tutorato.</p> <p>La permanente criticità manifestata dai docenti sul coordinamento dei programmi, induce la CPDS a proporre al CCSA di insistere nell'attuazione di interventi migliorativi sul coordinamento per analizzare e confrontare i contenuti dei corsi.</p>

particolare per gli studenti del primo anno nei corsi di Matematica, Fisica, Chimica. Tuttavia non esiste una documentazione sistematica degli interventi effettuati.

Dai questionari dei docenti, i dati aggregati mostrano che è molto critico l'indicatore D8d (coordinamento programmi) pari a 5.73 (6.33) nel 23/24. E' invece migliorata la criticità sull'indicatore D7d (conoscenze preliminari) pari 7.18 (4.67).

Per gli studenti, i dati relativi al materiale didattico mostrano IVP superiore a 7, in linea con i dati del CdS AME e con la media di Dipartimento e di Ateneo.

Nel dettaglio, per il 23/24 (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):
studenti frequentanti e non frequentanti

- IVP_{D3}=7.37 (7.65), rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.55 (7.81) e una media di Ateneo pari a 8.03 (8.07).

studenti non frequentanti

- IVP_{D3}=6.65 (6.48)

studenti frequentanti

- IVP_{D3}=7.52 (7.83).

L'analisi degli indicatori per quel che riguarda l'adeguatezza del materiale didattico reso disponibile per gli studenti evidenzia un buon riscontro da parte degli studenti frequentanti ma resta appena sufficiente per i non frequentanti.

Il Presidente del CCSA ha invitato a migliorare il materiale didattico in occasione della discussione della presentazione della scheda di monitoraggio annuale durante il CCSA N.°167 del 18/11/2024. Il materiale didattico è disponibile sia sul sito docente che all'interno dei Teams delle singole classi. I testi di riferimento sono presenti sul syllabus.

La CPDS prende atto che un lavoro interno di verifica e miglioramento del materiale didattico è stato affrontato in seno al CCSA.

La CPDS **rinnova al presidente del CCSA** l'invito a monitorare l'effetto sugli studenti di questo processo di miglioramento del materiale didattico e di sollecitare i docenti ad effettuare periodicamente un controllo che lo stesso sia adatto anche allo studio senza frequenza rendendo disponibili nelle apposite aree sul sito web (e solo in quelle) i propri appunti opportunamente arricchiti da descrizioni integrative.

B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, **D3** (materiale didattico)
2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023

B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature)
2. Dati della rilevazione delle opinioni docenti. **D4d** (Aule), **D5d**

I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11), alle postazioni informatiche (D12) e ai locali e alle attrezzature (D14) sono tutti confrontabili con quelli del 22/23 e in linea con le medie di Ateneo e di Dipartimento.

Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):

- IVP_{D11}=7.78 (7.88), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.81 (8.03) e una media di Ateneo pari a 7.49 (7.68).

- IVP_{D12}=6.93 (6.59), rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6.96 (7.05) e una media di Ateneo pari a 7.15 (7.31).

- IVP_{D14}=6.74 (6.61), rispetto ad una media di Dipartimento

La CPDS **suggerisce al Direttore del Dipartimento** di fornire nelle sedi opportune tempistiche chiare sul rilascio dei nuovi spazi attrezzati per gli studenti.

(Locali e attrezzature) pari a 6.99 (6.94) e una media di Ateneo pari a 7.17 (7.26).

3. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023
4. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)

La permanente segnalazione da parte degli studenti delle problematiche riscontrate sulle postazioni informatiche e sulle attrezzature dei locali evidenzia la costante esigenza degli studenti di voler sfruttare meglio i servizi che si attendono siano messi a disposizione dal Dipartimento.

Questa richiesta sembra in procinto di essere evasa dal Dipartimento che sta per rilasciare nuovi spazi nella sede di Via Roma. Questi spazi dovrebbero essere disponibili nei prossimi mesi.

Dal sondaggio organizzato dalla componente studentesca a fine 2024 appare comunque che gli studenti siano soddisfatti degli spazi e dei servizi a loro disposizione.

I **docenti** appaiono soddisfatti delle aule, $IVP_{D4d}=8.27$ (7.33), e dei locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative, $IVP_{D5d}=7.91$ (7.00).

Dalle schede di Monitoraggio operativo (data 18/12/2024) in risposta ai suggerimenti della Relazione CPDS del 31/12/2023, risulta che il dipartimento è in procinto di rilasciare agli studenti nuovi spazi presso la sede di Via Roma, dopo una lunga attesa per il completamento di lavori di adeguamento e espansione.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
<p>C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame) 2. Sito del CdS (dati al 19/12/2024) 3. Verbali CCSA del 2024. 4. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 5. Verbale CPDS del 23/12/2024 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti). 6. Sito UniCampania.it 7. Syllabus degli insegnamenti 	<p>Nel 23/24, i dati rilevati relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono molto positivi, in accordo al 22/23 e alle valutazioni medie del Dipartimento e dell'Ateneo.</p> <p>Nel dettaglio (tra parentesi i dati dell'a.a. 22/23):</p> <ul style="list-style-type: none"> - IVP_{D4}=7.87 (8.06), rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.04 (8.16) e una media di Ateneo pari a 8.29 (8.33). <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nei syllabus di ciascun corso inseriti nel sito del CdS. Il Presidente del CCSA in molte occasioni (adunanze e via email) ha invitato i docenti a rivedere e adeguare i contenuti delle schede dei corsi, incaricando i responsabili AQ dei CdS di supervisionare. Le schede risultano aggiornate e complete, soprattutto nella parte relativa alla descrizione della modalità di valutazione.</p> <p>Tuttavia, non appare esserci una verbalizzazione sistematica delle azioni migliorative intraprese.</p> <p>La questione sui syllabus degli insegnamenti a contratto è stata affrontata in seno al CCSA e al Dipartimento. Il Direttore del Dipartimento si è riservato di analizzare la modalità migliore di rendere disponibili i contenuti dei corsi a contratto anche prima di assegnare l'incarico ad un docente esterno.</p> <p>Le linee guida per la compilazione della scheda d'insegnamento (syllabus) sono disponibili a livello di Ateneo all'indirizzo www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative.</p> <p>Dal sondaggio organizzato dagli studenti appare non del tutto completa, o non attuata come descritta nel syllabus, la modalità d'esame e delle prove intercorso di alcuni insegnamenti del primo anno.</p> <p>Si rimanda al Quadro F per alcune problematiche segnalate dagli studenti in riferimento ai corsi.</p>	<p>Le azioni di sensibilizzazione promosse dal CCSA e dal gruppo AQ sembrano orientate nella direzione giusta, favorendo una maggiore consapevolezza tra il corpo docente riguardo l'importanza di migliorare i syllabus dei corsi.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a monitorare con attenzione questo processo con la collaborazione del gruppo AQ.</p> <p>La CPDS suggerisce al gruppo AQ di continuare a verificare ad ogni inizio di a.a. la presenza e la completezza dei dati inseriti nelle schede degli insegnamenti e, in particolare, la presenza delle indicazioni sulla modalità di valutazione dell'apprendimento. In particolare, deve essere verificata la presenza delle schede anche per gli insegnamenti affidati per contratto.</p> <p>Di tutte le azioni intraprese, il Presidente del CCSA è invitato a darne evidenza nelle verbalizzazioni perché le attività migliorative proposte si possano poi riportare nei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS e nelle relazioni annuali della CPDS.</p>
<p>C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. 	<p>Per il presente CdS, l'indicatore D2, relativo al carico di studio, già presentato in precedenza, in linea con il valore medio del</p>	<p>In risposta alle relazioni finali annuali della CPDS del 2023, il Presidente del CCSA ha ricordato a tutti i docenti di effettuare una</p>

adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

- In particolare: D2 (carico di studio)
2. Syllabus degli insegnamenti
 3. Sito del CdS (dati al 19/12/2024)
 4. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri Sez. A4)

Dipartimento e dell'Ateneo, evidenza che gli studenti hanno la percezione che i carichi didattici non siano sempre congruenti ai CFU attribuiti ai diversi insegnamenti.

Le schede di insegnamento in pochi casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi e la differenziazione in livelli.

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione attuate sono congruenti con i quadri sez. A4 della scheda SUA-CdS.

autovalutazione dei propri corsi sulla base dei risultati dei questionari degli studenti (consultabili sulla piattaforma SISVALDIDAT) e di far pervenire in via privata al Presidente le azioni che ognuno intende attuare per migliorare gli indici critici (inferiore a 6).

Al Presidente del CCSA è rivolto il suggerimento di monitorare con attenzione questo processo.

Di tutte le azioni intraprese, **il Presidente del CCSA è invitato a darne evidenza** nelle verbalizzazioni perché le attività migliorative proposte si possano poi riportare nei Rapporti di Riesame Ciclico dei CdS e nelle relazioni annuali della CPDS.

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Riunione AQ del CCSA (17/12/2024) Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 (18/12/2024) Verbale CCSA n°167 del 18/11/2024 Pagina web del sito del CdS Linee guida per il monitoraggio: http://www.unicampania.it/doc/AQ/Linee_Guida_compilazione_scheda_di_monitoraggio2.pdf 	<p>La CPDS ha ricavato le informazioni sul processo di monitoraggio dai verbali delle adunanze del CCSA dove sono anche indicate le azioni svolte dal gruppo Qualità dei CdS incardinati nell'area industriale.</p> <p>Come indicato nelle schede di Monitoraggio Operativo, la CPDS rileva che il gruppo AQ svolge un'attenta analisi delle criticità riportate dagli studenti e agisce in modo mirato, ma non documenta sistematicamente il proprio lavoro.</p> <p>La scheda di Monitoraggio Annuale e degli indicatori ANVUR è stata discussa nella seduta del CCSA del 18/11/2024 (verbale n. 167). L'analisi del referente della qualità è riportata al punto D3.</p> <p>Il gruppo AQ riporta che gli indicatori sono stati discussi con le rappresentanze studentesche in diverse occasioni durante la stesura del Rapporto di Riesame.</p> <p>Il rapporto del gruppo AQ relativo al Monitoraggio Operativo è stato presentato nel CCSA n.168 del 12/12/2024.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di proseguire nell'analisi degli indicatori ANVUR appena disponibili e di programmare le eventuali azioni migliorative.</p> <p>La CPDS ricorda al gruppo AQ e al CCSA dell'importanza di organizzare più momenti di analisi e discussione critica collegiale, con la presenza della rappresentanza studentesca, sugli esiti delle schede di valutazione degli studenti, e dare seguito alle azioni correttive da mettere in atto. Delle azioni intraprese nel 2024 tuttavia non sono riportate le verbalizzazioni.</p> <p>La CPDS prende atto che nel 2024, pur programmate, non si sono tenute giornate informative, all'insegna del Quality day. Azioni individuali sono state messe in atto da alcuni docenti nei propri corsi.</p> <p>All'insegna di una sempre maggiore diffusione della cultura della qualità e dell'andamento del CdS, la CPDS suggerisce al responsabile AQ del CdS e al presidente del CCSA di programmare con congruo anticipo un "Quality Day" per presentare i risultati dei questionari e avviare un dibattito sulle azioni messe in essere e programmate per migliorare l'andamento del CdS.</p>
D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CCSA anno 2024 Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2023 (18/12/2024) Verbali riunioni 2024 della CPDS 	<p>Il CCSA ha preso in esame le indicazioni della CPDS tramite i referenti della qualità, programmando azioni in risposta alle raccomandazioni in essa contenute.</p> <p>In accordo alle indicazioni della CPDS, il CCSA ha in più occasioni inviato i referenti dei CdS e i docenti tutti ad attivarsi per migliorare la qualità della didattica erogata e a stimolare gli studenti a sottomettere le schede di valutazione. L'invito alla autovalutazione è stato fortemente sottolineato per tutti i docenti visto l'esito delle valutazioni degli studenti nel 2023 e la scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione schede di autovalutazione nello scorso anno.</p> <p>Il gruppo AQ si è riunito in più occasioni e durante le riunioni ha ampiamente discusso delle problematiche del CdS (verbali riunioni del 21/03/24, 25/03/24, 28/03/24, 03/04/24, 18/04/24, 29/04/24).</p> <p>Il CCSA, a seguito di indicazioni del Dipartimento, ha rilasciato in</p>	<p>Preso atto che il CCSA sta incrementando le occasioni di confronto e analisi delle indicazioni suggerite dalla CPDS, quest'ultima continua ad invitare il gruppo di AQ dei CdS a programmare più incontri durante l'anno al fine di incrementare il monitoraggio delle azioni da attuare in risposta alle raccomandazioni della CPDS per migliorare eventuali criticità e a darne evidenza con le opportune verbalizzazioni.</p>

anticipo il calendario degli esami di tutti i CdS del dipartimento per il periodo Gen-Set 2025 con la previsione di almeno 8 sedute d'esame nel periodo dal 1/1/2025 al 28/2/2025 e dal 26/5/2025 al 15/9/2025. In questo modo il CCSA ha dato una risposta alla richiesta degli studenti di calendarizzare in anticipo gli esami.

Nel corso dell'anno la componente studentesca della CPDS ha riportato delle segnalazioni per alcuni esami. Le stesse sono state prontamente trasmesse ai presidenti dei CCSA, nel rispetto della privacy, e in parte risolte (si veda anche il Quadro F).

L'analisi degli indicatori quantitativi ANVUR è affidata al referente per la qualità del CdS, che presenta in CCSA l'andamento degli indicatori prendendo in considerazione i dati al 2023. Nel corso del 2024 si è discusso l'andamento degli indicatori ANVUR nell'adunanza del 18/11/2024.

L'analisi riportata appare dettagliata e ricca di contenuti che supportano le conclusioni critiche sull'andamento del CdS.

Il Presidente e il responsabile AQ hanno evidenziato gli elementi di forza e di criticità.

Il CdS di recente istituzione ha mostrato una buona performance rispetto al numero di immatricolati e una buona progettazione del CdS.

Tra i principali punti di forza e di debolezza si annoverano:

- Gli indicatori appartenenti al gruppo degli indicatori generali, IC00x, sono in linea con i benchmark nazionale e di area. Solo il dato relativo agli iscritti risente del fatto che il CdS è di recente istituzione e quindi non ha completato il primo triennio di attivazione.

- L'indicatore sulla didattica segnala una performance comparabile con gli indicatori di benchmark.

- L'indicatore sulla Percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altra regione è pari a zero denunciando un'assenza di studenti provenienti da altre regioni.

- L'indicatore Rapporto studenti_regolari/docenti è significativamente al di sopra dei valori di riferimento nazionali sia per l'area geografica, a causa di un probabile sottodimensionamento dell'organico rispetto agli immatricolati (che sono in linea con i benchmark nazionali).

- L'indicatore IC08 (Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio) non presenta alcun elemento di criticità, e conferma la bontà della progettazione del CdS.

- Gli indicatori sulla internazionalizzazione risultano non valutabili

La CPDS prende atto dell'esistenza di un processo di monitoraggio degli indicatori ANVUR molto puntuale e regolarmente funzionante.

La CPDS **suggerisce al gruppo AQ del CCSA** di continuare a monitorare questi indicatori secondo la disponibilità degli aggiornamenti messi a disposizione.

A valle dell'analisi dei dati riportati negli indicatori ANVUR, alcuni dei quali riportano persistenti criticità, la CPDS **suggerisce nuovamente al CCSA** di farsi portavoce verso il Dipartimento e l'Ateneo di trovare insieme tutte le forme per avviare un processo di internazionalizzazione ad oggi praticamente inesistente.

Al CCSA è affidato il compito di insistere perché vengano messe in pratica le azioni suggerite nella relazione sugli indicatori ANVUR. Si suggerisce altresì di mettere in campo altre azioni volte ad incrementare il numero di studenti in regola che si iscrivono agli anni successivi.

D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?

1. Verbale CCSA n°167 del 18/11/2024

in quanto a valore nullo. Pertanto se ne rimanda ad un'analisi completa almeno al termine del primo ciclo di tre anni.

- Gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica mostrano un sostanziale allineamento con tutti i benchmark, pertanto non si evidenziano criticità sul numero di CFU conseguiti al primo anno.

- In linea con gli indicatori di benchmark anche il dato che riguarda la percentuale di studenti che continuano (iC14) dopo il primo anno.

- Gli indicatori relativi al superamento di un certo numero di crediti per il passaggio all'anno successivo sono in linea con quelli di area e nazionali.

- Il numero di immatricolati che proseguono il loro percorso universitario in altro CdS dell'Ateneo è in linea con l'indicatore di Ateneo e significativamente al di sotto dei benchmark di area e nazionali.

- L'indicatore relativo alla Consistenza e Qualificazione del corpo docente è in linea con il dato dei benchmark nazionali e di area, confermando la bontà di progettazione del CdS.

- Una nota particolare è relativa al primo indicatore relativo alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per sostenere gli esami universitari. Tale andamento è già migliorato rispetto all'andamento dell'anno precedente, testimoniando come il bilanciamento tra gli studenti di più anni accademici permette una normalizzazione del fenomeno rilevato.

Dai commenti riportati nelle schede di Monitoraggio operativo si evince che, in relazione alle conoscenze preliminari, il Dipartimento ed in particolare il CCSA già svolgono un'azione di coinvolgimento dei docenti delle superiori (in particolare con quelli che rappresentano normalmente il potenziale bacino di utenti) attraverso le diverse iniziative PCTO.

Inoltre, il comitato di indirizzo si riunisce almeno una volta all'anno per discutere l'andamento del corso, i cambiamenti intercorsi, e suggerire potenziali modifiche.

Il CCSA discute regolarmente il manifesto degli studi ed apporta, nel tempo, significative variazioni. Tuttavia, il CCSA riporta che, in conformità con gli attuali regolamenti universitari e per la consistenza del personale del Dipartimento, non è possibile modificare più di tanto i manifesti degli studi.

La CPDS prende atto che il CCSA sta svolgendo un'accurata azione di promozione e miglioramento del CdS i cui esiti si iniziano a vedere ma bisogna attendere almeno il completamento del triennio per una valutazione più completa.

La CPDS **intende continuare a suggerire al CCSA** di:

- continuare con le azioni intraprese;
- rafforzare e ampliare il tutoraggio nelle materie fisico-matematiche;
- promuovere il CdS anche oltre i confini regionali.

E' sempre suggerito di dare trasparenza e ampia diffusione delle azioni intraprese e dei risultati raggiunti.

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Scheda di monitoraggio operativo relativa al 2023
3. Verbali del CCSA

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti proposti dalla CPDS]
<p>E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link?</p>	<p>1. Pagina Web del CdS (dati al 15/12/2024)</p>	<p>I link nella pagina di accesso del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni. Per quel che riguarda la sezione sulla AQ, la strutturazione appare completa ed efficace. In dettaglio, per quanto riguarda la scheda SUA, essa è facilmente accessibile. I link degli insegnamenti nella scheda non puntano alla pagina dell'insegnamento stesso ma a quella generale del CdS. Questo aspetto è noto e si basa su scelte di Ateneo.</p>	<p>La CPDS suggerisce al CCSA un controllo continuo dei link e una integrazione delle informazioni dove possibile.</p>
<p>E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<p>1. Pagina Web del CdS (dati al 15/12/2024) 2. Syllabus degli insegnamenti 3. Verbali della CPDS</p>	<p>Le informazioni delle schede docente sono migliorate e costantemente monitorate dal gruppo AQ del CCSA. Esse sono coerenti con linee guida di Ateneo. Azioni di miglioramento sulle schede docenti sono state messe in atto anche per l'anno 2024. Il CCSA compie un monitoraggio sulla presenza e correttezza dei syllabus nel periodo da luglio a ottobre di ogni a.a.. per i corsi dell'intero a.a. Non è tuttavia presente una verbalizzazione dettagliata degli esiti e delle azioni intraprese. In caso di assenza o mancanza parziale dei dati, il Presidente del CCSA provvede a sollecitare i docenti responsabili a compilare/modificare la relativa scheda. Le voci della sezione Assicurazione della Qualità sono complete. In merito alla calendarizzazione delle date di esame, il CCSA nel consiglio N. 165 del 03/10/24, ha approvato e pubblicato le date di esame per gli appelli nei periodi dal 1/1/2025 al 28/2/2025 e dal 26/5/2025 al 15/9/2025. Il calendario completo delle sedute d'esame è pubblicato sul sito del CdS nella sezione Didattica. Le date sono state selezionate dal singolo docente secondo quanto riportato nel regolamento d'Ateneo (almeno 8 appelli durante i periodi indicati). Ulteriori date possono essere inserite a discrezione del Docente.</p>	<p>Le azioni messe in atto dal gruppo AQ e dal CCSA sembrano andare nella direzione attesa e documentano un'azione di monitoraggio, di verifica e di intervento più attiva che in passato. La CPDS intende suggerire al Presidente del CCSA di sollecitare il rispetto delle modalità di svolgimento degli esami e delle prove intermedie.</p>

Quadro F

Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

L'interazione con la componente studentesca della CPDS nel 2024 si è limitata solo al mese di Dicembre essendo la stessa stata nominata per il 2024 solo a fine Novembre come da comunicazione del Direttore del Dipartimento n.190418 del 21/11/2024. In accordo alle azioni messe in campo negli anni precedenti, la componente studentesca ha effettuato un sondaggio tra gli studenti di tutti i CdS raggiunti attraverso i canali social.

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti del 23/12/2024, anche se fondata su un sondaggio da essi condotto su un numero limitato di studenti, evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese nel 2024 dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria e sottolinea alcuni punti di criticità. Complessivamente c'è un buon gradimento riguardo la didattica e la disponibilità dei docenti, in particolare per i nuovi immatricolati. Il materiale didattico appare facile da reperire e le aule studio hanno raggiunto livelli buoni. Permangono criticità relative alle modalità di esame.

La CPDS riconosce che molti punti di criticità sono comuni a diversi CdS e ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera conforme a quanto segnalato dagli studenti, tutte le criticità segnalate:

Aspetti negativi

- In diversi corsi, si riscontra una problematica legata alla poca chiarezza sulle modalità di svolgimento degli esami (uso del pre-test, uso del salto d'appello, durate delle prove). Queste informazioni non vengono fornite in maniera chiara, e non sono presenti nei rispettivi Syllabus, generando incertezza e ostacoli nell'approccio agli esami stessi.
- La presenza di esami e prove intercorso dello stesso anno accademico in concomitanza, programmati per lo stesso giorno e talvolta addirittura nello stesso orario, costituisce un problema già evidenziato in passato e non superato. Tale sovrapposizione crea difficoltà agli studenti nel gestire efficacemente i propri impegni accademici.
- Non sempre i docenti rispettano gli orari delle lezioni.

Aspetti positivi

- Si conferma la disponibilità da parte dei docenti e degli assistenti nel sostenere ricevimenti. Questa attitudine positiva favorisce un ambiente accademico più inclusivo e facilita il processo di apprendimento degli studenti. La prontezza nel fornire supporto extra durante i ricevimenti contribuisce a consolidare la comprensione degli argomenti trattati e crea un rapporto più solido tra insegnanti e studenti.
- Il materiale didattico messo a disposizione ha raggiunto livelli più che buoni ed è considerato dagli studenti un aspetto positivo.
- Gli spazi (aule e sale studio), in passato evidenziate come criticità, risultano oggi adeguati, diventando un aspetto positivo.

Proposte degli studenti

- Sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame e i requisiti minimi per il superamento della prova.
- Sollecitare la calendarizzazione degli esami e delle prove intercorso in maniera coordinata in modo da dare la possibilità agli studenti di potersi organizzare.
- Sollecitare i docenti a rispettare gli orari di lezione.

Proposte della CPDS [sono stati evidenziati in grassetto i destinatari dei suggerimenti]

- **Al Presidente del CCSA e ai referenti del gruppo AQ si suggerisce di:**
 - continuare a sollecitare tutti i professori a fissare in tempo il calendario delle prove intercorso (laddove previste) in maniera coordinata per consentire agli studenti una migliore organizzazione dello studio;
 - continuare a sollecitare tutti i professori a chiarire in tempo (attraverso il syllabus e a lezione) la modalità d'esame, e in particolare i requisiti minimi per il superamento della prova;
 - ricordare ai professori l'importanza di rispettare il calendario dei corsi e l'orario delle lezioni.
- **Al Presidente del CCSA si suggerisce di** adoperarsi per verificare che le sedute di esame degli insegnamenti di uno stesso semestre non si accavallino per consentire agli studenti

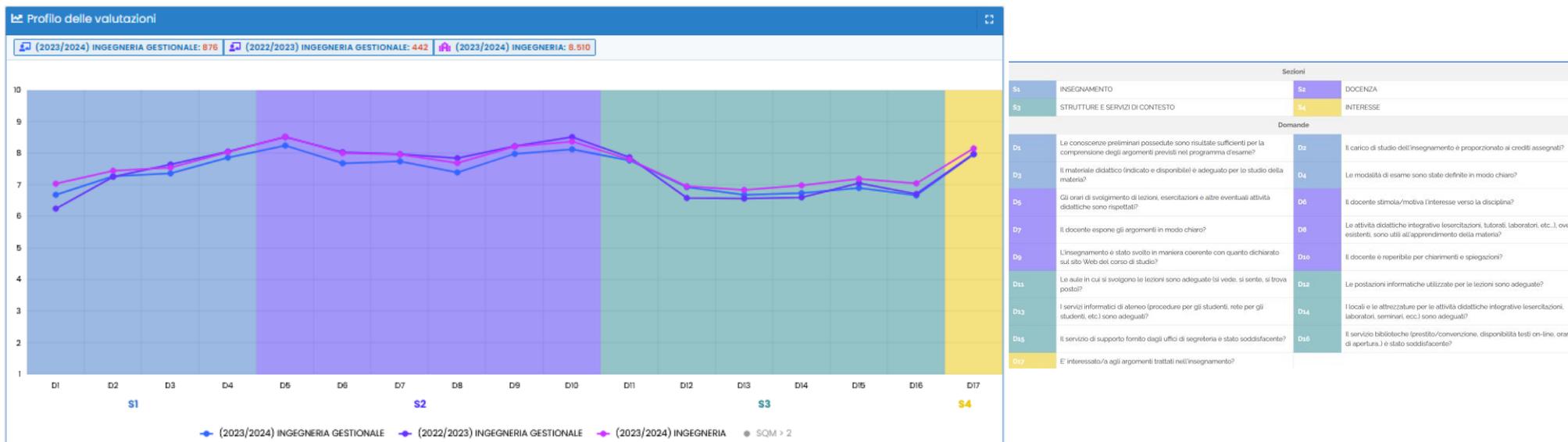
una migliore gestione delle prove da sostenere.

Infine, si riporta l'andamento delle valutazioni e la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nelle schede di valutazione. I dati fanno riferimento alla consultazione del portale SISVALDIDAT in data 15/12/2024.

L'andamento è conforme ma di poco inferiore a quello medio di dipartimento. Si nota una generale flessione degli indici relativi alla Docenza (S2), mentre sono di poco migliorati quelli relativi alle strutture e ai servizi (S3).

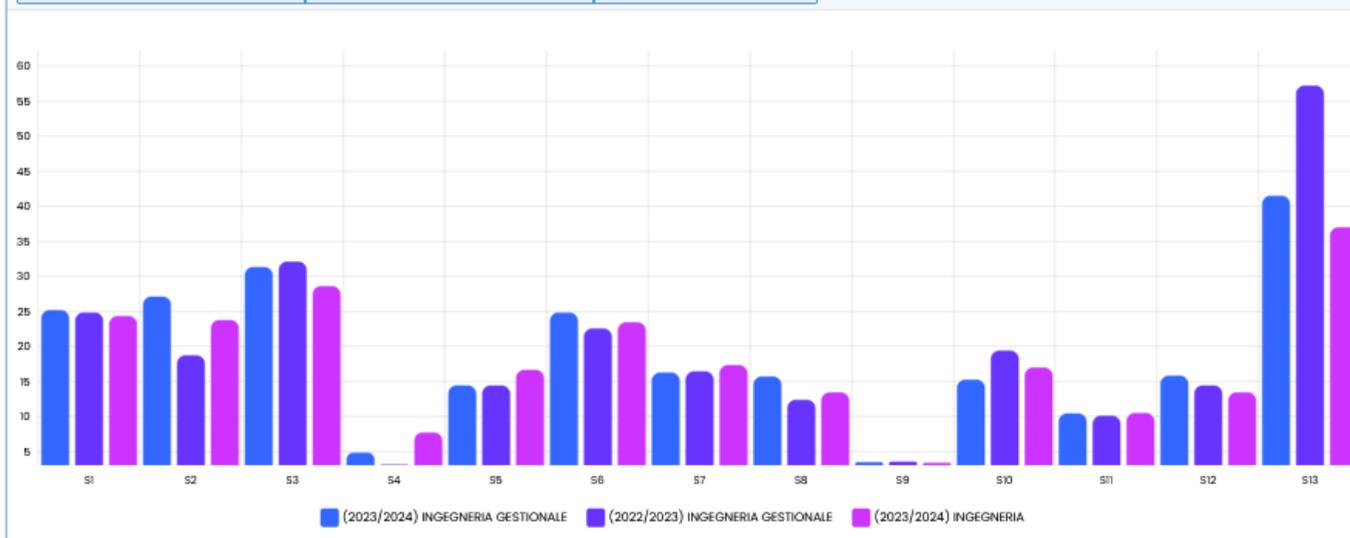
Infine, si riporta l'andamento delle valutazioni e la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nella scheda di valutazione. Le valutazioni sono in linea con quelle dello scorso anno e le medie di dipartimento. Sono incrementate le richieste relative a S2 (aumentare l'attività di supporto didattico) e S6 (migliorare la qualità del materiale didattico).

E' migliorato l'indice relativo alla richiesta di maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca (S13).



Rappresentazione grafica dei suggerimenti

 (2023/2024) INGEGNERIA GESTIONALE: 876
  (2022/2023) INGEGNERIA GESTIONALE: 442
  (2023/2024) INGEGNERIA: 9.510



DESCRIZIONE SUGGERIMENTI	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca