

ALLEGATO B

CONCORSO PUBBLICO
RISERVATO E NON RISERVATO
PER TITOLI ED ESAMI, PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA
IN
Ambiente, Design e Innovazione - 36° Ciclo
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DELLA CAMPANIA "LUIGI VANVITELLI"

Concorso emanato con D.R. n. 383 del 29/05/2020

PUBBLICAZIONE

CRITERI DI VALUTAZIONE

- a) **Tesi di laurea** **max punti 4:**
- Punti **4** per tesi **molto** originale, che utilizza metodologie **innovative**, presenta risultati di **significativo** interesse ed è **molto** congruente rispetto al Dottorato;
 - Punti **3** per tesi **sufficientemente** originale, che utilizza metodologie **adeguate**, presenta risultati di **particolare** interesse ed è **sufficientemente** congruente rispetto al Dottorato;
 - Punti **2** per tesi **limitatamente** originale, che utilizza metodologie **convenzionali** e **consolidate**, presenta risultati di **sufficiente** interesse e congruente rispetto al Dottorato;
 - Punti **1** per tesi metodologica e **poco** innovativa che utilizza strumenti **consolidati** e presenta risultati **poco** congruenti rispetto al Dottorato.
- b) **Voto di laurea** **max punti 8:**
- dal voto di 95 al voto 99 Punti **5**
 - dal voto di 100 al voto 104 Punti **6**
 - dal voto di 105 al voto 110 Punti **7**
 - per voto 110 e lode Punti **8**
 - **o in mancanza, per coloro che acquisiscono la laurea entro il 31 luglio 2020:**
 - dal voto di media ponderata di 25,9 al voto di 27,0 Punti **6**
 - dal voto di media ponderata di 27,1 al voto di 28,6 Punti **7**
 - dal voto di media ponderata di 28,7 al voto di 30,0 Punti **8**
- c) **max punti 8:**
le monografie e le pubblicazioni su riviste o collane con peer review valutabili se con specifica rilevanza rispetto al/ai SSD oggetto del Dottorato di Ricerca e già edite o con attestato dell'editore, di accettazione e prossima pubblicazione;
- i brevetti valutabili se con specifica rilevanza rispetto al/ai SSD oggetto del Dottorato di Ricerca **max punti 8:**
- per ciascuna monografia e pubblicazione su riviste o collane italiane con peer review valutabile ai sensi della lett. c) **altamente originale e innovativa rispetto allo stato dell'arte** Punti **4**
 - per ciascuna monografia e pubblicazione su riviste o collane internazionali con peer review valutabile ai sensi della lett. c) **originale e sufficientemente innovativa rispetto allo stato dell'arte** Punti **2**
 - per ciascuna monografia e pubblicazione su riviste o collane internazionali con peer review valutabile ai sensi della lett. c) **originale** Punti **1**
 - per ciascun brevetto valutabile ai sensi della lett. c) **di invenzione industriale e dettagliatamente documentato** Punti **4**
- d) **i master di durata almeno annuale rilasciati da Università o enti di ricerca qualificati valutabili se congruenti al/ai SSD del dottorato**
max punti 1:
- per ciascun master di durata annuale Punti **0,5**
 - per ciascun master di durata biennale Punti **1,0**

e) **gli assegni di collaborazione per attività di ricerca valutabili se congruenti al/ai SSD del dottorato;**

le borse di studio valutabili se attribuite a seguito di procedure selettive svolte esclusivamente da università italiane o straniere o da istituti di ricerca di primaria e comprovata rilevanza; i periodi di studio e di ricerca all'estero (comprensivo del periodo Erasmus) valutabili se svolti presso università o qualificati istituti di ricerca per un periodo continuativo non inferiore a 3 mesi

i premi conseguiti da Società Scientifiche nazionali e internazionali valutabili se congruenti al/ai SSD del dottorato

max punti 2:

- | | |
|---|------------------|
| - per ciascun assegno annuale di collaborazione per attività di ricerca | Punti 2,0 |
| - per ciascuna borsa di studio annuale | Punti 1,0 |
| - per ciascun periodo di studio e di ricerca all'estero – almeno mesi 3 | Punti 1,0 |
| - per ciascun premio conseguito da Società Scientifiche | Punti 0,5 |

f) **gli altri documenti ritenuti utili, dalla commissione giudicatrice, per una compiuta valutazione, quali:**

- partecipazione ad attività di ricerca valutabile se comprovata da lettera di referenze di docente universitario con criteri commissione ASN o da qualificato ricercatore internazionale

- nomina a cultore della materia valutabile se deliberata in data antecedente alla data di emanazione del bando

max punti 2:

- | | |
|--|------------------|
| - per ciascuna documentata partecipazione ad attività di ricerca | Punti 2,0 |
| - per ciascuna nomina a cultore della materia | Punti 1,0 |

g) **il Progetto di ricerca, in forma breve (non oltre 700 parole) predisposto secondo lo indicazioni di cui all'art. 6 del bando di concorso**

max punti 5:

- | | |
|---|------------------|
| - per progetto molto pertinente, esaustivo e di interesse, interdisciplinare, innovativo e redatto con rigore scientifico e chiarezza espositiva: | Punti 5 |
| - per progetto pertinente, sufficientemente esaustivo e di interesse, interdisciplinare nonché innovativo: | Punti 4 |
| - per progetto pertinente, non del tutto esaustivo ma di interesse, interdisciplinare e innovativo: | Punti 3 |
| - per progetto pertinente redatto con sufficiente chiarezza espositiva | Punti 2 |
| - per progetto non pertinente ma sufficientemente chiaro | Punti 1 |
| - per progetto non pertinente e non sufficientemente chiaro | Punti 0,4 |

La Commissione nelle singole prove orali valuterà i candidati a partire dai seguenti parametri di valutazione:

1) **Capacità di configurare percorsi di ricerca innovativi;**

2) **Attitudine alla contestualizzazione della domanda di innovazione originale, nazionale ed internazionale;**

3) **Conoscenza degli strumenti e metodi per la ricerca e la sperimentazione nelle discipline oggetto del bando.**

In particolare attribuirà i complessivi previsti per la prova orale 70/100 punti sulla base dei seguenti criteri:

1) **Capacità espositiva e di sintesi**

Fino a punti **14**

-insufficiente: p. tra 1 e 6 / -sufficiente: p. tra 7 e 9 / -buono: p. tra 10 e 12 /-ottimo: p. tra 13 e 14

2) **Conoscenza delle tematiche ambientali e del progetto**

Fino a punti **28**

-insufficiente: p. tra 1 e 13 / -sufficiente: p. tra 14 e 19 / -buono: p. tra 20 e 24 /-ottimo: p. tra 25 e 28

3) **Conoscenza degli strumenti per la ricerca e la sperimentazione**

Fino a punti **28**

-insufficiente: p. tra 1 e 13 / -sufficiente: p. tra 14 e 19 / -buono: p. tra 20 e 24 /-ottimo: p. tra 25 e 28

- Conoscenza della lingua inglese: giudizio **positivo** / giudizio **negativo**

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

PROF. MARIO BUONO

