

Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

## RELAZIONE ANNUALE 2021

**Dipartimento:** Dipartimento di Ingegneria

**CdS:** Laurea in Tecniche per l'Edilizia il Territorio e l'Ambiente **Classe:** L7(TETA)

### Composizione della CPDS

Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Rosa LAURIELLO
<b>DI</b> CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Lorenzo IORIO
CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore MUSONE

#### Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)

**Nota:** I Consigli di CdS relativi alla L7 -Ingegneria Civile ed Ambientale-, LM23 -Ingegneria Civile e L7 -Tecniche per l'Edilizia il Territorio e l'Ambiente- sono aggregati nel CCSA Area Civile. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei tre CdS sono gestite contestualmente, e anche le tre relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei tre documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

**Tutti i dati relativi a siti web (carattere sottolineato) fanno riferimento alla data di consultazione del 17 dicembre 2021.**

#### Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2021:

- **23 dicembre 2021:** Avvio dei lavori per la redazione delle relazioni annuali, condivisione della documentazione disponibile;
- **28 dicembre 2021:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **30 dicembre 2021:** Compilazione schede annuali: verifica dei lavori, in assenza della componente studentesca
- **31 dicembre 2021:** Compilazione schede annuali: finalizzazione ed approvazione con la presenza della componente studentesca.

## Quadro A

## Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>A1:</b> L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	<ol style="list-style-type: none"> <li><a href="#">Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</a></li> <li>Dati sugli iscritti dal sistema di reportistica di Ateneo SIGMA alla data del 31/08/2021</li> <li><a href="https://sisvaldidat.unifi.it/index.php">https://sisvaldidat.unifi.it/index.php</a> (dati al 17/12/2021)</li> <li>Verbale dell'Adunanza CCSA del 21/12/2021</li> <li><a href="http://www.Almalaurea.it">www.Almalaurea.it</a></li> </ol>	<p>La compilazione dei questionari degli studenti, attualmente gestita on line tramite interfaccia HTML o app dedicata, risulta facoltativa, sebbene ai docenti del CdS sia stato chiesto di sollecitarla intorno alla metà del corso e, inoltre, venga proposta al momento della prenotazione se non già completata. Le residue difficoltà per gli studenti del CdS appaiono dovute a irregolarità delle singole posizioni. I questionari danno agli studenti la possibilità di valutare anche le strutture didattiche.</p> <p>Questo anno, complice anche il forte disagio generato dall'emergenza COVID, la sollecitazione alla compilazione dei questionari è stata lasciata ai singoli docenti. L'efficacia, probabilmente data la situazione, è stata minore.</p> <p>L'incontro del Gruppo della Qualità con il Presidente del CCdSA ed i Rappresentanti degli studenti per la presentazione del Sistema di Assicurazione Qualità, la discussione dei risultati dei questionari di valutazione delle modalità di valutazione dell'apprendimento, eventualmente online, era stata programmata nel mese di Novembre 2020. Essa però è stata temporaneamente rinviata causa vacatio di molti dei rappresentanti degli studenti.</p> <p>L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. Dall'analisi del numero di questionari erogati agli studenti nell'A.A. 2020/21 ( 43 per i frequentanti e 1 per i non frequentanti) rispetto al numero di iscritti attivi al CdS (9), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 4.9 schede. Il dato dell'A.A.2019/20 vedeva che i questionari erano stati compilati soltanto dai 2 studenti frequentanti. Ogni valutazione sui dati presenti è pertanto di scarsa utilità</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. I questionari compilati dai docenti sono stati 9, con una percentuale pari quindi a circa il 50%.</p>	<p>La CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS di organizzare con cadenza annuale una giornata di diffusione della cultura di qualità (Quality Day) in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione.</p> <p>La CPDS suggerisce al Dipartimento di pubblicare sul sito e sul profilo Facebook del Dipartimento un avviso agli studenti e ai docenti ai 2/3 del numero delle lezioni per ogni semestre.</p> <p>. La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di sollecitare i Docenti ai fini della compilazione dei questionari</p>
<b>A2:</b> Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei	<ol style="list-style-type: none"> <li><a href="https://sisvaldidat.unifi.it/index.php">https://sisvaldidat.unifi.it/index.php</a></li> </ol>	<p>L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili</p>	

questionari sono adeguate  
 al loro successivo utilizzo?

(dati al  
 17/12/2021)

2. <http://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-ingegneria-civile>

(dati al  
 17/12/2021)

- 3 - [www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it)  
 (dati al 17/12/2021)

- 4 Verbali CCSA del  
 2021

pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle valutazioni sono presentati da VALMON sia mediante percentuali di risposte positive o decisamente positive (indice indicato come P2) sia mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVPM). Non è possibile effettuare il confronto con l'anno accademico 2019-2020 perché in questo caso, per via dello scarso numero di studenti, non era significativo.

I presidenti dei CCSA o CdS pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore, ai presidenti dei CCSA e CdS, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.

Il presidente del CCSA ha comunicato esplicitamente la disponibilità delle valutazioni degli studenti ed ha sollecitato i docenti a prenderne visione.

I dati in forma aggregata sono stati presentati e commentati nell'ultima adunanza (21/12/2021) del CCSA.

Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.

Il sito del CdS include un link alla pagina [www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it) dove poter trovare i dati relativi all'indagine più recente sul profilo dei laureati e i dati di occupazione

**A3:** I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?

1. Verbali CCSA del  
 2021
2. Verbali CdD del  
 2021

Il CCSA area Ingegneria Civile e Ambientale ha discusso gli esiti dei questionari studenti del 2020/21 nell'Adunanza del 21/12/2021, anche in forma differenziale rispetto a quelli dell'anno precedente. Il Consiglio di Dipartimento di Ingegneria ha trattato la relazione della CPDS 2020 nell'adunanza n°2 del 12/02/2021

La CPDS propone al presidente del CCSA di programmare analisi e discussioni periodiche dei risultati delle valutazioni.

La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di Ingegneria di programmare una discussione periodica dei risultati dei questionari, a valle della discussione di CCSA afferenti.

**A4:** La presa in carico dei

1. Verbale CCSA n°

Le opinioni degli studenti sono stati discussi nell'adunanza del 21 dicembre

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di

---

risultati della rilevazione si  
è tradotta  
nell'individuazione ed  
attuazione di interventi  
migliorativi?

del 21/12/2021

2. Verbale CdD n°2  
del 12/2/2021

3. Schede di  
Monitoraggio  
annuale (ex  
Rapporti di riesame  
annuale)

4. Verbale CPDS del  
22/12/2020  
(Risultati  
sondaggio  
organizzato degli  
studenti)

2021. Le valutazioni espresse mostrano alti di livelli di soddisfazione dell'utenza. Le lievi criticità emerse saranno opportunamente considerate mettendo in programma azioni di recupero

Si ritiene in ogni caso che le valutazioni relative alla didattica in presenza siano state condizionate dalla circostanza che essa non è stata espletata in tale modalità e dal disagio oggettivo sofferto dagli studenti.

Il Dipartimento ha discusso puntualmente gli esiti dei questionari studenti e docenti in data 12/02/2021. Il Direttore ha presentato le soluzioni adottate per eliminare le criticità emerse anche dalle relazioni della CPDS.

promuovere azioni finalizzate a comprendere i motivi e la ragionevolezza delle valutazioni non ottimali espresse in pochissimi casi dagli studenti

La CPDS suggerisce al CCSA di documentare in maniera puntuale gli interventi migliorativi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione.

**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

**Quadro B**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>B1:</b> Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti, in particolare: <b>D1</b> (conoscenze preliminari), <b>D2</b> (carico di studio), <b>D7</b> (chiarezza esposizione, solo frequentanti), <b>D8</b> (attività integrative, solo frequentanti), <b>D10</b> (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), <b>D17</b> (interesse negli argomenti)</p> <p>2. <u>Consiglio CCSA del 21/12/2021)</u></p>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano valori medi dell'IVP sempre superiore a 8.7. I risultati approssimano sono sempre maggiori di quelli di Dipartimento e di Ateneo. Il raffronto con quelli del 2019/2020 è poco significativo per l'esiguità del numero di studenti dello scorso anno. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- D1: IVP=8.73 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.52, di Ateneo pari a 7.62</li> <li>- D2: IVP=9.23 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.75, di Ateneo pari a 7.78</li> <li>- D7: IVP=9.21 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.43, di Ateneo pari a 8.42</li> <li>- D8: IVP=8.70 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.12, di Ateneo pari a 7.99.</li> <li>- D10: IVP=9.23 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.80, di Ateneo pari a 8.67.</li> <li>- D17: IVP=9.14 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.56, di Ateneo pari a 8.45.</li> </ul> <p>Il giudizio riportato dagli studenti sul sito Almalaurea è positivo</p> <p>Per il primo semestre l'attività didattica è stata svolta in modalità a distanza a causa delle disposizioni legate alla pandemia COVID-19, successivamente dal 1 marzo l'attività è ripresa in frequenza oppure ibrida.</p>	
<p><b>B2:</b> I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare <b>D3</b> (materiale didattico).</p>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano un IVP medio pari a 8.9, quindi superiore a quello di Dipartimento e di Ateneo. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- D3: IVP=8.9 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.08, di Ateneo pari a 8.09</li> </ul>	

**B3:** Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature), limitato agli studenti *frequentanti*
2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)
3. Verbale incontro rappresentanti degli studenti 31/12/2021

I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11) appaiono soddisfacenti, mentre quelli relativi alle postazioni informatiche (D12) e ancor più ai locali e alle attrezzature (D14) evidenziano le maggiori criticità nell'ambito dei risultati delle valutazioni. Nel dettaglio:

- D11: IVPM=7.55 nel 2020/21, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.57;

- D12: IVPM=7.76 nel 2020/21, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 7.13;

- D14: IVPM=7.98 nel 2020/21, rispetto ad una media di Dipartimento pari a 6,95.

Riguardo ai docenti si sono rilevate opinioni positive per gli indicatori D4 e D5, nel dettaglio:

D4: IVPM=8.00

D5: IVPM=8.33

Dal complesso delle valutazioni effettuate dagli studenti si evidenzia un giudizio migliore per quel che riguarda la docenza e gli insegnamenti rispetto alle strutture e servizi di contesto. La situazione non cambia con riferimento al Dipartimento ed all'Ateneo.

Nel Consiglio di Dipartimento del 12/02/2021 il Direttore ha sottolineato che le azioni intraprese per il miglioramento dei locali e delle attrezzature, rallentate a causa della pandemia, saranno riprese al più presto per migliorare ulteriormente questi indicatori. Criticità invece permangono riguardo alla dotazione ed alla possibilità di utilizzo del laboratorio informatico

Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS 2020/2021 si può notare come la dotazione di aule sia ormai adeguata all'offerta didattica, ancor più a seguito dell'inaugurazione a fine anno 2018 dell'Edificio adibito ad aule C presso la sede dell'Annunziata, mentre la dotazione di aule informatiche appare ancora insoddisfacente per al sede di Viale Michelangelo.

La componente studentesca della CPDS lamenta riguardo alla sede di viale Michelangelo problemi relativi al riscaldamento ed alle aule studio per quel che riguarda l'orario di chiusura (cfr successivo quadro F)

Per il primo semestre l'attività didattica è stata svolta in modalità a distanza a causa delle disposizioni legate alla pandemia COVID-19, successivamente dal 1 marzo l'attività è ripresa in frequenza oppure ibrida. Ciò può aver condizionato il risultato delle valutazioni

La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di farsi latore presso il direttore del Dipartimento di Ingegneria di quanto lamentato dagli studenti riguardo alla mancanza nella sede di via Michelangelo di un laboratorio informatico adeguato ed all'utilizzo dello stesso.



**Quadro C**

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>C1:</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame)</li> <li>2. <u>Sito del CdS</u> (dati al 17/12/2021)</li> <li>3. Sito <u>UniCampania.it</u></li> <li>4. Schede Syllabi degli insegnamenti</li> <li>5. Verbale CPDS del 31/12/2021 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</li> <li>6. Verbale CPDS del 24/5/2021</li> </ol>	<p>I dati rilevati nel 2020/21 e relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono eccellenti e maggiori di quelli del Dipartimento e di Ateneo. Nel dettaglio:</p> <p>- D4: IVP=9.0 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.31, di Ateneo pari a 8.15</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono state oggetto di una completa revisione a seguito dell'allineamento del sito al formato standard di Ateneo, e sono in larghissima parte riempite e disponibili al link. Alcune di esse, comunque, sembrano non chiarire le modalità di valutazione in maniera soddisfacente e coerente con le linee guida di Ateneo. In alcuni casi esse non sono riempite.</p> <p>Dall'anno accademico 2019/20 sul sito di Ateneo sono presenti le linee guida per la redazione della scheda di insegnamento all'indirizzo <a href="http://www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative">www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative</a>.</p> <p>La componente studentesca della CPDS riporta più problemi riguardo alla fase di valutazione dell'apprendimento (cfr successivo Quadro F). Si fa rilevare comunque che la stessa componente studentesca nell'incontro del 24 maggio 2021 informò che le problematiche più rilevanti, legate alla didattica a distanza ed alla calendarizzazione degli esami erano state risolte.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di reiterare l'invito ai componenti del CCSA l'importanza di rendere ben chiare le modalità di valutazione e di avvalersi a tal fine della linea guida per la redazione della scheda di insegnamento presente sul sito di Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità".</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e delle CPDS, un'attività di indirizzo e di verifica di congruità delle schede di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo</p>
<p><b>C2:</b> Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 21/12/2021 sul monitoraggio degli indicatori ANVUR</li> <li>2. <u>Sito del CdS</u></li> <li>3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri Sez. A4)</li> </ol>	<p>In questo anno, al pari del 2020, non si è tenuto l'incontro del Gruppo della Qualità con il Presidente del CCdSA ed i Rappresentanti degli studenti per la presentazione del Sistema di Assicurazione Qualità e la discussione dei risultati dei questionari inerenti le modalità di valutazione dell'apprendimento.</p> <p>Le schede di insegnamento in più casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi e la differenziazione in livelli.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere il monitoraggio del livello di adeguatezza delle modalità di valutazione, anche ad esempio attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e con i docenti.</p>

---

4. Schede Syllabi degli  
insegnamenti

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione  
attuate sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS

---



## Quadro D

## Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p><b>D1:</b> Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali dell'adunanza del CCSA Ingegneria Civile del 21/12/2021</li> <li>2. <a href="#">pagina web del sito del CdS</a></li> <li>3. Verbale della riunione del comitato di Indirizzo del 16 luglio 2021 e del 20 dicembre 2021</li> </ol>	<p>Il CCSA effettua durante tutto l'anno un'azione di monitoraggio dell'offerta formativa e delle opinioni degli studenti. Riguardo alla prima sono state effettuate due riunioni con il Comitato di Indirizzo, la prima il 16 luglio 2021 e la seconda il 20 dicembre 2021. Nel primo incontro si è discusso della collaborazione dei portatori di interesse che siedono nel comitato di indirizzo, affinché possano costituire un momento formativo innovativo che permetta un sempre più efficace collegamento tra l'università ed il mondo del lavoro.</p> <p>L'azione finale di monitoraggio delle opinioni degli studenti e degli indicatori ANVUR è stata effettuata nell'ultima riunione del CCSA, tenutasi il 21 dicembre 2021.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di analizzare gli indicatori ANVUR appena disponibili e di programmare le eventuali azioni migliorative.</p>
<p><b>D2:</b> Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali del CCSA anno 2021</li> <li>2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2020</li> <li>3. Verbale CPDS del 24/5/2021</li> </ol>	<p>I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione 2020 della CPDS.</p> <p>Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nel Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2020 L7. La maggior parte di esse sono in fase di attuazione.</p> <p>La componente studentesca della CPDS nell'incontro del 24 maggio 2021 ha informato che le problematiche più rilevanti, legate alla didattica a distanza ed alla calendarizzazione degli esami erano state risolte.</p>	<p>La CPDS suggerisce di proseguire con la modalità di confronto attuata nel 2021, ovvero presentazione delle osservazioni contenute nella relazione nei primi mesi del 2022, e verifica della presa in carico negli ultimi mesi.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di proseguire nell'attività di attuazione delle azioni conseguenti ai suggerimenti della relazione CPDS del 2020.</p> <p>La CPDS intende verificare la fattibilità di una simile interazione anche con il Dipartimento di Ingegneria</p>
<p><b>D3:</b> Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCSA?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 21/12/2021, Punto OdG sul monitoraggio</li> </ol>	<p>Il corso di studio è di nuova istituzione, come mostra il fatto che la maggior parte degli indicatori non possono essere ancora calcolati. Pertanto, al momento non è ancora possibile fare alcuna valutazione.</p>	

**D4:** Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verbali del CCSA 2021
3. Scheda di monitoraggio 2021 (relativa al 2020)

La L7 TETA Il corso di studio sperimentale attivo nella classe L7 è stato sostituito nell'anno accademico 2021/2022 da quello nella neonata classe LP01

## Quadro E

### Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<b>E1:</b> Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="#">Pagina Web del CdS</a></li> <li>2. <a href="#">Pagina CdS del portale University</a></li> </ol>	<p>I link nella pagina del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni. Le informazioni relative ai piani di studio di anni diversi sono presentate in maniera diversa.</p> <p>Per quel che riguarda la sezione sulla qualità, l'accesso avviene attraverso il portale di dipartimento e quello del CdS (voce "qualità della didattica").</p> <p>Il link relativo alla SUA-CdS punta alla voce corrispondente del sito University, il che appare efficace, evitando possibili incongruenze.</p>	
<b>E2:</b> Le informazioni sono complete ed aggiornate?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <a href="#">Pagina Web del CdS</a></li> <li>2. <a href="#">Pagina CdS del portale University</a></li> <li>3. Scheda SUA-CdS</li> <li>4. <a href="#">Schede Syllabi degli insegnamenti</a></li> <li>5. Verbale CPDS del 31/12/2021 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</li> <li>6. Verbale CPDS del 24/5/2021</li> </ol>	<p>Parte delle schede docente sembrano non essere conformi per qualche aspetto alle linee Guida di Ateneo. Si rileva anche una mancanza di uniformità tra di esse. In qualche caso non sono riempite.</p> <p>Le informazioni sui requisiti di accesso fanno riferimento unicamente al test di ingresso, senza specificare le effettive competenze richieste per l'accesso</p> <p>La componente studentesca della CPDS riporta che gli studenti lamentano più problemi riguardo alle prove di esame (vedi successivo Quadro F). Si fa rilevare comunque che la stessa componente studentesca nell'incontro del 24 maggio 2021 informò che le problematiche più rilevanti, legate alla didattica a distanza ed alla calendarizzazione degli esami erano state risolte.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di potenziare l'azione di allineamento dei link e della documentazione presenti nel sito del corso di studi e sui portali di aggregazione delle informazioni sull'Università.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e delle CPDS, un'attività di indirizzo e di verifica di congruità delle schede di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di sollecitare, come già fatto negli scorsi anni, il completamento dei calendari di esami e di monitorarne l'aggiornamento. Responsabile dell'azione potrebbe essere il referente AQ.</p>



---

---

## Quadro F

## Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

---

L'anno accademico a cui si riferisce la presente relazione è stato caratterizzato da una situazione di continua allerta per la pandemia COVID-19 che ha condizionato fortemente le azioni di tutti gli organi di Ateneo. In particolare, sia il Consiglio di Dipartimento che il CCSA ed anche la CPDS hanno concentrato molte discussioni su come riorganizzare la didattica, le attività di laboratorio, le modalità con cui svolgere gli esami e le sedute di laurea. Molto tempo è stato speso in queste attività, in quanto ci si è trovati più volte a doversi adattare alle continue modifiche delle regole dettate a livello nazionale.

Anche la recentissima modifica della composizione del corpo docente della CPDS (D.D. del 21/12/2021), a ridosso del periodo caldo di rendicontazione di fine anno, e la nomina dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS in data 30/12/2021, hanno reso difficile l'analisi critica che è propria della CPDS.

Nel 2021 non si è tenuta la giornata di informazione (Quality Day) sulla AQ.

La componente studentesca della CPDS nell'incontro del 26 ottobre 2021 ha informato che sussistevano le seguenti problematiche:

- Difficoltà a seguire i corsi da casa in modalità mista con l'uso delle sole telecamere.
- Difficoltà a superare alcuni esami, in particolare al primo anno. Probabilmente gli studenti non sono a conoscenza dei criteri minimi per superare l'esame.
- Gli appelli di idoneità di lingua inglese sono visibili sul sistema esse3 ma non sull'App.

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti del 31/12/2021 evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria e sottolinea alcuni punti di criticità, in buona parte dovuti all'emergenza pandemica da COVID-19 e all'erogazione della didattica a distanza dettata dal distanziamento sociale. Complessivamente c'è un buon gradimento (77,9% degli intervistati) riguardo didattica. La CPDS riconosce che molti punti di criticità sono comuni a tutti i CdS e ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera dettagliata quanto segnalato dagli studenti mediante sondaggio on line:

### aspetti negativi:

- La modifica costante delle modalità d'esame che rende più difficoltoso il superamento degli stessi dovendo riorganizzarsi di continuo nello studio.
- Poca chiarezza, in generale, da parte dei professori riguardante la modalità di esame e l'organizzazione delle prove intercorso.
- Mancata calendarizzazione di esami per tempo, le date degli esami vengono fissate circa una settimana prima dello stesso.
- Chiusura troppo anticipata delle aule studio presenti a Viale Michelangelo, che non consente agli studenti il regolare utilizzo.
- Disagio presso la sede di via Michelangelo per l'impianto di riscaldamento non funzionante o non attivo che non permette di seguire agevolmente le lezioni.

### aspetti positivi:

- La possibilità di ritornare in presenza permette una didattica più completa risolvendo alcune delle problematiche relative alla didattica online.
- Molta disponibilità a fornire assistenza e supporto aggiuntivo da parte dei professori che tendono ad utilizzare meglio gli strumenti telematici.
- La modalità di interazione ibrida (in presenza e in remoto) offre una maggiore disponibilità dei docenti ad assistere gli studenti nelle proprie richieste di chiarimenti.
- La possibilità di riguardare le lezioni per eventuali incomprensioni grazie alla concessione da parte dei professori della registrazione delle lezioni.

## Suggerimenti della CPDS

---

---

### Suggerimenti della CPDS

- La CPDS suggerisce di organizzare regolarmente momenti di diffusione dell'AQ.
- La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA ed al Direttore del Dipartimento di adoperarsi per risolvere quanto lamentato dagli studenti (rispettivamente per quel che riguarda gli esami ed il funzionamento della sede di Viale Michelangelo). Si fa rilevare, comunque, che la stessa componente studentesca nell'incontro del 24 maggio 2021 informò che le problematiche più rilevanti, legate alla didattica a distanza ed alla calendarizzazione degli esami erano state risolte.

Infine, si riporta la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nella scheda di valutazione



Descrizione suggerimenti	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca