

Commissione Paritetica Docenti Studenti – Dipartimento di Ingegneria

RELAZIONE ANNUALE 2021

Dipartimento: Dipartimento di Ingegneria

CdS: Laurea Magistrale in Ingegneria Civile

Classe: LM23

Composizione della CPDS

	Struttura	Componente Docenti	Componente Studenti
	CCSA Area Civile e Ambientale	Prof. Mariano PERNETTI	Rosa LAURIELLO
DI	CCSA Area Industriale	Prof. Salvatore GERBINO	Lorenzo IORIO
	CCSA Area Informazione	Prof. Salvatore PIROZZI	Salvatore MUSONE

Elenco acronimi:

- **A.A.** : Anno Accademico
- **AQ** : Assicurazione della Qualità
- **CCSA** : Consiglio di Corsi di Studio Aggregati
- **CdS** : Corso di Studi
- **CPDS** : Commissione Paritetica Docenti Studenti
- **DI** : Dipartimento di Ingegneria
- **IVP** : Indice di Valutazione Positiva nell'analisi delle schede di valutazione studenti. Nella relazione si usa il valore medio specificato in A2.
- **NdV** : Nucleo di Valutazione
- **PI** : Parti Interessate (alle attività del Corso di Studio: ordini professionali, associazione industriali, scuole superiori del territorio, altri CdS)

Nota: I Consigli di CdS relativi alla L7 -Ingegneria Civile ed Ambientale-, LM23 -Ingegneria Civile e L7 -Tecniche per l'Edilizia il Territorio e l'Ambiente- sono aggregati nel CCSA Area Civile. Pertanto, tutte le attività relative all'AQ dei tre CdS sono gestite contestualmente, e anche le tre relazioni annuali della CPDS presentano numerosi punti in comune, che sono ripetuti nei tre documenti. I punti relativi ai valori degli indicatori ANVUR, ai dati relativi alle carriere degli studenti, agli IVP che emergono dalle schede di valutazione degli studenti, e in generale ai parametri di valutazione dei singoli CdS, saranno invece trattati con le dovute differenze nelle singole relazioni.

Tutti i dati relativi a siti web (carattere sottolineato) fanno riferimento alla data di consultazione del 17 dicembre 2021.

Date delle sedute della CPDS relative alla stesura delle relazioni 2021:

- **23 dicembre 2021:** Avvio dei lavori per la redazione delle relazioni annuali, condivisione della documentazione disponibile;
- **28 dicembre 2021:** Compilazione schede annuali: avanzamento lavori;
- **30 dicembre 2021:** Compilazione schede annuali: verifica dei lavori, in assenza della componente studentesca
- **31 dicembre 2021:** Compilazione schede annuali: finalizzazione ed approvazione con la presenza della componente studentesca;

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1: L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<ol style="list-style-type: none"> Dati aggregati dalla rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo Dati sugli iscritti dal sistema di reportistica di Ateneo SIGMA alla data del 31/08/2021 https://sisvaldidat.unifi.it/index.php (dati al 17/12/2021) Verbale dell'Adunanza CCSA del 21/12/2021 www.AlmaLaurea.it 	<p>La compilazione dei questionari degli studenti, attualmente gestita on line tramite interfaccia HTML o app dedicata, risulta facoltativa, sebbene ai docenti del CdS sia stato chiesto di sollecitarla intorno alla metà del corso e, inoltre, venga proposta al momento della prenotazione se non già completata. Le residue difficoltà per gli studenti del CdS appaiono dovute a irregolarità delle singole posizioni. I questionari danno agli studenti la possibilità di valutare anche le strutture didattiche.</p> <p>Quest'anno, complice anche il forte disagio generato dall'emergenza COVID, la sollecitazione alla compilazione dei questionari è stata lasciata ai singoli docenti (lo stesso è stato fatto nel 2020). L'efficacia, probabilmente data la situazione, è stata minore.</p> <p>L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "SISValDidat", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. Dall'analisi del numero di questionari erogati agli studenti nell'A.A. 2020/21 (412 per i frequentanti e 52 per i non frequentanti) rispetto al numero di iscritti attivi al CdS (155), risulta che ogni iscritto ha mediamente compilato 3.0 schede. Il dato dell'A.A.2019/2020 vede 481 schede per i frequentanti e 65 per i non frequentanti, che con 175 iscritti porta a una media di 3.1 schede per iscritto, in linea con gli anni precedenti. Il dato medio relativo agli A.A 2018/19 e 2017/18 era rispettivamente 4.1 e 2.6</p> <p>La natura facoltativa della compilazione dei questionari degli studenti appare limitare fortemente il numero di questionari raccolti.</p> <p>Il sistema di rilevazione delle opinioni dei docenti è analogo a quello per gli studenti. I questionari compilati dai docenti (in totale pari a 35) sono stati in tutto pari a 18</p> <p>La valutazione delle opinioni dei laureati è gestita da AlmaLaurea. La percentuale di laureati contattati e che partecipano al sondaggio appare soddisfacente (86%). I responsabili dell'AQ hanno tenuto in conto i dati AlmaLaurea</p>	<p>La CPDS intende suggerire ai responsabili di Ateneo del processo di rilevazione di effettuare un riesame complessivo delle modalità, per rimuovere i difetti emersi, ad esempio effettuando la valutazione (per gli studenti frequentanti) durante una lezione del corso, similmente a quanto si faceva con le schede cartacee.</p> <p>La CPDS suggerisce ai referenti AQ del CdS di organizzare con cadenza annuale una giornata di diffusione della cultura di qualità (Quality Day) in cui poter illustrare i questionari e mostrarne le modalità di compilazione. L'efficacia di tale azione in ogni caso sarà limitata, trattandosi di studenti della Laurea Magistrale.</p> <p>La CPDS suggerisce al Dipartimento di pubblicare sul sito e sul profilo Facebook del Dipartimento un avviso agli studenti e ai docenti ai 2/3 del numero delle lezioni per ogni semestre.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a sollecitare i Docenti ai fini della compilazione dei questionari</p>
<p>A2: Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei</p>	<ol style="list-style-type: none"> https://sisvaldidat.unifi.it/index.php 	<p>L'elaborazione dei risultati è affidata alla società "VALMON", spin-off partecipato dell'Università di Firenze, che rende disponibili</p>	

questionari sono adeguate
 al loro successivo utilizzo?

- (dati al
 17/12/2021)
2. <http://www.ingegneria.unicampania.it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/assicurazione-della-qualita-ingegneria-civile>
- (dati al
 17/12/2021)
- 3 - www.almalaurea.it
 (dati al 17/12/2021)
 - 4 Verbalì CCSA del
 2021

pubblicamente i dati in forma aggregata, e a ciascuno dei docenti i dettagli dei propri corsi. La CPDS osserva che le schede di valutazione presentano 4 possibili risposte, di tipo testuale: Decisamente NO, Più NO che SI, Più SI che NO, Decisamente SI. I dati aggregati relativi alle valutazioni sono presentati da VALMON sia mediante percentuali di risposte positive o decisamente positive (indice indicato come P2) sia mediante valori medi espressi in scala da 1 a 10. La risposta Decisamente NO corrisponde a 2/10, Più NO che SI a 5/10, Più SI che NO a 7/10, Decisamente SI a 10/10. Nel seguito della relazione sono considerati unicamente i valori medi dell'IVP (indicati con IVPM) che risultano confrontabili (in molti casi sono leggermente migliori) anche con i dati precedenti al 2019/2020.

I presidenti dei CCSA o CdS pubblicano poi sul sito web del CdS il link per accedere direttamente alle valutazioni in forma aggregata e ai suggerimenti degli studenti. I dati in forma disaggregata sono resi disponibili anche al direttore, ai presidenti dei CCSA e CdS, e al presidente della CPDS. Le elaborazioni grafiche rese disponibili appaiono efficaci nel mostrare i risultati delle valutazioni.

Il Presidente del CCSA ha comunicato esplicitamente la disponibilità delle valutazioni degli studenti ed ha sollecitato i docenti a prenderne visione.

Le stesse vengono inserite in maniera tempestiva nel sito del CdS

I dati in forma aggregata sono stati presentati e commentati nell'ultima adunanza (21/12/2021) del CCSA.

Le modalità di diffusione dei dati sulle valutazioni degli studenti appaiono efficaci.

Il sito del CdS include un link alla pagina www.almalaurea.it dove poter trovare i dati relativi all'indagine più recente sul profilo dei laureati e i dati di occupazione

A3: I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione nei Consigli del Corso di Studi o Corsi di Studi Aggregati e del Consiglio di Dipartimento?

1. Verbalì CCSA del
 2021
2. Verbalì CdD del
 2021

Il CCSA area Ingegneria Civile e Ambientale ha discusso gli esiti dei questionari studenti del 2019/20 nell'Adunanza del 17/12/2020, anche in forma differenziale rispetto a quelli dell'anno precedente. Il Consiglio di Dipartimento di Ingegneria ha trattato la relazione della CPDS 2020 nell'adunanza n°2 del 12 febbraio 2021

La CPDS propone al Presidente del CCSA di programmare analisi e discussioni periodiche dei risultati delle valutazioni.

La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di Ingegneria di programmare una discussione periodica dei risultati dei questionari, a valle della discussione di CCSA afferenti.

A4: La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?

1. Verbale CCSA del 5/11/2021, 25/11/2021, 7/12/2021 e 21/12/2021
2. Verbale CdD n°2 del 12/02/2021
3. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)
4. Verbale della riunione del comitato di Indirizzo del 16 luglio 2021 e del 20 dicembre 2021
5. Verbale CPDS del 22/12/2020 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)

Le opinioni degli studenti sono stati discussi nell'adunanza del 21 dicembre 2021. Le valutazioni espresse mostrano un andamento paragonabile all'anno precedente, sia con incrementi dei livelli di soddisfazione dell'utenza, sia con alcune lievi criticità che saranno opportunamente considerate mettendo in programma azioni di recupero

Si ritiene in ogni caso che le valutazioni relative alla didattica in presenza siano state condizionate dalla circostanza che essa non è stata espletata in tale modalità e dal disagio oggettivo sofferto dagli studenti.

Si segnala che a partire dall'anno accademico 2022-2023 vi sarà una riorganizzazione del RAD conseguente a quanto programmato per la laurea triennale L7 esistente (rivisitata in chiave metodologica), caratterizzando il percorso didattico con indirizzi tematici costituiti da gruppi di esami coordinati e dai contenuti integrati.

Di tale riorganizzazione si è discusso in numerosi sedute del CCSA, in numerose riunioni informali e nelle riunioni del Comitato di Indirizzo

Nel complesso di Via Torretta sono disponibili numerose aule attrezzate, due laboratori e aule multimediali. Ciò ha portato, per quel che riguarda la sede di Via Roma, al superamento delle criticità pervenute negli anni scorsi dagli studenti in CCSA ed in CdD e confermate dalla componente studentesca della CPDS. Criticità invece permangono riguardo alla dotazione ed alla possibilità di utilizzo del laboratorio informatico della sede di Via Michelangelo.

Il Dipartimento ha discusso puntualmente gli esiti dei questionari studenti e docenti in data 12/02/2021. Il Direttore ha presentato le soluzioni adottate per eliminare le criticità emerse anche dalle relazioni della CPDS.

La CPDS suggerisce alle strutture competenti di continuare a tenere conto delle criticità ancora presenti (inadeguatezza del laboratorio informatico nella sede di Via Michelangelo e possibilità di utilizzo), evidenziando la necessità di individuare e pianificare interventi migliorativi

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Quadro B

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1: Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti, in particolare: D1 (conoscenze preliminari), D2 (carico di studio), D7 (chiarezza esposizione, solo frequentanti), D8 (attività integrative, solo frequentanti), D10 (reperibilità per chiarimenti e spiegazioni), D17 (interesse negli argomenti)</p> <p>2. www.almalaurea.it</p> <p>3. Consiglio CCSA del 21 dicembre 2021 e</p> <p>4. Verbale CPDS del 31/12/2021 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti)</p>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti mostrano risultati soddisfacenti evidenziando valori medi dell'IVP superiori a 7 per tutti i quesiti considerati, generalmente in crescita rispetto all'a.a. 2019/2020 e superiori rispetto ai corrispondenti valori sia di dipartimento che di Ateneo. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D1: IVP=7.86 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.52, di Ateneo pari a 7.62 e a un valore pari a 8.09 nel 2019/20 - D2: IVP=7.68 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 7.75, di Ateneo pari a 7.78 e a un valore pari a 7.79 nel 2019/20 - D7: IVP=8.67 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.43, di Ateneo pari a 8.42 e a un valore pari a 8.51 nel 2019/20 - D8: IVP=8.35 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.12, di Ateneo pari a 7.99 e a un valore pari a 8.29 nel 2019/20 - D10: IVP=8.83 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.80, di Ateneo pari a 8.67 e a un valore pari a 8.69 nel 2019/20 - D17: IVP=8.68 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.56, di Ateneo pari a 8.45 e a un valore pari a 8.63 nel 2019/20 <p>Il giudizio riportato dagli studenti sul sito Almalaurea è positivo</p> <p>Per il primo semestre l'attività didattica è stata svolta in modalità a distanza a causa delle disposizioni legate alla pandemia COVID-19, successivamente dal 1 marzo l'attività è ripresa in frequenza oppure ibrida</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di organizzare incontri periodici con gli studenti per indagare sull'esigenza di ulteriore supporto didattico emersa dai suggerimenti.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di contattare i docenti a cui corrispondono valori inferiori alla media per comprendere le possibili ragioni della valutazione espressa dagli studenti, soprattutto per i corsi che faranno parte della nuova offerta formativa. Si suggerisce anche di documentare in maniera puntuale gli interventi definiti a seguito della presa in carico della rilevazione.</p>
<p>B2: I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare D3 (materiale didattico).</p>	<p>I dati aggregati della rilevazione delle opinioni degli studenti evidenziano un IVP medio superiore a 8 ed in crescita rispetto a quello ottenuto nell'a.a. 2019/2020, nonché superiore rispetto al corrispondente valore di dipartimento e di Ateneo. Nel dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> - D3: IVP=8.14 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.08, di Ateneo pari a 8.09 e a un valore pari a 8.01 nel 2019/20 <p>Su questo punto la CPDS ha ritenuto opportuno effettuare un'analisi più accurata, differenziando tra studenti frequentanti e non frequentanti. L'analisi ha mostrato infatti che l'IVPM è più elevato per i frequentanti (8.30) che per i</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere una politica di miglioramento del materiale didattico adatto allo studio senza frequenza, ad esempio rendendolo disponibile nelle apposite aree sul sito web (e solo in quelle) o specificando agli studenti la necessità di procurarsi il materiale didattico disponibile a chi frequenta il corso. Oppure di dare il giusto risalto nel "Quality day" alla necessità per gli studenti di procurarsi presso il</p>

non frequentanti (6.87). Il secondo è diminuito rispetto all'anno precedente (7.16 per i non frequentanti). Permane pertanto una leggera criticità quel che riguarda l'adeguatezza dei materiali didattici resi disponibili per gli studenti che non frequentano i corsi.

docente il materiale didattico disponibile a chi frequenta il corso.

I dati relativi all'adeguatezza delle aule (D11) appaiono soddisfacenti, mentre quelli relativi alle postazioni informatiche (D12) e ancor più ai locali e alle attrezzature (D14) evidenziano le maggiori criticità nell'ambito dei risultati delle valutazioni. Nel dettaglio:

- D11: IVPM=7.53 nel 2020/21 (7.89 nel 2019/20)
- D12: IVPM=7.02 nel 2020/21 (7.04 nel 2019/20)
- D14: IVPM=6.93 nel 2020/21 (6.93 nel 2019/20).

Riguardo ai docenti si è rilevato un'opinione meno positiva relativamente ai locali ed alle attrezzature (D5), nel dettaglio:

- D4: IVPM=8.67 (8.67 nel 2019/20)
- D5: IVPM=6.67(6.67 nel 2019/20)

Dall'analisi del quadro B della SUA-CdS 2020-2021 si può notare come la dotazione di aule sia ormai adeguata all'offerta didattica, ancor più a seguito dell'inaugurazione a fine anno 2018 dell'Edificio adibito ad aule C presso la sede dell'Annunziata.

La componente studentesca della CPDS lamenta riguardo alla sede di viale Michelangelo problemi relativi al riscaldamento ed alle aule studio per quel che riguarda l'orario di chiusura (cfr successivo quadro F)

Per il primo semestre l'attività didattica è stata svolta in modalità a distanza a causa delle disposizioni legate alla pandemia COVID-19, successivamente dal 1 marzo l'attività è ripresa in frequenza oppure ibrida. Ciò può aver condizionato il risultato delle valutazioni

La CPDS suggerisce ai rappresentanti degli studenti nei Consigli di Corsi di Studi Aggregati e di Dipartimento di aumentare la diffusione delle notizie relative alle azioni di potenziamento delle strutture.

La CPDS suggerisce al Direttore del Dipartimento di prendere in considerazione quanto lamentato dagli studenti

B3: Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare **D11** (Aule), **D12** (Postazioni Informatiche), **D14** (Locali e attrezzature), limitato agli studenti *frequentanti*
2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)
3. Verbale incontro rappresentanti degli studenti 31/12/2021

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1: Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dati della rilevazione delle opinioni studenti. In particolare, D4 (Modalità di esame) 2. <u>Sito del CdS</u> (dati al 17/12/2021) 3. Sito <u>UniCampania.it</u> 4. Schede Syllabi degli insegnamenti 5. Verbale CPDS del 31/12/2021 (Risultati sondaggio organizzato degli studenti) 6. Verbale CPDS del 24/5/2021 	<p>I dati rilevati nel 2020/21 e relativi alla valutazione degli studenti circa la coerenza delle modalità di valutazione (D4) appaiono soddisfacenti e sostanzialmente in linea con i risultati del Dipartimento, di Ateneo e del precedente anno accademico. Nel dettaglio:</p> <p>- D4: IVPM=8.50 nel 2020/21, rispetto ad una media di dipartimento pari a 8.31, di Ateneo pari a 8.15 e a un valore pari a 8.54 nel 2019/20</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite nelle schede relative a ciascun corso inserite nel sito del CdS. Le schede sono state oggetto di una completa revisione a seguito dell'allineamento del sito al formato standard di Ateneo, e sono in larghissima parte riempite e disponibili al link. Alcune di esse, comunque, sembrano non chiarire le modalità di valutazione in maniera soddisfacente e coerente con le linee guida di Ateneo.</p> <p>Sul sito di Ateneo sono presenti le linee guida per la redazione della scheda di insegnamento all'indirizzo www.unicampania.it/index.php/ateneo/assicurazione-della-qualita/linee-guida-e-indicazioni-operative</p> <p>La componente studentesca lamenta più problemi riguardo alla fase di valutazione dell'apprendimento (cfr successivo Quadro F). Si fa rilevare comunque che la stessa componente studentesca nell'incontro del 24 maggio 2021 informò che le problematiche più rilevanti, legate alla didattica a distanza ed alla calendarizzazione degli esami erano state risolte.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di reiterare l'invito ai componenti del CdS l'importanza di rendere ben chiare le modalità di valutazione e di avvalersi a tal fine della linea guida per la redazione della scheda di insegnamento presente sul sito di Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità"</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e delle CPDS, un'attività di indirizzo e di verifica di congruità delle schede di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo</p>
<p>C2: Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 21/12/2021 sul monitoraggio degli indicatori MIUR 2. <u>Sito del CdS</u> 3. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadri Sez. A4) 	<p>In questo anno, al pari del 2020, non si è tenuto l'incontro del Gruppo della Qualità con il Presidente del CCdSA ed i Rappresentanti degli studenti per la presentazione del Sistema di Assicurazione Qualità e la discussione dei risultati dei questionari inerenti le modalità di valutazione dell'apprendimento.</p> <p>Le schede di insegnamento in più casi non consentono di valutare se le modalità di valutazione sono adatte per i risultati attesi e la differenziazione in livelli.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere il monitoraggio del livello di adeguatezza delle modalità di valutazione, anche ad esempio attraverso incontri verbalizzati con gli studenti e con i docenti.</p>

4. Schede Syllabi degli
insegnamenti

Non si dispone di elementi per verificare se le modalità di valutazione
attuate sono congruenti con i quadri sez A4 della scheda SUA-CdS

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1: Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali dell'adunanza del CCSA Ingegneria Civile del 21/12/2021 2. pagina web del sito del CdS 3. Verbale della riunione del comitato di Indirizzo del 16 luglio 2021 e del 20 dicembre 2021 	<p>Il CCSA effettua durante tutto l'anno un'azione di monitoraggio dell'offerta formativa e delle opinioni degli studenti. Riguardo alla prima, tra le altre cose, sono state effettuate due riunioni con il Comitato di Indirizzo, la prima il 16 luglio 2021 e la seconda il 20 dicembre 2021. Nel primo incontro sono stati discussi gli obiettivi formativi della nuova offerta e sono stati raccolti i suggerimenti forniti dai partecipanti esterni all'Università.</p> <p>L'azione finale di monitoraggio delle opinioni degli studenti e degli indicatori ANVUR è stata effettuata nell'ultima riunione del CCSA, tenutasi il 21 dicembre 2021.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di analizzare gli indicatori ANVUR appena disponibili e di programmare le eventuali azioni migliorative.</p>
D2: Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali del CCSA anno 2021 2. Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2020 3. Incontro del GAQ del 15 giugno 2021 4. Verbale CPDS del 24/5/2021 	<p>I CCSA ha più volte affrontato i temi oggetto delle raccomandazioni incluse nella relazione 2020 della CPDS.</p> <p>Le conseguenti azioni con il relativo esito sono riportate nel Monitoraggio operativo della relazione CPDS del 2020 LM23. La maggior parte di esse sono in fase di attuazione.</p> <p>Occorre considerare le difficoltà poste dalla pandemia COVID-19, la quale ha condizionato fortemente le azioni da mettere in campo.</p> <p>La componente studentesca della CPDS nell'incontro del 24 maggio 2021 ha informato che le problematiche più rilevanti, legate alla didattica a distanza ed alla calendarizzazione degli esami erano state risolte.</p>	<p>La CPDS suggerisce di proseguire con la modalità di confronto attuata nel 2021, ovvero presentazione delle osservazioni contenute nella relazione nei primi mesi del 2022, e verifica della presa in carico negli ultimi mesi.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di proseguire nell'attività di attuazione delle azioni conseguenti ai suggerimenti della relazione CPDS del 2020.</p> <p>La CPDS intende verificare la fattibilità di una simile interazione anche con il Dipartimento di Ingegneria.</p> <p>La CPDS suggerisce al CCSA di continuare a promuovere una politica per favorire l'internazionalizzazione.</p>
D3: Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte del CCSA?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbale dell'adunanza del CCSA del 21/12/2021, Punto OdG sul monitoraggio 2. Scheda di monitoraggio 2021 (relativa ad anno 2020) 	<p>Gli indicatori ANVUR presenti nella scheda 2021 (relativa al monitoraggio del 2020) sono stati presentati dal Presidente del CCSA all'interno dell'ultima adunanza del 2021, ponendo in evidenza, tra le altre cose, che: si continua a risentire del calo di iscritti e laureati sofferto negli ultimi anni dalla laurea triennale a cui è posto in filiera; gli indicatori di internazionalizzazione restano estremamente bassi; gli indicatori relativi alla soddisfazione per il corso di studio si mantengono alti negli ultimi anni; gli indicatori che misurano la collocazione dei laureati nel mondo del lavoro sono in linea con quelli della nostra area geografica.</p> <p>La LM23 sarà oggetto di una riforma del manifesto, che mirerà ad offrire un percorso didattico chiaro e ben indirizzato, in modo da migliorare l'efficienza</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di continuare a monitorare gli indicatori ANVUR secondo la disponibilità degli aggiornamenti messi a disposizione.</p>

complessiva del sistema, introducendo anche maggiori elementi di multidisciplinarietà, che lo rendano maggiormente in linea con il moderno contesto lavorativo, più complesso e articolato, che oggi assorbe i laureati magistrali in ingegneria civile.
Per migliorare i dati relativi all'internazionalizzazione, è in atto una incisiva azione di sensibilizzazione da parte dei docenti all'interno dei propri corsi, attraverso il coinvolgimento durante le lezioni di colleghi di sedi internazionali.

Il quinquennio di osservazione è caratterizzato da un progressivo decremento con numeri assoluti nel complesso paragonabili alla media dell'area geografica di riferimento e nazionale (39/29.9 e 39/40.1 per gli avvii di carriera), (25/25.1 e 25/34.9 per gli iscritti per la prima volta al corso di Laurea). Anche gli indicatori ic00d-edel 2020, mantengono valori di poco superiori alle medie locali e nazionali. L'indicatore ic00f è in linea con l'area geografica, ma minore di quello nazionale

I valori degli indicatori iC00g (laureati entro la durata normale del corso) (20/12 e 20/15) e iC00h laureati (57/41,9 e 57/54.4) sono pressoché doppi rispetto al 2019 e migliori o prossimi alla media locale e nazionale.

Gli indicatori iC08 (nel 2020 pari al 100%) e iC09 (valore unitario nelle due ultime annualità) esprimono la piena pertinenza rispetto ai settori di base e caratterizzanti e la più che adeguata qualificazione dei docenti di riferimento del CdS

Il valore sistematicamente nullo dell'indicatore iC12 continua a testimoniare la scarsa attrattività di studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Tra i possibili correttivi, precedentemente individuati nell'ambito di una politica di internazionalizzazione dell'intero Ateneo, l'erogazione di corsi in lingua inglese non ha ancora trovato attuazione. Per migliorare i dati relativi a tale aspetto, è in atto una incisiva azione di sensibilizzazione da parte dei docenti all'interno dei propri corsi, attraverso il coinvolgimento durante le lezioni di colleghi di sedi internazionali.

La leggera ripresa nella laurea triennale dovrebbe portare ad un analogo aumento del numero di avvii di carriera.

Le modifiche previste per l'offerta formativa dovrebbero portare ad un miglioramento generale degli indicatori. Tale valutazione potrà essere effettuata soltanto tra qualche anno.

D4: Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?

1. Scheda SUA-CdS
2. Verbali del CCSA
3. Scheda di monitoraggio 2021 (relativa al 2020)

La CPDS invita il CCSA a proseguire nell'attivazione di attività specifiche finalizzate al miglioramento dei parametri di internazionalizzazione.

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti:	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>E1: Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pagina Web del CdS 2. Pagina CdS del portale University 	<p>I link nella pagina del CdS appaiono tutti puntare alle corrette informazioni. Le informazioni relative ai piani di studio di anni diversi sono presentate in maniera diversa.</p> <p>Per quel che riguarda la sezione sulla qualità, l'accesso avviene attraverso il portale di dipartimento e quello del CdS (voce "qualità della didattica").</p> <p>Il link relativo alla SUA-CdS punta alla voce corrispondente del sito University, il che appare efficace, evitando possibili incongruenze.</p>	
<p>E2: Le informazioni sono complete ed aggiornate?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pagina Web del CdS 2. Pagina CdS del portale University 3. Scheda SUA-CdS 4. Schede Syllabi degli insegnamenti 5. Verbale CPDS del 31/12/2021 (Risultati sondaggio organizzato dagli studenti) 6. Verbale CPDS del 24/5/2021 	<p>Parte delle schede docente sembrano non essere conformi per qualche aspetto alle linee Guida di Ateneo. Si rileva anche una mancanza di uniformità tra di esse.</p> <p>La componente studentesca della CPDS riporta che gli studenti lamentano più problemi riguardo alle prove di esame (vedi successivo Quadro F). Si fa rilevare comunque che la stessa componente studentesca nell'incontro del 24 maggio 2021 informò che le problematiche più rilevanti, legate alla didattica a distanza ed alla calendarizzazione degli esami erano state risolte.</p>	<p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di potenziare l'azione di allineamento dei link e della documentazione presenti nel sito del corso di studi e sui portali di aggregazione delle informazioni sull'Università.</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di promuovere, anche con la collaborazione del gruppo di AQ e delle CPDS, un'attività di verifica di indirizzo e di congruità delle schede di insegnamento con le Linee Guida di Ateneo</p> <p>La CPDS suggerisce al Presidente del CCSA di sollecitare, come già fatto negli scorsi anni, il completamento dei calendari di esami e di monitorarne l'aggiornamento. Responsabile dell'azione deve essere il referente AQ.</p>

Quadro F

Ulteriori analisi e proposte di miglioramento

L'anno accademico a cui si riferisce la presente relazione è stato caratterizzato da una situazione di continua allerta per la pandemia COVID-19 che ha condizionato fortemente le azioni di tutti gli organi di Ateneo. In particolare, sia il Consiglio di Dipartimento che il CCSA ed anche la CPDS hanno concentrato molte discussioni su come riorganizzare la didattica, le attività di laboratorio, le modalità con cui svolgere gli esami e le sedute di laurea. Molto tempo è stato speso in queste attività, in quanto ci si è trovati più volte a doversi adattare alle continue modifiche delle regole dettate a livello nazionale.

Anche la recentissima modifica della composizione del corpo docente della CPDS (D.D. del 21/12/2021), a ridosso del periodo caldo di rendicontazione di fine anno, e la nomina dei rappresentanti degli studenti in seno alla CPDS in data 30/12/2021, hanno reso difficile l'analisi critica che è propria della CPDS.

Nel 2021 non si è tenuta la giornata di informazione (Quality Day) sulla AQ.

La componente studentesca della CPDS nell'incontro del 26 ottobre 2021 ha informato che sussistevano le seguenti problematiche:

- Difficoltà a seguire i corsi da casa in modalità mista con l'uso delle sole telecamere.
- Difficoltà a superare alcuni esami, in particolare al primo anno. Probabilmente gli studenti non sono a conoscenza dei criteri minimi per superare l'esame.
- Gli appelli di idoneità di lingua inglese sono visibili sul sistema esse3 ma non sull'App.

L'analisi della documentazione relativa alla discussione con i rappresentanti degli studenti del 31/12/2021 evidenzia l'efficacia delle azioni intraprese dai vari CdS incardinati nel Dipartimento di Ingegneria e sottolinea alcuni punti di criticità, in buona parte dovuti all'emergenza pandemica da COVID-19 e all'erogazione della didattica a distanza dettata dal distanziamento sociale. Complessivamente c'è un buon gradimento (77,9% degli intervistati) riguardo didattica. La CPDS riconosce che molti punti di criticità sono comuni a tutti i CdS e ritiene opportuno riportare in questa sezione, in maniera dettagliata quanto segnalato dagli studenti mediante sondaggio on line:

aspetti negativi:

- La modifica costante delle modalità d'esame che rende più difficoltoso il superamento degli stessi dovendo riorganizzarsi di continuo nello studio.
- Poca chiarezza, in generale, da parte dei professori riguardante la modalità di esame e l'organizzazione delle prove intercorso.
- Mancata calendarizzazione di esami per tempo, le date degli esami vengono fissate circa una settimana prima dello stesso.
- Chiusura troppo anticipata delle aule studio presenti a Viale Michelangelo, che non consente agli studenti il regolare utilizzo.
- Disagio presso la sede di via Michelangelo per l'impianto di riscaldamento non funzionante o non attivo che non permette di seguire agevolmente le lezioni.

aspetti positivi:

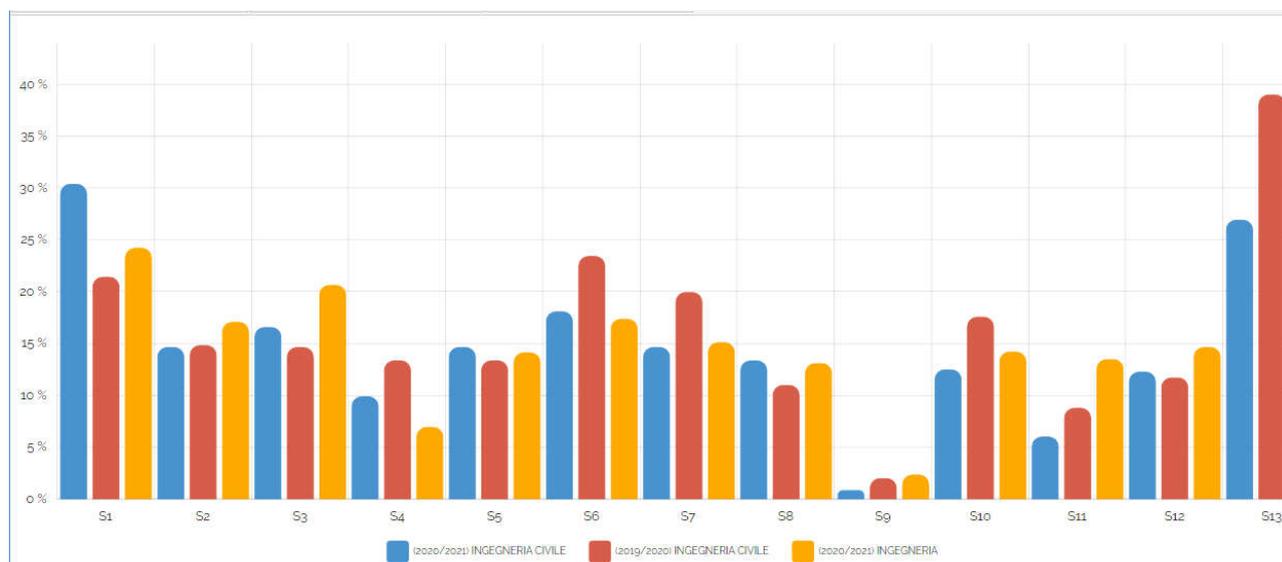
- La possibilità di ritornare in presenza permette una didattica più completa risolvendo alcune delle problematiche relative alla didattica online.
- Molta disponibilità a fornire assistenza e supporto aggiuntivo da parte dei professori che tendono ad utilizzare meglio gli strumenti telematici.
- La modalità di interazione ibrida (in presenza e in remoto) offre una maggiore disponibilità dei docenti ad assistere gli studenti nelle proprie richieste di chiarimenti.
- La possibilità di riguardare le lezioni per eventuali incomprensioni grazie alla concessione da parte dei professori della registrazione delle lezioni.

Con riferimento alla Laurea Magistrale in Ingegneria Civile, in particolare, hanno fatto rilevare che nel 1° semestre 2021/2022, l'orario didattico ha sovrapposto due corsi a scelta dello stesso TAF.

Suggerimenti della CPDS

- La CPDS suggerisce di organizzare regolarmente momenti di diffusione dell'AQ.
- LA CPDS suggerisce al Presidente del CCSA ed al Direttore del Dipartimento di adoperarsi per risolvere quanto lamentato dagli studenti (rispettivamente per quel che riguarda gli esami ed il funzionamento della sede di Viale Michelangelo). Si fa rilevare, comunque, che la stessa componente studentesca nell'incontro del 24 maggio 2021 informò che le problematiche più rilevanti, legate alla didattica a distanza ed alla calendarizzazione degli esami erano state risolte.

Infine, si riporta la distribuzione percentuale dei suggerimenti degli studenti espressi nella scheda di valutazione



Descrizione suggerimenti	
S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca