

Rilevazione dell'opinione degli studenti

LM Ingegneria Elettronica

Per monitorare le opinioni degli studenti, a partire dal 2018, sono disponibili le elaborazioni del sistema SISValDidat.

I dati sono ottenuti dalla risposta a questionari sulle domande riportate in Figura 1.

SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica		
Sezione	Domanda	Testo
S1: INSEGNAMENTO	D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
	D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
	D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
	D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
S2: DOCENZA	D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
	D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
	D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
	D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
	D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
	D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
S3: STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
	D12	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
	D13	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc) sono adeguati?
	D14	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc) sono adeguati?
	D15	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
	D16	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura.) è stato soddisfacente?
S4: INTERESSE	D17	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Figura 1: Domande rivolte agli studenti

Come prima osservazione preliminare, osserviamo che i risultati delle rilevazioni del 2023-2024 sono in linea con la media dei valori del dipartimento, anzi spesso sono superiori, anche se la presenza di valori inferiori a 7 (ma superiori a 6) per il gruppo S3 (Strutture) è punto di attenzione da non sottovalutare.

Nella tabella di riepilogo in Figura 2 si nota che la reperibilità dei docenti (D10) è ad un valore eccellente.

DOMANDA	RISPOSTE	NON RISPOSTE	P1	P2	Q1	ME	Q3	MEDIA	SQM	L1	L2	(2023/2024) DIPARTIMENTO
D1	162	--	20,99%	79,01%	7,000	7,000	10,000	7,25	2,201	6,91	7,59	7,04
D2	162	--	29,01%	70,99%	5,000	7,000	10,000	7,01	2,237	6,67	7,36	7,45
D3	162	--	14,81%	85,19%	7,000	7,000	10,000	7,81	2,007	7,51	8,12	7,55
D4	162	--	4,32%	95,68%	7,000	10,000	10,000	8,41	1,696	8,15	8,67	8,04
D5	150	12	6,00%	94,00%	7,000	10,000	10,000	8,54	1,863	8,24	8,84	8,53
D6	150	12	6,00%	94,00%	7,000	7,000	10,000	8,22	1,842	7,93	8,51	8,01
D7	149	13	14,09%	85,91%	7,000	7,000	10,000	8,03	2,115	7,69	8,37	7,97
D8	147	15	10,20%	89,80%	7,000	10,000	10,000	8,20	2,202	7,85	8,56	7,70
D9	147	15	3,40%	96,60%	7,000	7,000	10,000	8,30	1,841	8,00	8,60	8,22
D10	160	2	2,50%	97,50%	7,000	10,000	10,000	9,09	1,473	8,86	9,32	8,38
D11	150	12	20,00%	80,00%	7,000	7,000	10,000	7,22	2,155	6,88	7,56	7,81
D12	138	24	32,61%	67,39%	5,000	7,000	7,000	6,78	2,184	6,42	7,15	6,96
D13	158	4	39,87%	60,13%	5,000	7,000	7,000	6,34	2,104	6,01	6,66	6,84
D14	156	6	30,13%	69,87%	5,000	7,000	7,000	6,49	2,084	6,17	6,82	6,99
D15	156	6	25,00%	75,00%	6,500	7,000	7,000	6,52	2,030	6,20	6,84	7,20
D16	151	11	29,14%	70,86%	5,000	7,000	7,000	6,44	1,978	6,12	6,75	7,05
D17	162	--	6,79%	93,21%	7,000	7,000	10,000	8,27	1,858	7,99	8,56	8,16

Figura 2: Tabella riepilogativa

Il confronto con i risultati del Dipartimento è presentato in forma grafica in Figura 3. Si vede che sui valori di Insegnamento e Docenza il CdS supera la media di Dipartimento, tranne che per la domanda D2 (Carico didattico per l'insegnamento), mentre è chiaramente al di sotto della media per quanto riguarda i valori relativi alle strutture di Ateneo destinate alla didattica.

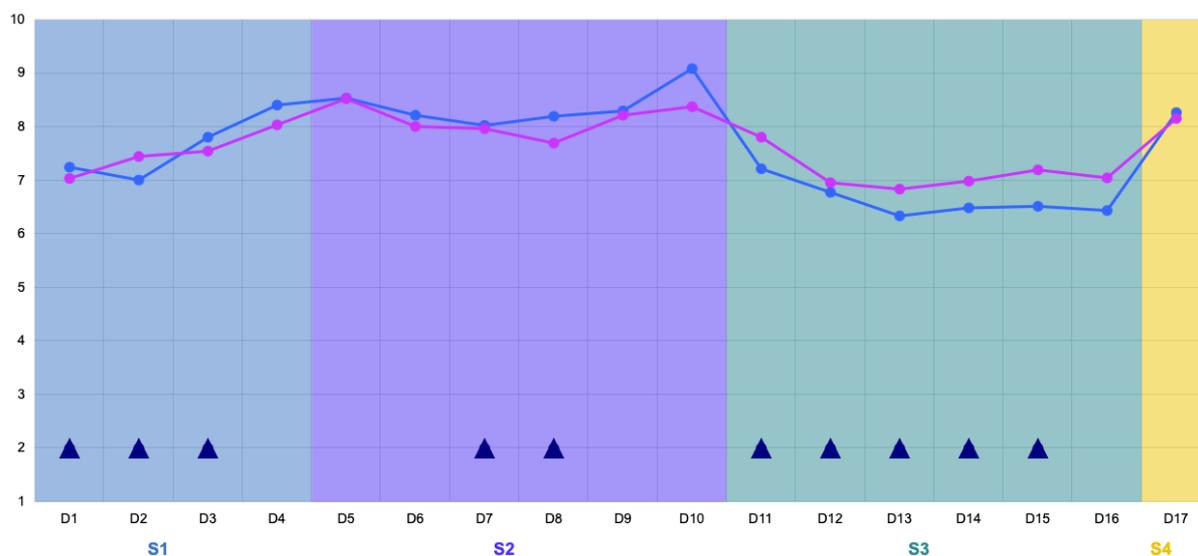


Figura 3. Confronto a.a. 2023-24: CdS Magistrale Elettronica (blu) vs Dipartimento (viola)

Ovviamente questa bassa prestazione può essere imputabile alla richiesta di laboratori, e questo punto sarà oggetto di approfondimento nell'anno corrente.

In Figura 4 si vede come le risposte alle domande siano tutte molto positive, con quelle relative a Insegnamento e Docenza sempre superiori a 7.

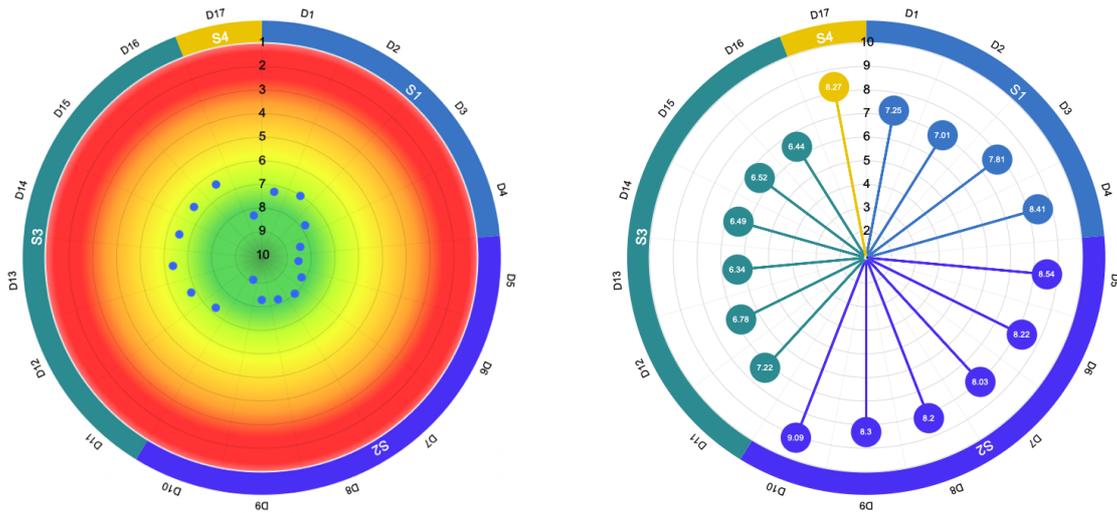


Figura 4: Grafico a bersaglio

Passando poi a valutazioni di dettaglio, è più comodo analizzare le variazioni rispetto all'anno precedente, presentate nel grafico di Figura 5.

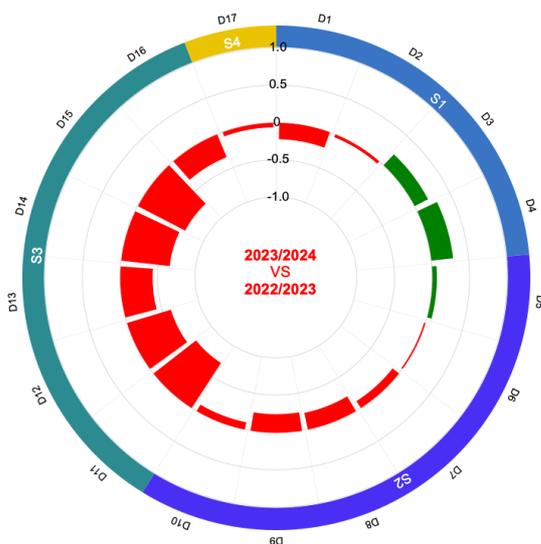


Figura 5: Variazioni rispetto all'anno precedente

In questo grafico è possibile fare un'analisi che evidenzia zone critiche rispetto al progresso. Va premesso che le variazioni negative non devono essere considerate in assoluto come elementi negativi, dal momento che quando si parte da valori molto alti è fisiologico che ci siano oscillazioni e riduzioni dei valori. Tuttavia, le variazioni negative sono dei segnali che vanno considerati. Notiamo quindi nei diversi gruppi:

S1: Insegnamento. La flessione più evidente è nella domanda D1, quella sulle conoscenze pregresse. L'analisi di correlazione mostra una correlazione evidente (51%) con la domanda D2 (carico di studio) e con la D9 (54%, coerenza con quanto dichiarato sul web). È chiaro quindi che bisognerà agire sui Syllabi in rete e sulla definizione dei contenuti.

S2: Docenza. In questo caso i punti critici sono D8 (Attività didattiche integrative) e D9 (vedi il punto precedente). I punti D8 e D9 risultano inoltre fortemente correlati fra loro nell'analisi di correlazione. Oltre alle considerazioni precedenti, D8 è fortemente correlato a D7 (chiarezza nell'esposizione), mentre D9 a D10 (reperibilità del docente). Quindi, oltre alle azioni previste per il punto precedente,

va considerata la disponibilità dei docenti a fornire spiegazioni di ciò che possa essere risultato poco chiaro a lezione.

S3: Strutture e Servizi di contesto. Questa è la zona che presenta valutazioni più critiche. Inoltre, l'analisi di correlazione mostra che tutte le domande sono correlate fra loro, quindi l'azione correttiva può essere solo a livello di Dipartimento e di una maggiore attenzione ai laboratori didattici.

C'è però da osservare che il Dipartimento si sta dotando di strumenti di organizzazione generale dell'offerta didattica: ad esempio, di recente si è avviata un'attività per la definizione in largo anticipo delle date di appello per tutti gli esami di profitto di tutti i CdS afferenti al Dipartimento. Per quanto riguarda poi le aule, sono in progettazione nuovi spazi per studenti e laboratori, anche se ovviamente quest'attività non può essere perseguita in tempi molto brevi.

S4: Interesse. Sostanzialmente immutato.